



PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA
I ŚW. WAWRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY,
KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA
KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOSZOWA, DZIAŁKA NR 1109/2, GMINA
SUŁOSZOWA, POWIAT KRAKOWSKI

KATEGORIA OBIEKTU: X

LOKALIZACJA:

ul. ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 7
32-045 Sułoszowa

INWESTOR:

Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa
ul. ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 14
32-045 Sułoszowa

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

KROZ Henryk Pachla
ul. Lecha 16
30-565 Kraków

PROJEKTANT:

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAP/0257/PWBKb/18

SPRAWDZAJĄCY:

dr inż. Henryk Pachla
uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr RP- UPR/237/91
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Budowlanych 120/99/R
Data sprawdzenia: 13 VI. 2024

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

UZGODNIONO

dnia 04. LIP. 2024

z UZGODNIENIEM

Vj 24-15142-391-2024.PB
pw. 24-15142-391-2024

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/63, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18

Karolina Wartak-Dobosz

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93

Henryk Pachla

Kraków, czerwiec 2024

Projekt zagospodarowania działki i terenu
Projekt architektoniczno - budowlany
zawierający w decyzji pozwolenia na budowę

AD V.1. 650. 2024
Data: 23. 07. 2024

KROZ - Henryk Pachla

Siedziba 30-565 Kraków ul. Lecha 16 NIP 679-008-22-47 REGON 350581023

www.kroz.pl biuro@kroz.pl

z up. STAROSTY

Starosta
Karolina Wartak-Dobosz
Inspektor
Wydział Architektury

Województwo Małopolskie - KRAKÓW
Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków
tel. 12 424 42 10 W. 417, 418, 419, 420

SPIS ZAWARTOŚCI

STRONA TYTUŁOWA

CZĘŚĆ OPISOWA:

SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	4
2. PRZEDMIOT INWESTYCJI	4
3. PODSTAWY OPRACOWANIA	4
4. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	4
5. LOKALIZACJA OBIEKTU	5
6. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI	5
7. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI	5
8. WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW	5
9. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	5
10. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO	5
11. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO	5
12. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO	5
13. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU	6
14. LICZBA LOKALI UŻYTKOWYCH	6
15. ZAPEWNIENIE NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	6
16. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO WPLYWAJĄCE NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE	6
17. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO	7
18. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ AUTOMATYCZNIE REGULUJĄCYCH TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ	7
19. ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO ZAPEWNIAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM	7
20. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ	8
21. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	8
22. OPIS STANU PROJEKTOWANEGO	11
23. MATERIAŁY	14
24. SPOSÓB BUDOWY A INTERES OSÓB TRZECICH	14
25. UWAGI KOŃCOWE	14

STAROSTWO POWIATOWE W KRAKOWIE
Wydział architektury
Referat V Architektura i Budownictwo
30-017 Kraków, ul. Kłopotnicka 1
tel. (12) 634-42-30 w. 417, 418, 419, 420

Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

CZĘŚĆ RYSUNKOWA:

Rys. PB- 01	Zakres opracowania
Rys. PB-02	Rzut A-A poziom ~+12.00- stan istniejący
Rys. PB-03	Rzut B-B poziom ~+15.35- stan istniejący
Rys. PB-04	Rzut C-C poziom ~+18.00- stan istniejący
Rys. PB-05	Rzut D-D poziom ~+21.05- stan istniejący
Rys. PB-06	Rzut E-E poziom ~+26.10- stan istniejący
Rys. PB-07	Rzut F-F poziom ~+30.05- stan istniejący
Rys. PB-08	Rzut G-G poziom ~+31.19- stan istniejący
Rys. PB-09	Rzut H-H poziom ~+36.50- stan istniejący
Rys. PB-10	Rzut I-I poziom ~+37.80- stan istniejący
Rys. PB-11	Przekrój poprzeczny J-J- stan istniejący
Rys. PB-12	Rzut A-A poziom +12.34- stan projektowany
Rys. PB-13	Rzut B-B poziom +15.33- stan projektowany
Rys. PB-14	Rzut C-C poziom +18.06- stan projektowany
Rys. PB-15	Rzut D-D poziom +21.06- stan projektowany
Rys. PB-16	Rzut E-E poziom +25.97- stan projektowany
Rys. PB-17	Rzut F-F poziom ~+30.05- stan projektowany
Rys. PB-18	Rzut G-G poziom ~+31.19- stan projektowany
Rys. PB-19	Rzut H-H poziom ~+36.50- stan projektowany
Rys. PB-20	Rzut I-I poziom ~+37.80- stan projektowany
Rys. PB-21	Przekrój poprzeczny J-J- stan projektowany

BIURO AUTORSKO PROJEKTOWE w KRAKOWIE
15-000 Kraków, Stary
Rejon 15-000 Kraków, Stary
32-100 Kraków, Stary
tel. (12) 634-46-70 w. 417, 418, 419, 416

CZĘŚĆ OBLICZENIOWA

Oświadczenie projektanta

Kserokopie uprawnień budowlanych oraz zaświadczenia o wpisie do Izby Inżynierów Budownictwa
Projektanta i Projektanta Sprawdzającego

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
Kraków, ul. Kanonicza 24

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlany dla planowanego zamierzenia budowlanego: „Remont wieży kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca obejmujący stropy, klatkę schodową, ściany, konstrukcję helmu i pokrycie dachowe, ul. Ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 7, 32-045 Sułoszowa, działka nr 1109/2, gmina Sułoszowa, powiat krakowski.

Opracowanie składa się z części opisowej i rysunkowej.

2. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Planowana inwestycja obejmuje remont budowlano-konstrukcyjny klatki schodowej prowadzącej na wieżę, prace remontowe konstrukcji nośnej helmu wieży oraz poszycia helmu wieży.

3. PODSTAWY OPRACOWANIA

- 3.1. Zlecenie Inwestora na wykonanie niniejszego opracowania;
- 3.2. Uzgodnienia z Inwestorem;
- 3.3. Wizje lokalne przeprowadzone w okresie od grudnia 2023 do kwietnia 2024 roku obejmujące m.in. pomiary i badania własne;
- 3.4. Ekspertyza konstrukcyjna dotycząca stanu technicznego wieży kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca, ul. Ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 7, 32-045 Sułoszowa, maj 2024, autorzy: dr inż. Henryk Pachla, mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
- 3.5. Wypis z rejestru gruntów oraz mapa ewidencyjna gruntów i budynków;
- 3.6. Obowiązujące przepisy prawa budowlanego;
- 3.7. Normy i stosowna literatura techniczna.

4. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem niniejszego projektu architektoniczno-budowlanego jest określenie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych stanowiących prace remontowe w wieży kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca w Sułoszowej. Niniejsza inwestycja dotyczyć będzie wykonania prac remontowych stropów drewnianych i stalowych, klatki schodowej wieży, a także wzmocnienia i konserwacji drewnianej konstrukcji helmu wieży, prac remontowych pokrycia dachowego i murowanych ścian.

5. LOKALIZACJA OBIEKTU

Przedmiotowy obiekt zlokalizowany jest przy ul. Ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 7 w Sułoszowej,
na działce nr 1109/2, gmina Sułoszowa, powiat krakowski.

Urząd Powiatowy w Krakowie
Wydział Architektury
Zakład Budownictwa
30-017 Kraków, ul. Dąbrowskiego 15
tel. (12) 634-12-70 w. 417, 418, 419, 420

6. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

Na przedmiotowej działce nr 1109/2, gmina Sułoszowa, powiat krakowski, w jej centralnej części
znajduje się kościół wokół którego wykonany jest chodnik stanowiący drogę procesyjną. Pozostała
część działki zagospodarowana zielenią- trawniki, starodrzew, krzewy. Działka ogrodzona od strony
północnej, wschodniej i zachodniej.

7. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

Projektowane prace nie wpływają i nie zmieniają istniejącego zagospodarowania działki.

8. WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW

Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca wpisany jest do rejestru zabytków
województwa małopolskiego pod numerem A-658 z 01.09.1993 [A-358/M].

9. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Budynek kultu religijnego- kościół kultu religii rzymskokatolickiej

Kategoria obiektu budowlanego: X

10. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Sposób użytkowania obiektu pozostaje bez zmian. Po wykonaniu prac remontowych wieży kościoła
budynek pozostanie obiektem kultu religijnego.

11. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Układ przestrzenny i forma architektoniczna wieży kościoła pozostają bez zmian.

12. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

- a) KUBATURA - bez zmian
- b) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI - bez zmian
- c) WYSOKOŚĆ, DŁUGOŚĆ, SZEROKOŚĆ, ŚREDNICA - bez zmian
- d) LICZBA KONDYGNACJI - bez zmian

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24
5

13. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU

Powołując się na opracowanie pn. „Opinia geotechniczna dotycząca rozpoznania warunków gruntowo-wodnych pod wzmocnienie fundamentów kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sułoszowej” autorstwa mgr. Jarosława Gareckiego z lipca 2015 r. na przedmiotowym terenie do głębokości ~2,0 m ppt. zalegają nasypy gliniaste i pylaste, poniżej znajdują się pyły w stanie plastycznym i twardoplastycznym, a od głębokości pomiędzy 5,5-7,0 m ppt. występuje zwiertzelina gliniasta z rumoszem wapiennym. W 2020 r. zakończono prace palowe wzmacniające fundamenty obiektu.

Zgodnie z „Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych”, na przedmiotowym obszarze panują złożone warunki gruntowe.

Zamierzone prace konstrukcyjno-budowlane przy wieży nie mają wpływu na fundamenty analizowanego obiektu. Także zamierzona działania nie wpływają na wielość obciążeń przenoszonych przez fundamenty na podłoże gruntowe. Z powyższych względów nie ma potrzeby dalszego rozpoznania geologiczno-inżynierskiego. Przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do I kategorii geotechnicznej.

14. LICZBA LOKALI UŻYTKOWYCH

Istniejąca liczba lokali użytkowych pozostaje bez zmian

15. ZAPEWNIENIE NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Istniejące warunki korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne pozostają bez zmian.

16. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO WPLYWAJĄCE NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

- ZAPOTRZEBOWANIE I JAKOŚĆ WODY ORAZ IŁOŚĆ, JAKOŚĆ I SPOSÓB ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW ORAZ WÓD OPADOWYCH
- EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH, W TYM ZAPACHÓW, PYŁOWYCH I PLYNNYCH
- RODZAJ I IŁOŚĆ WYTWARZANYCH ODPADÓW,
- WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNE ORAZ EMISJA DRGAŃ, A TAKŻE PROMIENIOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI JONIZUJĄCEGO, POŁA ELEKTROMAGNETYCZNEGO I INNYCH ZAKŁÓCEN, PARAMETRÓW TYCH CZYNNIKÓW I ZASIĘGU ICH ROZPRZESTRZENIANIA
- WPLYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, A TAKŻE GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obecne parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie w tym punkty 16a)-16e) pozostają bez zmian. Planowane prace budowlane nie będą miały wpływu i nie spowodują zagrożeń dla obiektów sąsiednich.

17. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

- a) OSZACOWANIE ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA ENERGIĘ UŻYTKOWĄ DO OGRZEWANIA, WENTYLACJI, PRZYGOTOWANIA CIEPLEJ WODY UŻYTKOWEJ,
- b) DOSTĘPNE NOŚNIKI ENERGII,
- c) WYBÓR DWAŃ SYSTEMÓW ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ DO ANALIZY PORÓWNAWCZEJ:
 - SYSTEM KONWENCJONALNY ORAZ SYSTEM ALTERNATYWNY
 - SYSTEM KONWENCJONALNY ORAZ SYSTEM HYBRYDOWY
- d) OBLICZENIA OPTYMALIZACYJNO-PORÓWNAWCZE DLA WYBRANYCH SYSTEMÓW ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ,
- e) WYNIKI ANALIZY PORÓWNAWCZEJ I WYBÓR SYSTEMU ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ

Zamierzenie budowlane nie dotyczy technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło oraz pkt. 17a)-17e). Istniejące systemy zaopatrzenia w energię i ciepło pozostają bez zmian. Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca jest obiektem wpisanym do rejestru zabytków nieruchomych woj. małopolskiego i charakterystyka energetyczna dla obiektów zabytkowych nie jest nie jest wymaga.

18. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ AUTOMATYCZNIE REGULUJĄCYCH TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ

Istniejące urządzenia wyposażenia odpowiedzialne za komfort termiczny w obiekcie pozostają bez zmian.

19. ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO ZAPEWNIAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Istniejące urządzenia wyposażenia budowlano-instalacyjnego w obiekcie pozostają bez zmian.

20. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Warunki ochrony przeciwpożarowej pozostają bez zmian.

21. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

STAROSTWO POWIATOWE W KRAKOWIE
Wydział Architektury
Reflex T. Architektura i Inżynieria Budowlana
30-077 Kraków, ul. Krakowska 44
tel. (12) 634-42-11 w. 413, 414, 415, 416

21.1 KLATKA SCHODOWA I STROPY W POZ. +12.00 M, +15.31 M I +17.99 M

W opracowaniu 3.4 stwierdzono nieprawidłowy stan techniczny stropów i klatki schodowej. Belki stropowe nie spełniają warunków stanów granicznych nośności i użytkowania. Klatka schodowa jest konstrukcją prowizoryczną, która nie spełnia warunków konstrukcyjnych i użytkowych. Zgodnie z 3.4. „Konstrukcja klatki schodowej dwubiegowa oparta na belkach drewnianych wolnopodpartych średnicy 14 i 17 cm w poz. +12.00 m, które oparte są na sklepieniu nad środkową kruchtą wejściową i w ścianie wieży. Belka policzkowa biegu od poz. +12.00 do +15.35 m oparta na deskowaniu na belkach drewnianych, brak belki spocznikowej zarówno na dole jak i na górze biegu. Szerokość biegu wynosi 69 cm w świetle. Spocznik w poz. +15.31 m o wymiarach 110x212 cm oparty na belkach drewnianych o średnicy 16 cm opartych w murze. W poziomie tym belki stropowe średnicy 16-21 cm (bez deskowania stropu. Belki oparte bezpośrednio w murze bez klinowania, warstwy wyrównawczej i podkładowej. Belki nie spełniają warunków nośności (przekroczenie SGN o 233%) i użytkowania (przekroczenie SGU o 210%). Drugi bieg schodów pomiędzy poz. +15.31 m, a +17.99 m szerokości 69 cm w świetle. Podparcie dolne belek policzkowych o wymiarach 35x260 mm bezpośrednio na deskowaniu, a podparcie górne również na deskowaniu. Belka policzkowa przybita do belki stropowej poziomu +17.99 m, która jest obcięta i oparta na słupku 10x10 cm odchylonym w płaszczyźnie pionowej o 11 cm. Konstrukcja stropu w poz. +17.99 (przekroczenie SGN o 85%, przekroczenie SGU o 86%) z belek stropowych z wtórników o wymiarach 20x15 cm i średnicy 16, 18 cm, bez deskowania. Jedynym usztywnieniem stropu jest deskowanie spocznika o wymiarach 165x211 cm”. Konieczne jest zdemontowanie istniejącej konstrukcji stropów i klatki schodowej wg rys. PB-02, PB-03, PB-04 na ww. poziomach oraz wykonanie konstrukcji spełniającej warunki konstrukcyjne i użytkowe.

21.2 KLATKA SCHODOWA (+17.99-+21.05 M), STROP W POZ. +21.05 M

Konstrukcja drewnianych, jednobiegowych schodów nie spełnia warunków konstrukcyjnych i użytkowych (brak belek spocznikowych, dolne oparcie belek policzkowych na wtórnej belce stropowej 20x15 poprzez deskowanie, górne podparcie na deskowaniu stropu poz. +21.05 m). Konieczne jest zdemontowanie konstrukcji schodów zgodnie z Rys. PB-04 i wykonanie nowych spełniających warunki konstrukcyjne i użytkowe.

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
72 Kraków, ul. Kanonicza 24

Strop w poz. +21.05 m wykonany z dwuteowników stalowych I120 opartych w murze i dwóch podciągach stalowych z I 260. Wzdłuż I120 położone deskowanie, do którego przybite jest pełne deskowanie stropu. Zarówno belki stropowe jak i podciąg oparte w murze bez wyklinowania, warstwy wyrównawczej i podkładowej. Belki stropowe spełniają warunki graniczne nośności i użytkowania wymagają odczyszczenia, zabezpieczenia antykorozyjnego i wykonania prawidłowego oparcia w murze.

21.3 KLATKA SCHODOWA (+21.05 M- +26.00 M), STROP W POZ. +26.00 M

Konstrukcja drewnianej, dwubiegowej klatki schodowej jak w poprzednich przypadkach nie spełnia warunków konstrukcyjnych i użytkowych (bez belek spocznikowych i bez prawidłowego podparcia belek policzkowych, spocznik oparty na słupkach nie spełniających warunków konstrukcyjnych i użytkowych. Konieczny jest demontaż klatki schodowej zgodnie z Rys. PB-05 i wykonanie konstrukcji spełniającej warunki konstrukcyjne i użytkowe.

Strop w poz. +26.00 m wykonany jako stalowy na dwuteownikach I120 w rozstawie 90 cm – 115 cm, z deskowaniem pełnym. Belki stropowe są podcięte i nie spełniają swojej funkcji. Obciążenie ze stropu przekazywane jest na konstrukcję stalowego rusztu z I280 skratowanego z niższym poziomem +21.05 m krzyżulcami wykonanymi z I120, opartymi na podciągach I260 poziomu +21.05 m. Skratowanie nie pełni funkcji konstrukcyjnych i należy je zdemontować. Podcięte belki stropowe I120 także należy zdemontować. Prace wykonać zgodnie z Rys. PB-06.

21.4 KLATKA SCHODOWA (+26.00 M- +30.15 M)

Schody jednobiegowe jednokierunkowe bez belek spocznikowych, szerokość biegu w świetle 76 cm. Belki policzkowe 35x260 mm oparte w sposób analogiczny jak na poziomach niższych- na deskowaniu stropu. Schody prowadzą bezpośrednio na konstrukcję helmu wieży.

21.5 ŚCIANY

Ściany wieży wymurowane z kamienia i cegły ceramicznej pełnej, łukowe nadproża okienne wymurowane z cegły. Zewnętrzne lico ścian wymurowane z cegły ceramicznej pełnej w układzie krzyżowym. Grubość ścian 135-140 cm. Na powierzchni ścian od wewnątrz widoczne nieliczne ubytki kamienia i zaprawy, szczególnie w miejscach oparcia belek stropowych. Widoczne również bruzdy pod kable elektryczne. Na zwieńczeniu ścian murowanych widoczne odspojenia i pęknięcia tynków, a także zlasowane cegły.

21.6 KONSTRUKCJA HELMU WIEŻY I JEJ POKRYCIE

Konstrukcja helmu wieży składa się z helmu dolnego i helmu górnego. Cała konstrukcja drewniana helmu wieży jest zabrudzona odchodami ptaków, na deskowaniu i konstrukcji nośnej widoczne są miejscami zacieki, a także korozja biologiczna (konstrukcja helmu górnego). Hełm wieży nieszczelny jest w poziomie $\sim +39.00$ m. Zgodnie z opracowaniem 3.4 „Przeprowadzona analiza statyczno-wytrzymałościowa wykazała, że część podstawowych elementów konstrukcyjnych nie spełnia warunków stanów granicznych. Przemieszczenia konstrukcji zwieńczenia wieży w wyniku działania sił wiatru sięgają 26 cm. Tak duże krótkotrwałe siły działające w każdym kierunku generują przemieszczenia konstrukcji i pokrycia w wyniku których następują rozszczelnienia blachy miedzianej i poluzownia połączeń elementów konstrukcyjnych. Warunek stanu granicznego nośności dla słupa dolnego (poz. obl. 2) przekroczony jest o ponad 70% w osi Y i o ponad 100% w osi Z. Także słup helmu górnego (poz. obl. 3) są na granicy spełnienia warunku SGN - oś Z 103%. Ruszt dolny, na którym opiera się cała konstrukcja helmu dolnego i helmu górnego zbudowany z dwuteowników I220 i belek drewnianych poz. obl. 4 spełnia warunki SGN i SGU. Podwaliny drewniane helmu górnego 20x20 (poz. obl. 5) w stanie istniejącym nie spełniają warunku SGN (122%). Geodezyjna inwentaryzacja konstrukcji wieży potwierdziła przemieszczenia słupów konstrukcji helmu dolnego i górnego względem ich podstaw”.

W kwietniu 2024 r. nastąpiło niebezpieczne zdarzenie na zwieńczeniu wieży - oderwanie arkusza blachy miedzianej z poziomu zwieńczenia helmu $\sim +42.19$ m wraz z belką obwodową gzymsu. Zgodnie z opracowaniem 3.4 „elementy drewniane konstrukcji zwieńczenia wieży są w stanie czynnego rozkładu, a konstrukcja jest permanentnie narażona na działanie czynników atmosferycznych. Blacha jest w wielu miejscach szczemiła, widoczne są także wżery i korozja oraz brak zamocowania, które skutkować będzie dalszymi postępującymi uszkodzeniami, a w konsekwencji odpadaniem dalszych elementów lub znacznych części zwieńczenia wieży stanowiących niebezpieczeństwo dla ludzi. Brak deskowania powierzchni pod gzymsem umożliwił swobodny dostęp ptactwa do powierzchni pod blachą, którego bytowanie przyczyniło się do powstania sytuacji awaryjnej. Aktualny stan techniczny wieży (odpadnie elementów pokrycia) wskazuje na możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej w szerszym zakresie, zagrażającej życiu i zdrowi ludzi znajdujących się w obszarze kościoła, a nawet w znacznej odległości od niego. Uwzględniając wysokość na której zlokalizowana jest konstrukcja kopuły wieńczącej wieży konieczne jest podjęcie natychmiastowych prac konstrukcyjno-budowlanych”.

22. OPIS STANU PROJEKTOWANEGO

22.1 KLATKA SCHODOWA I STROPY W POZ. +12.34 M, +15.33 M I +18.06 M

Stropy w poz. 12.34 m, 15.33 m i 18.06 m wykonać na belkach drewnianych 20x25 w rozstawie 90-120 cm z deskowaniem grubości 45 mm na górnej powierzchni belek zgodnie z Rys. PB-12, PB-13, PB-14. Belki oprzeć w murze w gniazdach po istniejących belkach lub nowoprojektowanych na głębokość 25 cm, na zaizolowanych poduszkach betonowych gr. 10-15 cm.

Wymiary projektowanej do pomieszczeń technicznych jednobiegowej klatki schodowej pomiędzy poziomem 12.34 m, a poziomem 15.33 m (zgodnie z Rys. PB-12, PB-21): szerokość w świetle 80 cm, wysokości stopnia 19.9 cm, głębokość stopnia 23 cm, liczba stopni w biegu 15. Klatka schodowa drewniana- belka policzekowa o wymiarach 9x21 cm, spoczniki 23x23 cm. Do górnej powierzchni belek przybić deskowanie gr. 45 mm.

Wymiary projektowanej do pomieszczeń technicznych jednobiegowej klatki schodowej pomiędzy poziomem 15.33 m, a poziomem 18.06 m (zgodnie z Rys. PB-13, PB-21): szerokość w świetle 80 cm, wysokości stopnia 19.5 cm, głębokość stopnia 23 cm, liczba stopni w biegu 14. Klatka schodowa drewniana- belka policzekowa o wymiarach 9x21 cm, spoczniki 23x23 cm. Do górnej powierzchni belek przybić deskowanie gr. 45 mm.

22.2 KLATKA SCHODOWA (+18.06-+21.06 M), STROP W POZ. +21.06 M

Strop w poz. +21.06 m wykonany z dwuteowników stalowych I120 opartych w murze i dwóch podciągach stalowych z I 260 (zgodnie z Rys. PB-15). Stalowe belki należy odczyścić przy użyciu szczotek i papieru ściernego, a następnie wykonać zabezpieczenie antykorozyjne minią. Wykonać oparcie belek stalowych na zaizolowanych poduszkach betonowych. Wykonać deskowanie stropu gr. 45 mm.

Wymiary projektowanej do pomieszczeń technicznych jednobiegowej klatki schodowej pomiędzy poziomem 18.06 m, a poziomem 21.06 m (zgodnie z Rys. PB-14, PB-21): szerokość w świetle 80 cm, wysokości stopnia 20 cm, głębokość stopnia 21 cm, liczba stopni w biegu 15. Klatka schodowa drewniana- belka policzekowa o wymiarach 9x21 cm, spoczniki 23x23 cm i 18x18 cm.

22.3 KLATKA SCHODOWA (+21.06 M- +25.97 M), STROP W POZ. +25.97 M

Podcięte belki I120 stropu w poz. +25.97 m należy zdemontować, a następnie uzupełnić o pełnowymiarowe elementy I120 zgodnie z rys. PB-16. Warstwę wykończeniową stanowić będzie deskowanie grubości 45 mm.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa
Wojewódzki konserwator zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Klatkę schodową pomiędzy poziomami +21.06 m, a 25.97 m (zgodnie z Rys. PB-15, PB-21): wykonać jako dwubiegową ze spocznikiem. Dolny bieg oprzeć na belce policzkowej (18x18 cm) zamontowanej bezpośrednio na dwuteowniku I260. Belki policzkowe 9x21 cm, szerokość w świetle 80 cm, wysokość stopnia 19.5 cm, głębokość stopnia 23 cm, liczba stopni w biegu 12. Górne oparcie dolnego biegu wykonać na belkach spocznikowych międzypiętrowych 20x20 cm opartych na słupach 20x20 cm wykonanych na konstrukcji stropu +21.06 m. Drugi bieg szerokości 80 cm również na belkach policzkowych 9x21 cm. Ilość stopni w biegu 13, wysokość stopni 20 cm, głębokość 23 cm.

22.4 KLATKA SCHODOWA (+26.00 M- +30.15 M)

Schody prowadzące bezpośrednio na pierwszy poziom belek podwalinowych konstrukcji helmu wieży odtworzyć należy w istniejącej geometrii z prawidłowym oparciem na projektowanych belkach spocznikowych 20x23 cm i belce podwalinowej 22x25 cm.

22.5 ŚCIANY

Ubytki kamienia, cegieł i zaprawy w ścianach należy uzupełnić materiałami równoważnymi. Gniazda i bruzdy również należy przywrócić do stanu pierwotnego. Odspojone i pęknięte tynki należy uzupełnić. Wszystkie pęknięcia i zarysowania widoczne od strony wewnętrznej ścian należy zainiekować ciśnieniowo zaczynem na bazie białego cementu w/c=0.5

22.6 KONSTRUKCJA HELMU WIEŻY I JEJ POKRYCIE

Konstrukcja drewniana helmu wieży wymaga wykonania prac konstrukcyjnych, których celem będzie wzmocnienie i usztywnienie konstrukcji, której podstawowe elementy konstrukcyjne w chwili obecnej nie spełniają warunków stanów granicznych nośności i użytkowania. Ze względu na uszkodzenia zwieńczenia kopuły prace należy wykonać w następującej kolejności

1. Ustawienie rusztowań i podnośnika, zabezpieczenie miejsca prowadzenia prac;
2. Zdjęcie elementów ze zwieńczenia kopuły (krzyż, kula);
3. Rozebranie blachy miedzianej pokrywającej konstrukcję kopuły i sprawdzenie jej stanu technicznego;
4. Zdemontowanie konstrukcji kopuły, zabezpieczenie słupów helmu górnego przed działaniem czynników atmosferycznych;
5. Sprawdzenie stanu technicznego deskowania kopuły i elementów konstrukcyjnych. Wymiana elementów zbutwiałych i zaatakowanych korozją;
6. Montaż pierwotnej lub nowej blachy miedzianej na konstrukcji kopuły w zależności od stanu pierwotnej blachy;

7. Odczyszczenie i zaimpregnowanie konstrukcji drewnianego helmu wieży preparatami zabezpieczającymi przeciwko owadom, grzybom i ogniu. Sprawdzenie stopnia korozji i zawilgocenia elementów- w przypadku znacznego stopnia korozji i zawilgocenia konieczna wymiana elementów;
8. Sprawdzenie wszystkich połączeń ciesielskich elementów konstrukcyjnych, rozluźnione połączenia usztywnić płaskownikami stalowymi 60x6 mm;
9. Wykonanie prac konstrukcyjnych usztywniających konstrukcję helmu dolnego wieży poprzez zamontowanie czterech par kleszczy 2x10x20 cm w poziomie ~+32.00 m i w poziomie ~+37.00. Słupy helmu dolnego należy wzmocnić na długości ~410 cm licząc od ich dolnej podstawy do rozpory w poz. 34.25 m od wewnątrz nakładkami drewnianymi jednostronnymi 20x6.5 cm lub równoważnymi płaskownikami stalowymi. Powyżej poziomu 34.25 m wykonać zastrzały 15x20 cm w co drugim polu. Wzmocnienia wykonać zgodnie z rys. PB-18, PB-19 i PB-21;
10. Wykonać należy także belki obwodowe 16x16 cm, na których oparte zostaną słupy bocznych wieżyczek w poz. 35.62 m. Prace te wykonać po odkryciu obecnie niedostępnej konstrukcji;
11. Wykonanie prac konstrukcyjnych usztywniających konstrukcję helmu górnego. W pierwszej kolejności sprawdzenie stanu technicznego belek podwalinowych i obwodowych rusztu helmu górnego, które ze względu na nieszczelności blachy są obecnie narażone na działanie czynników atmosferycznych. W przypadku znacznego zawilgocenia konieczne będzie zdemontowanie helmu górnego i odtworzenie jego geometrii wraz z projektowanymi wzmocnieniami. Helm dolny wzmocnić także czterema parami kleszczy 2x10x10 cm zamontowanymi pod krokwiemi wieńczącymi w poz. 38.90 m. Prace wykonać zgodnie z rys. PB-20 i PB-21. Konieczne jest zweryfikowanie stanu technicznego słupów helmu górnego powyżej poziomu +38.90 m, które od tego poziomu do zwieńczenia obite są blachą miedzianą;
12. Montaż kopuły wieży na słupach helmu górnego.

W trakcie prac należy zweryfikować stan techniczny blachy miedzianej, który jak wynika z oględzin obiektu jest zły- blacha jest nieszczelna i na jej powierzchni widoczne są wżery i korozja. Konieczne będzie najprawdopodobniej wykonanie nowego pokrycia blachą miedzianą konstrukcji helmu wieży i jej zwieńczenia. Postuluje się przywrócenie o obecnie zasłoniętych otworów okiennych pomiędzy poz. 35.62 m, a poz. 37.45 m, aby zapewnić przewietrzanie konstrukcji. Aby uniemożliwić działanie ptactwa konieczne będzie zamontowanie siatek lub wzmocnionych elementów z pleksi.



Fot. 1 Zasłonięte otwory okienne

23. MATERIAŁY

Drewno klasy min. C18

Śruby klasy 5.8

Wkręty stalowe do drewna

Plaskowniki – stal konstrukcyjna S235JR

24. SPOSÓB BUDOWY A INTERES OSÓB TRZECICH

Projektowane prace nie wprowadzają naruszenia osób trzecich w rozumieniu przepisów prawa budowlanego. Projektowane prace mają przywrócić właściwy stan techniczny i bezpieczeństwo osób.

25. UWAGI KOŃCOWE

1. Część graficzna stanowi integralną część niniejszego opracowania.
2. Projekt budowlano-architektoniczny należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą techniczną
3. Wszystkie roboty prowadzić po uzyskaniu stosownych pozwoleń i pod nadzorem osoby uprawnionej.
4. Prace należy wykonywać ze szczególną ostrożnością przy zachowaniu przepisów BHP i zgodnie ze sztuką budowlaną, stosując stosowne zabezpieczenia tj. stabilne podesty, rusztowania itp. Wszystkie materiały powinny posiadać świadectwa i atesty dopuszczające je do stosowania w budownictwie.

5. Wszystkie przyjęte założenia (zakres koniecznej interwencji konstrukcyjnej) należy weryfikować w trakcie wykonywania prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
6. Wszystkie zmiany wymagają akceptacji autorów opracowania.

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18.


mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. i budowl. Nr RP-UPR.237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93


dr inż. Henryk Pachla

BIURO KARTOPOWIASTWA W KRAKOWIE
Wojewódzki Zarząd
Białost. V, Arch. Wojewódzki
20-012 Kraków, ul. Kanonicza 24
tel. (12) 42 42 70 00, 42 42 70 01, 42 42 70 02

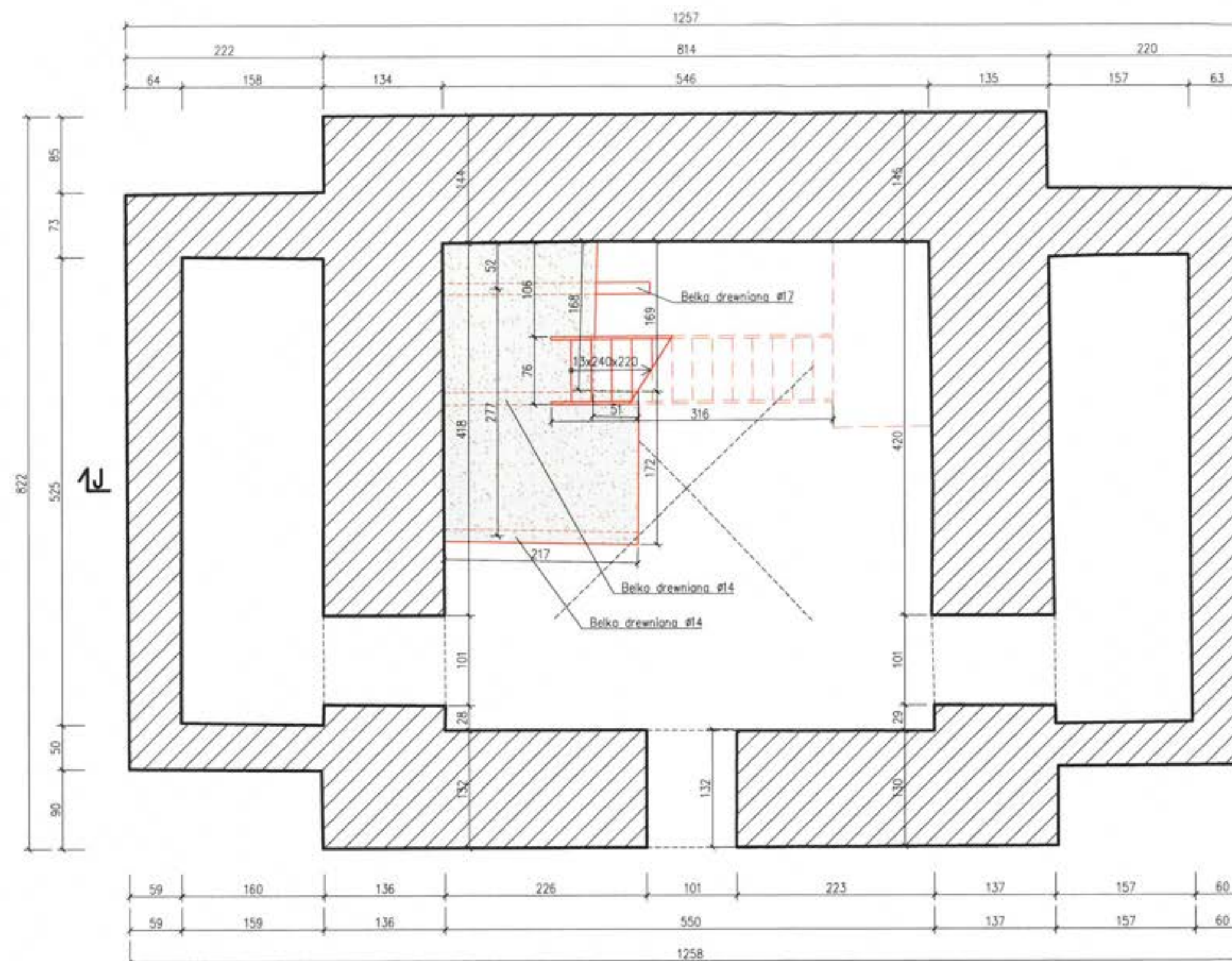
CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

RZUT A-A POZIOM ~ +12.00

STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50

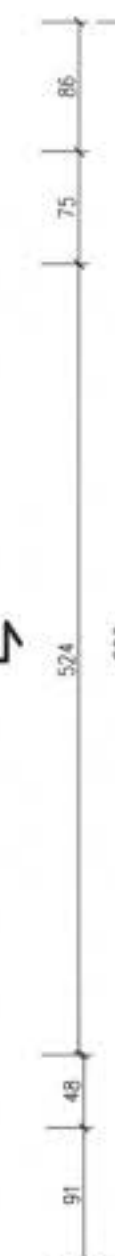


LEGENDA:

	- Deskowanie do demontażu
	- Elementy do demontażu

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie
2. Istniejące deskowanie oraz belki oparte na sklepieniu zdemontować
3. Istniejące schody zdemontować po uprzednim wykonaniu projektowanego stropu zgodnie z rys. PB-12

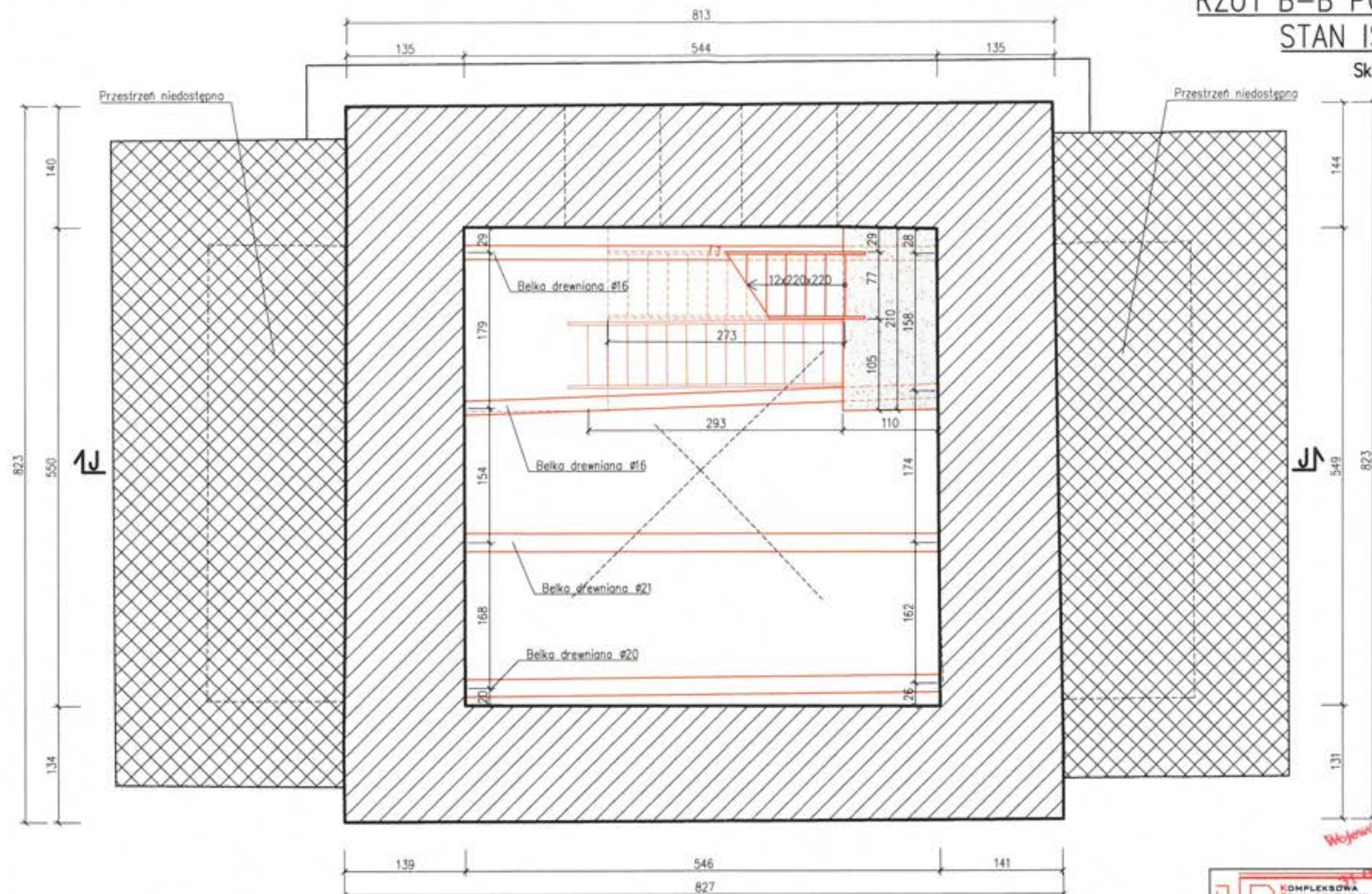


Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:		REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJE HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostawa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT A-A POZIOM ~ +12.00 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Worcik-Dobosz UPR. MAP./0257/PMBG/18				PB-0
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT B-B POZIOM ~ +15.35 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
ul. Kanoniczna 24

LEGENDA:

	- Przestrzeń niedostępna
	- Deskowanie do demontażu
	- Elementy do demontażu

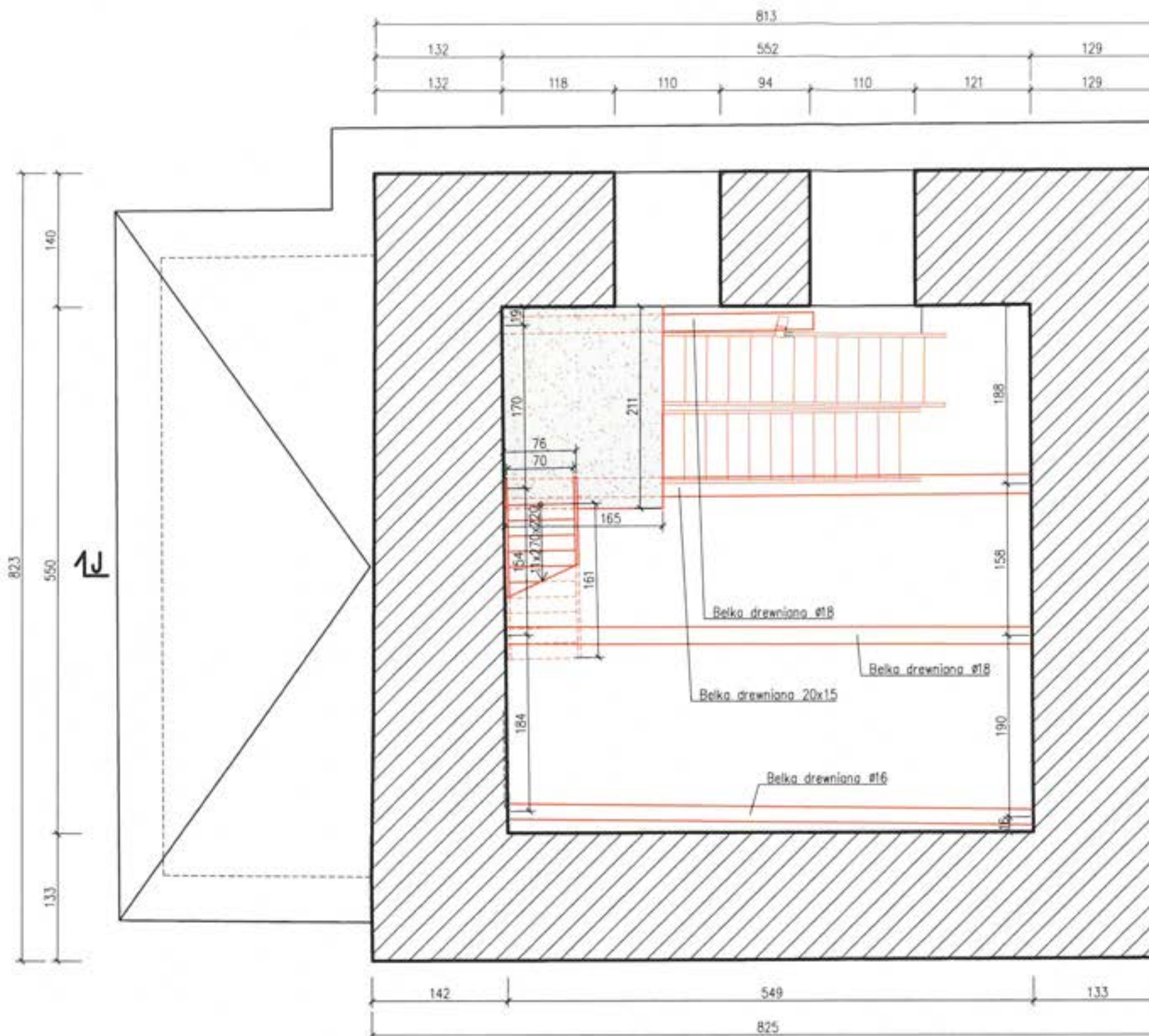
UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie
2. Istniejące deskowanie oraz belki stropowe nie spełniające warunków SGN i SGU do demontażu
3. Istniejące schody zdemontować po uprzednim wykonaniu projektowanego stropu zgodnie z rys. PB-13

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH STADIUM PROJEKTU					
TEMAT:		REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT B-B POZIOM ~ +15.35 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz UPR. MAP/0257/PWBkb/18				PB-03
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT C-C POZIOM ~ +18.00 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



Projektant: **Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków**
w Krakowie
ul. Kanonicza 24
31-002 Kraków

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
ul. Kanonicza 24
31-002 Kraków

LEGENDA:

	- Deskowanie do demontażu
	- Elementy do demontażu

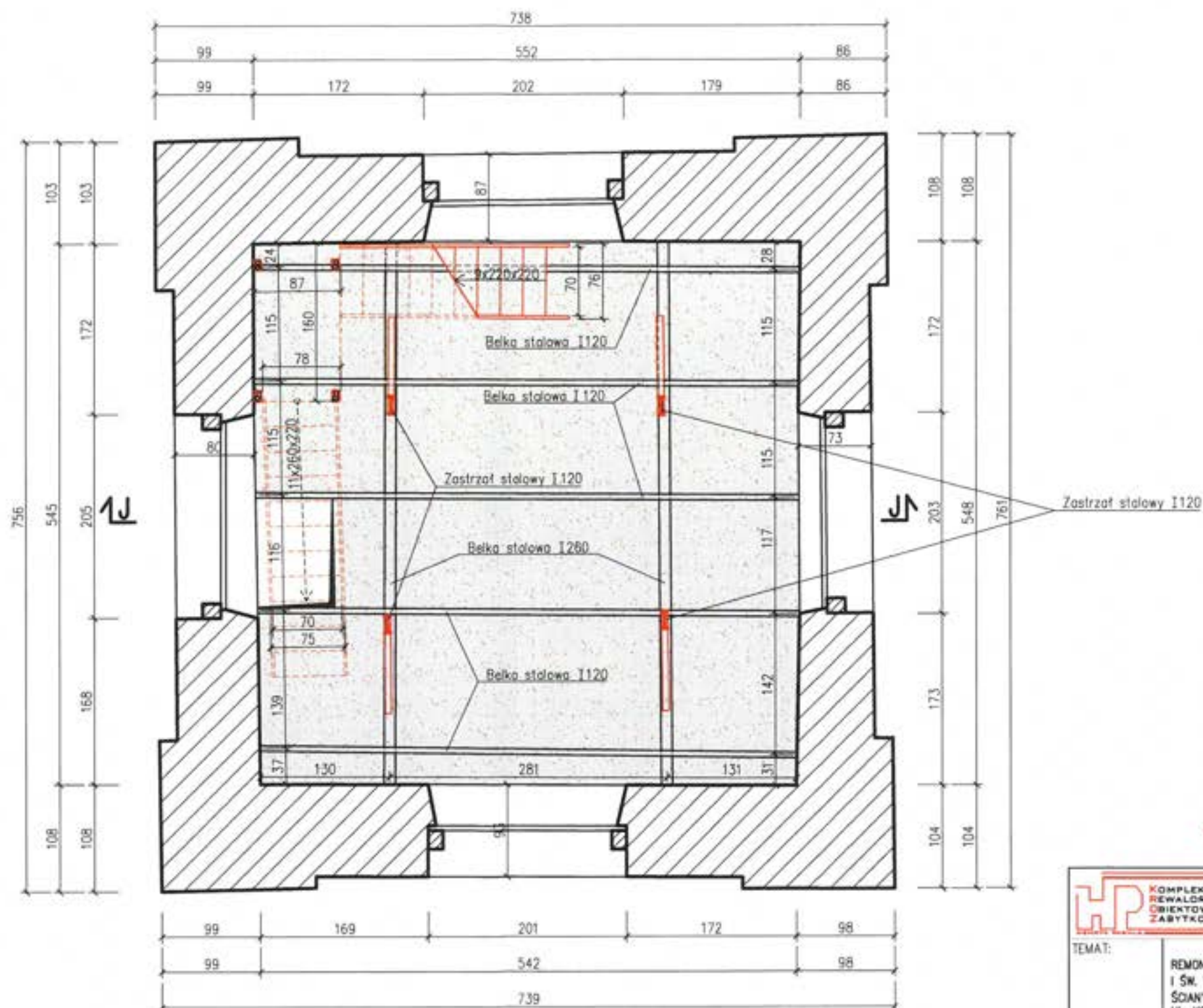
UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie
2. Istniejące deskowanie oraz stropowe nie spełniające warunków SGN i SGU do demontażu
3. Istniejące schody zdemontować po uprzednim wykonaniu projektowanego stropu zgodnie z rys. PB-13

HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT C-C POZIOM ~ +18.00 STAN ISTNIEJĄCY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		PB-04
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Warlak-Dobosz UPR. MAP/0257/PWEK/18				
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT D-D POZIOM ~ +21.05 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

	- Deskowanie do demontażu
	- Elementy do demontażu

UWAGI:

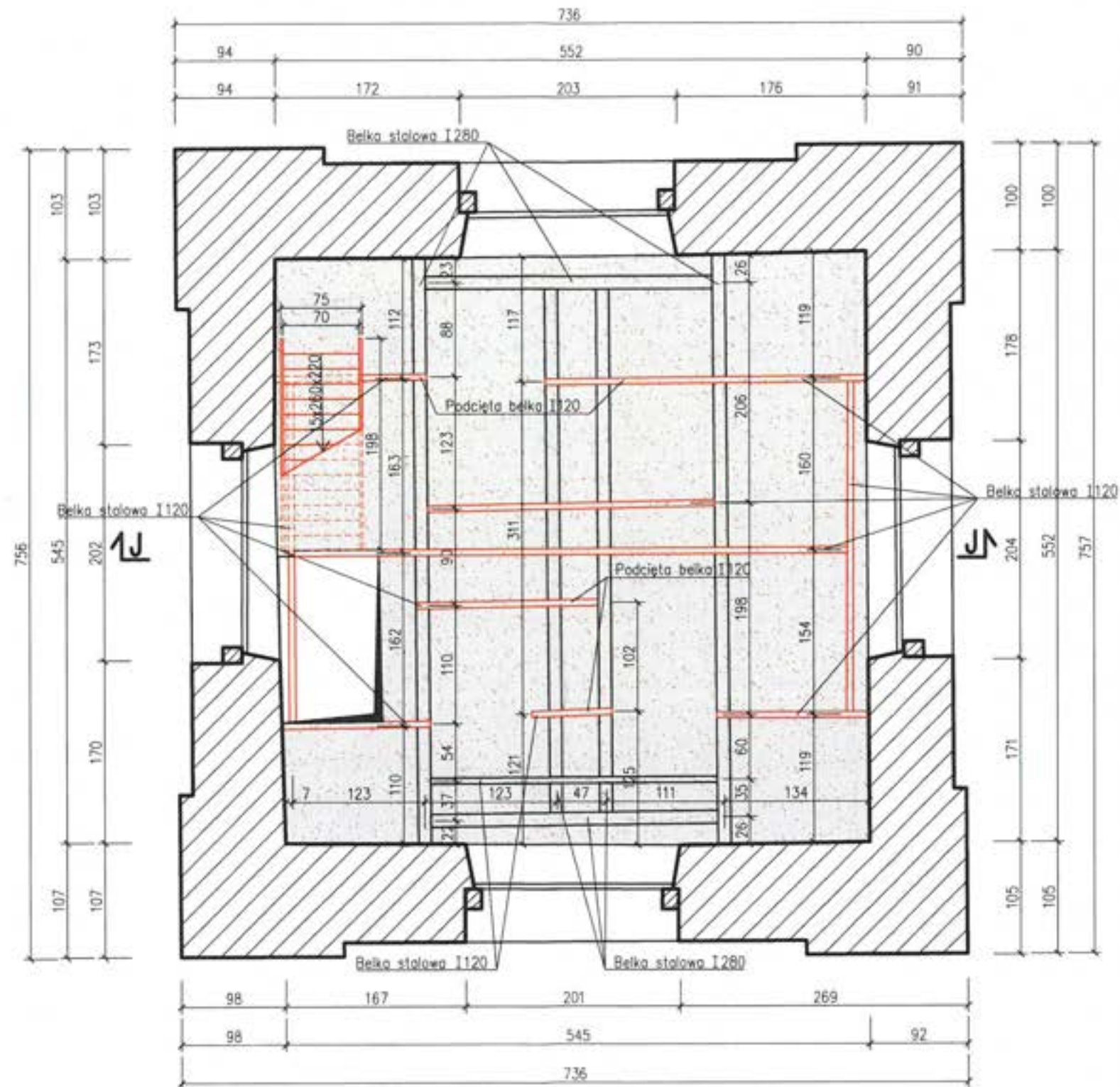
1. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie
2. Istniejące deskowanie zdemontować
3. Istniejące schody zdemontować
4. Istniejące zastrzały nad poziomem +21,05 do demontażu

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24

KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZSZA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT D-D POZIOM ~ +21.05 STAN ISTNIEJĄCY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU: PB-05
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wartak-Osobusz UPR. MAP/0257/PWBKa/18				
SPRWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT E-E POZIOM ~ +26.10 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

	- Deskowanie do demontażu
	- Elementy do demontażu

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie
2. Istniejące deskowanie oraz prowizoryczne belki stropowe nie spełniające warunków SGN i SGU do demontażu
3. Istniejące schody zdemontować

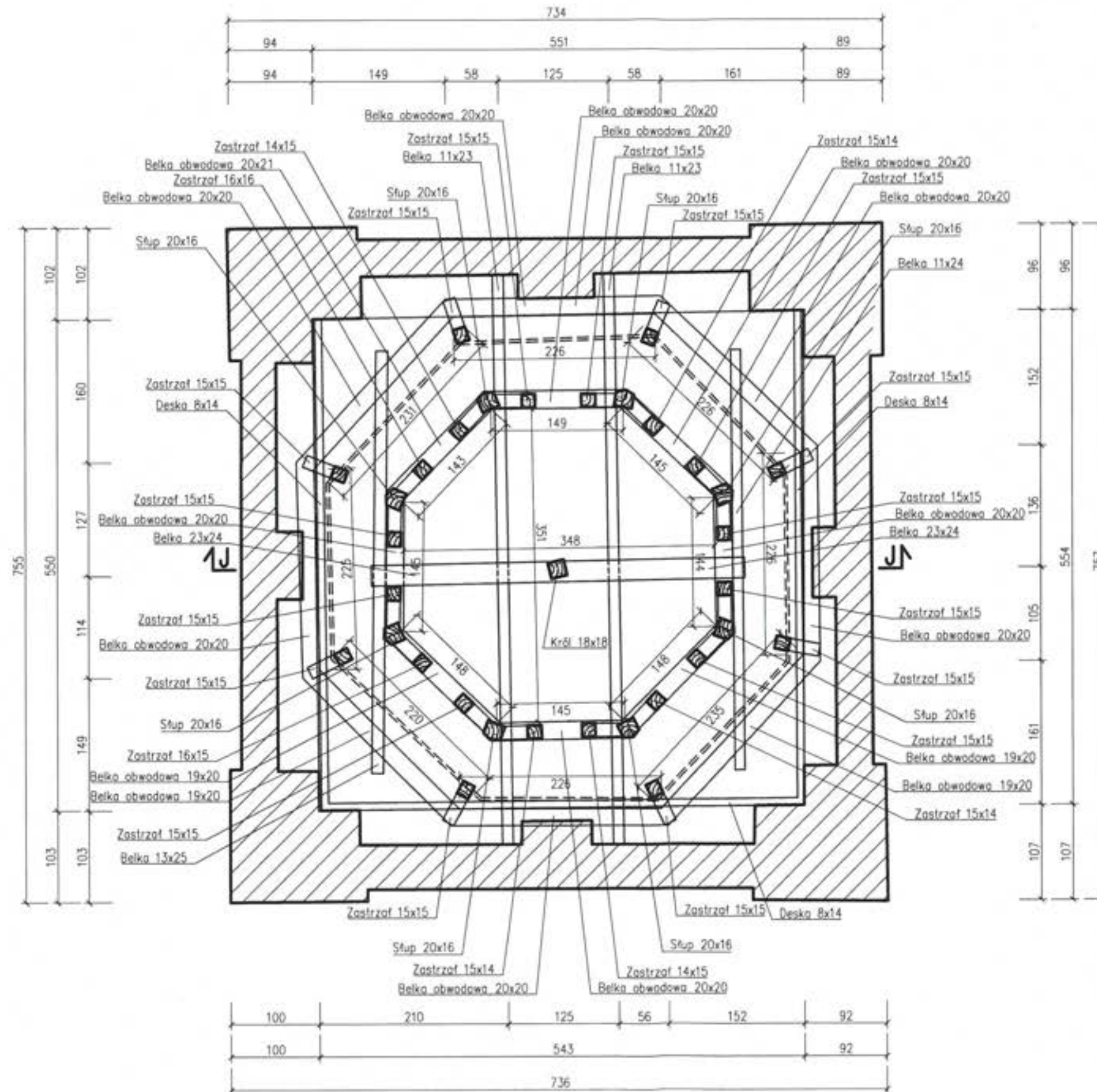
BYDŁOWA WIELKA W KRAKOWIE
Biuro projektowe
Dział Projektów Budowlanych
ul. 12 Przemysłowa 12, 31-002 Kraków
tel. 71 621 11 11, 71 621 11 12, 71 621 11 13

Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozów			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT E-E POZIOM ~ +26.10 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024	
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Worak-Dobosz UPR. MAP/0257/PWBKb/18			
SPRWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91			
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik			
				NUMER RYSUNKU:
				PB-06

RZUT G-G POZIOM ~ +31.19 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50

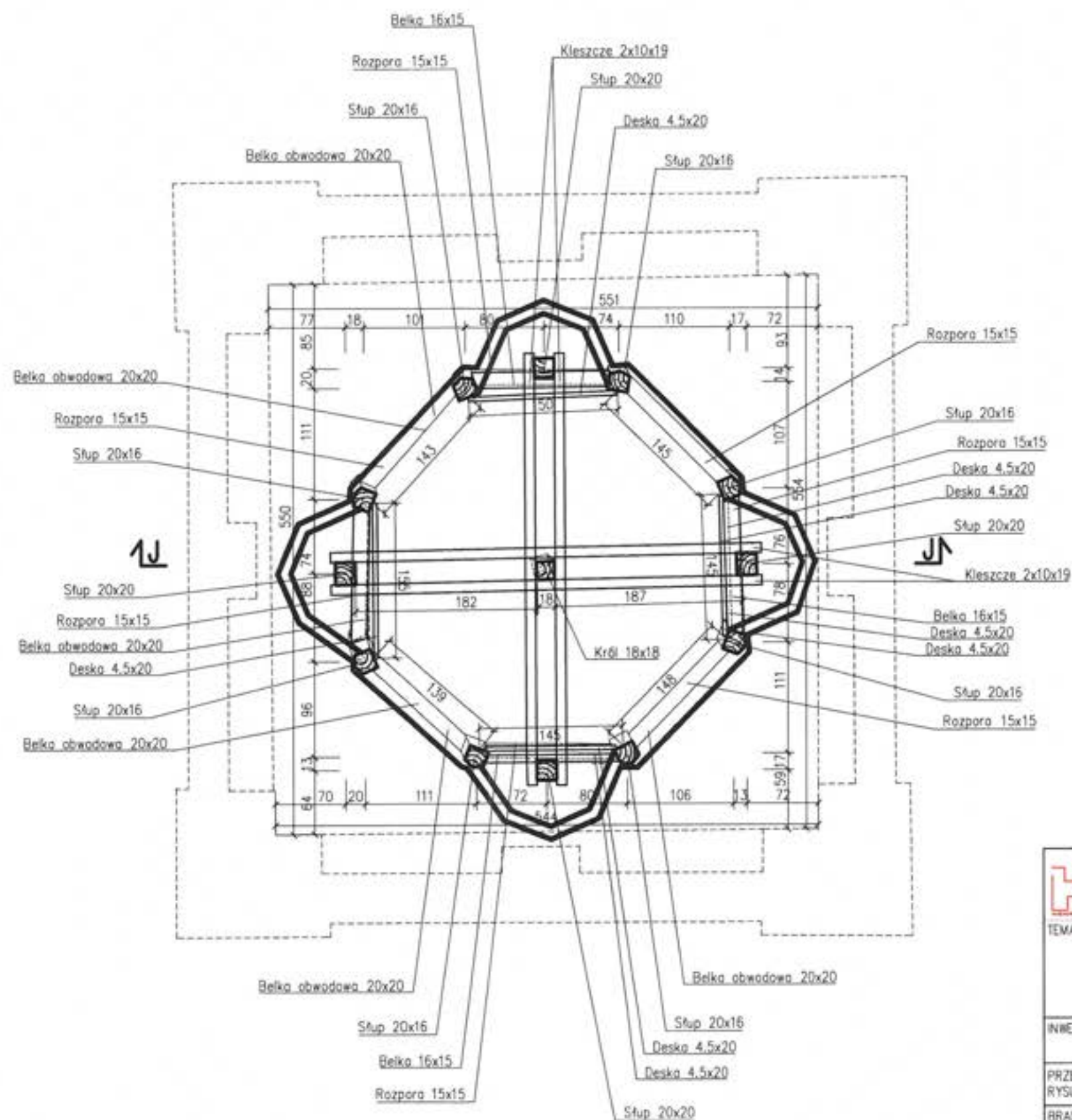


BIURO PROJEKTOWO-KONSERWATORSKIE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. Kanonicza 24, 01-002 Kraków
tel. (12) 666 66 66, 66 66 66 66, 66 66 66 66

Młopolaki
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
ul. Kanonicza 24, 01-002 Kraków

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:		REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT G-G POZIOM ~ +31.19 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		PB-08
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wiatrak-Dobosz UPR. MAP/0257/PWBKb/18				
SPRWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	Tech. geod. Krzysztof Wójcik				

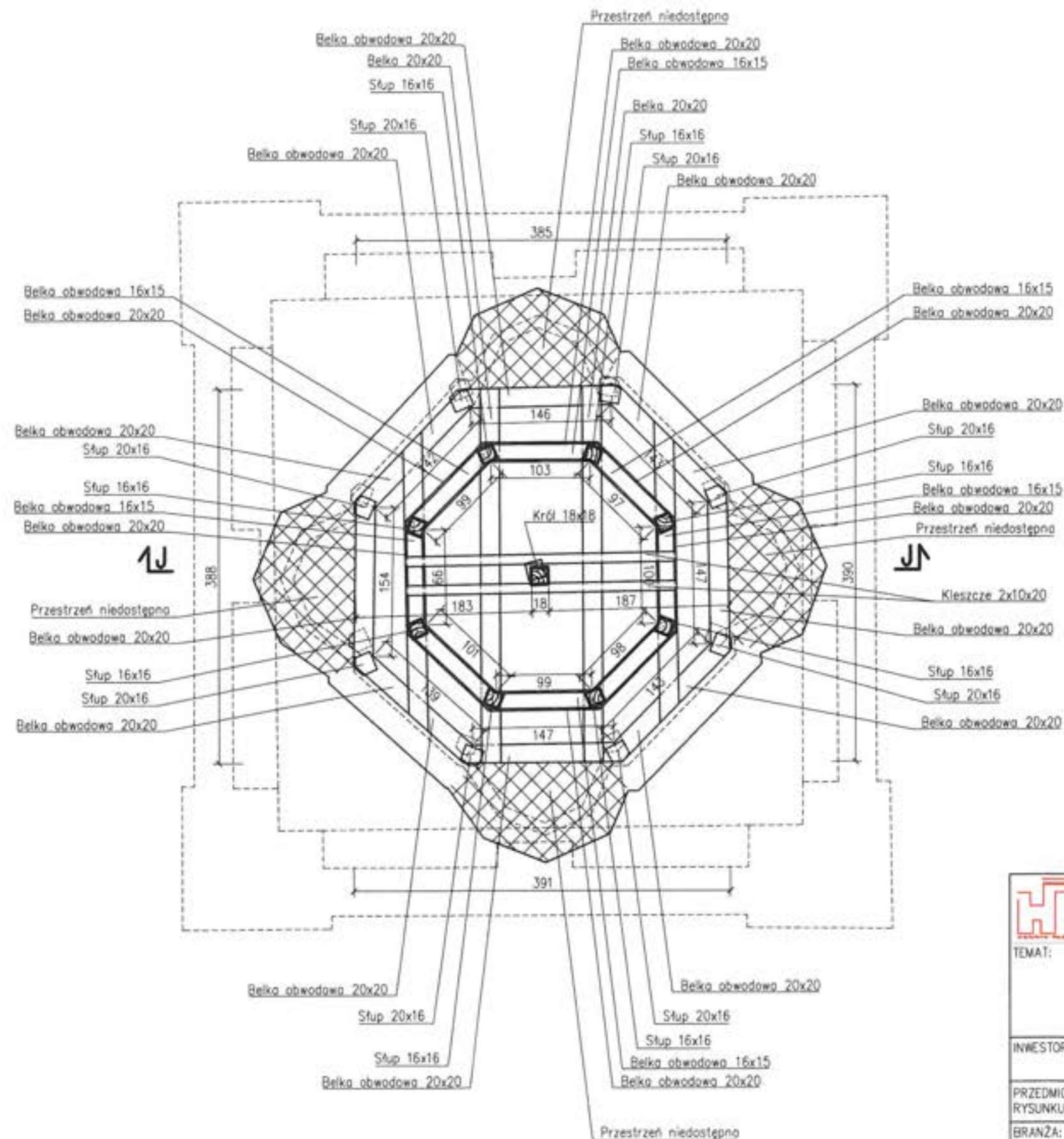
Skala 1:50



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH		31-002 211 111	
TEMAT:		REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAMRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZSZA	
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa	
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT H-H POZIOM ~ +36.50 STAN ISTNIEJĄCY	
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:
KONSTRUKCJA	1:50	06.2024	PODPIS
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz UPR. MAP/0257/PWBR/18		
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Up. 237/91		
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik		
			PB-09

Skala 1:50



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24

LEGENDA:



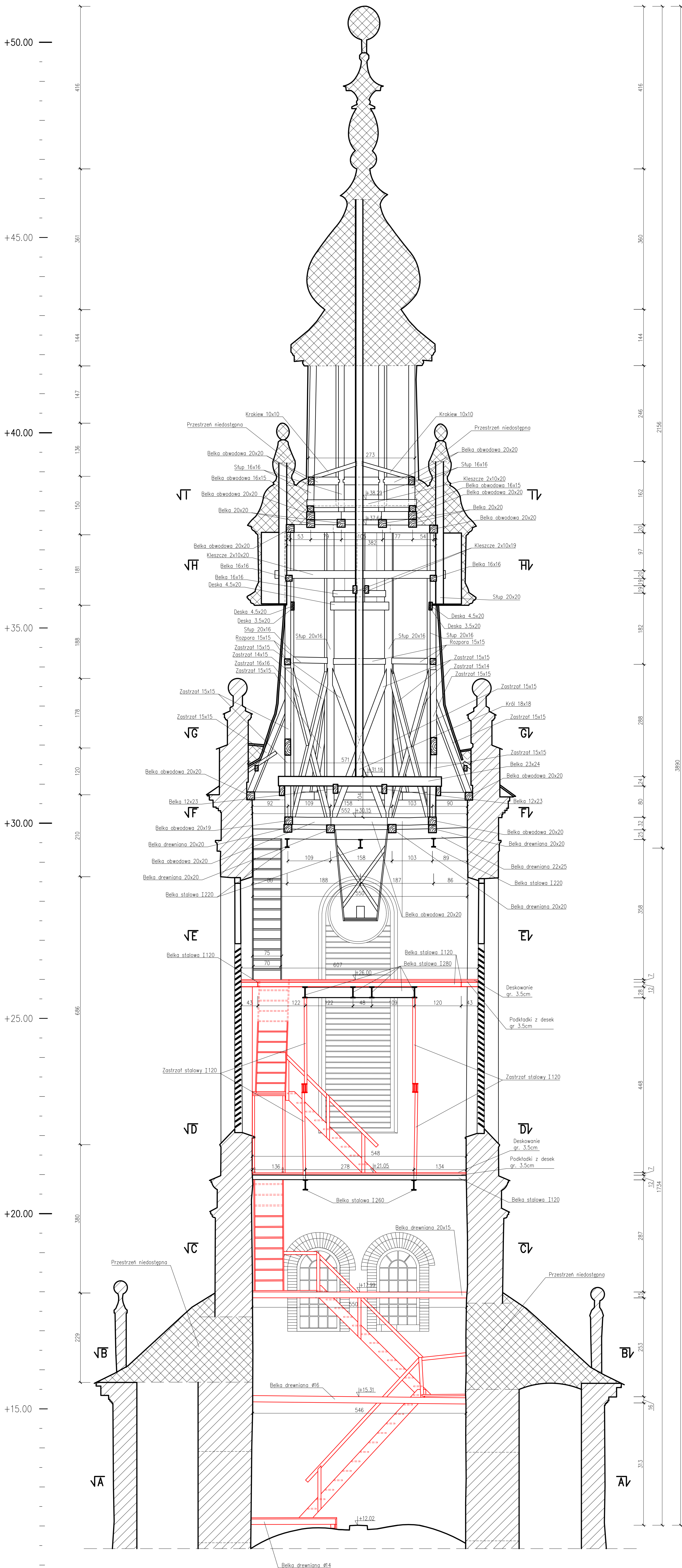
- Przestrzeń niedostępna

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH	
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAMRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZOWA
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT I-I POZIOM ~ +37.80 STAN ISTNIEJĄCY
BRANŻA:	STADIUM:
KONSTRUKCJA:	SKALA:
PROJEKTANT:	DATA:
SPRAWDZAJĄCY:	PDPIS
OPRACOWAŁ:	NUMER RYSUNKU:

PB-10

PRZEKRÓJ POPRZECZNY J-J – STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



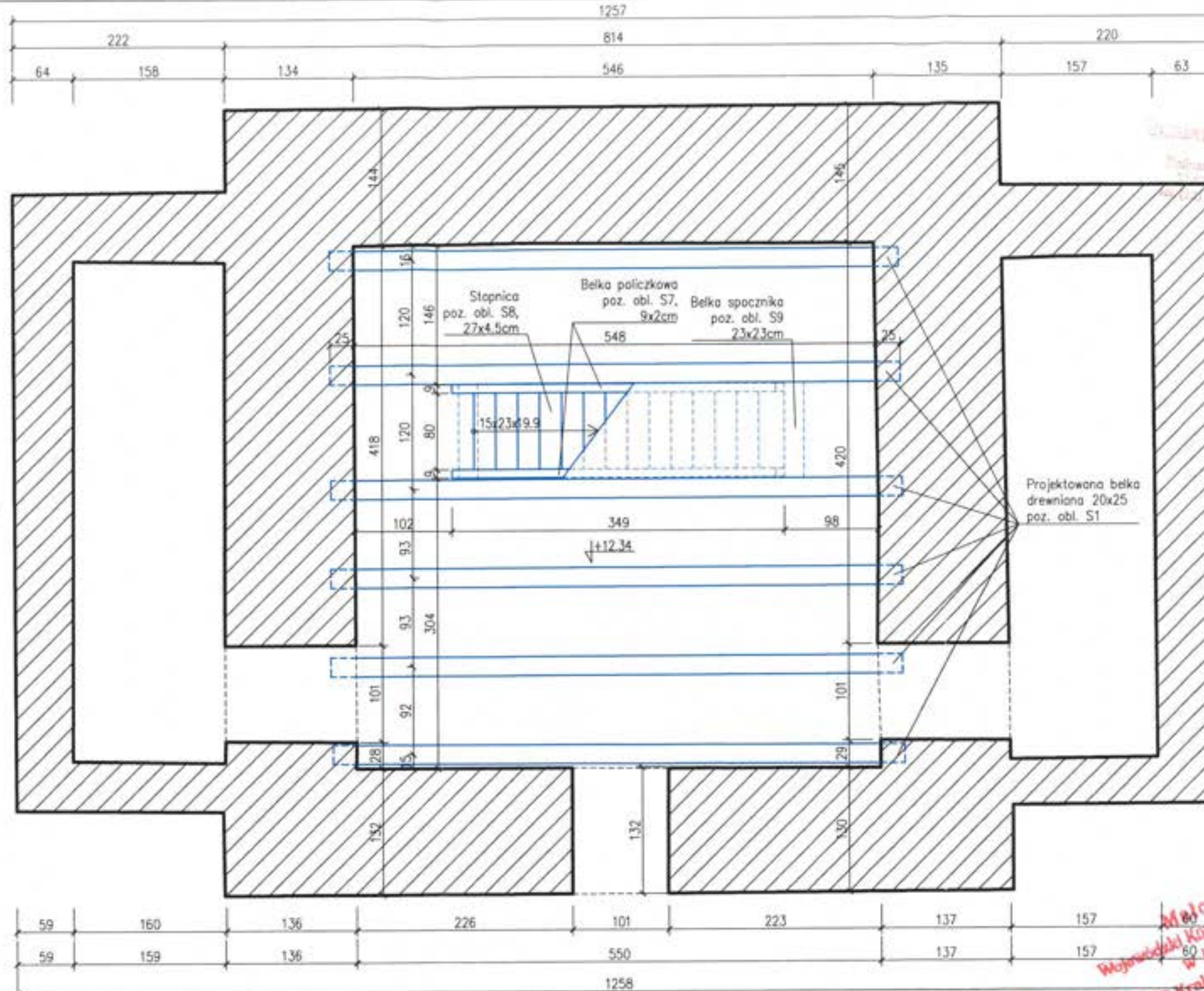
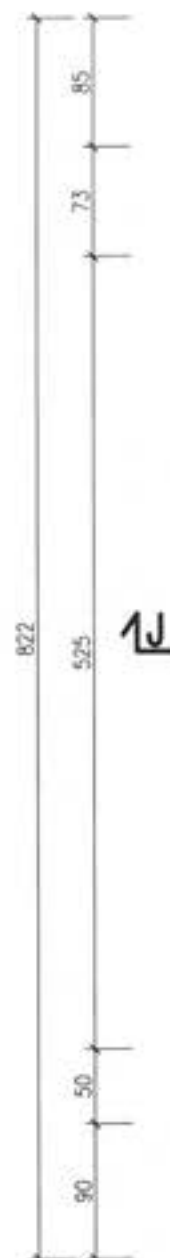
LEGENDA:

- Przestrzeń niedostępna
- Elementy do demontażu

KP KOMPLEKSOWA REWALIDACJA OBIEKTÓW ZABITKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I SW. WAWRZYNCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, SZYBY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostawa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	PRZEKRÓJ POPRZECZNY J-J STAN ISTNIEJĄCY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wiatrak-Dobosz				
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. Henryk Pachol				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

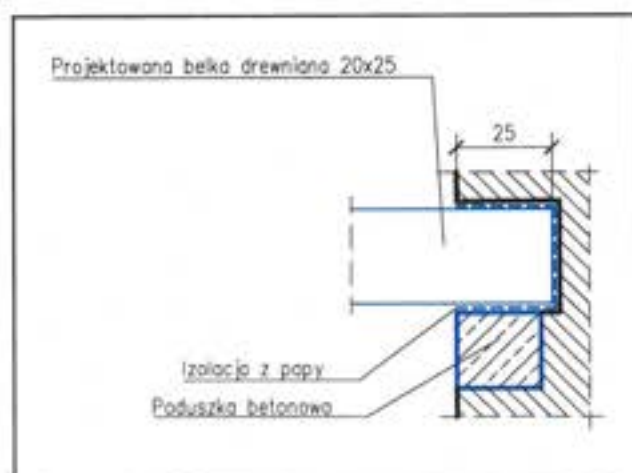
RZUT A-A POZIOM +12.34 STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



SZCZEGÓŁ OSADZENIA PROJEKTOWANYCH BELEK DREWNIANYCH W ŚCIANIE

Skala 1:20



UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiekować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.

Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna

LEGENDA:

- Elementy projektowane
- — Deskowanie stropu gr. 45mm

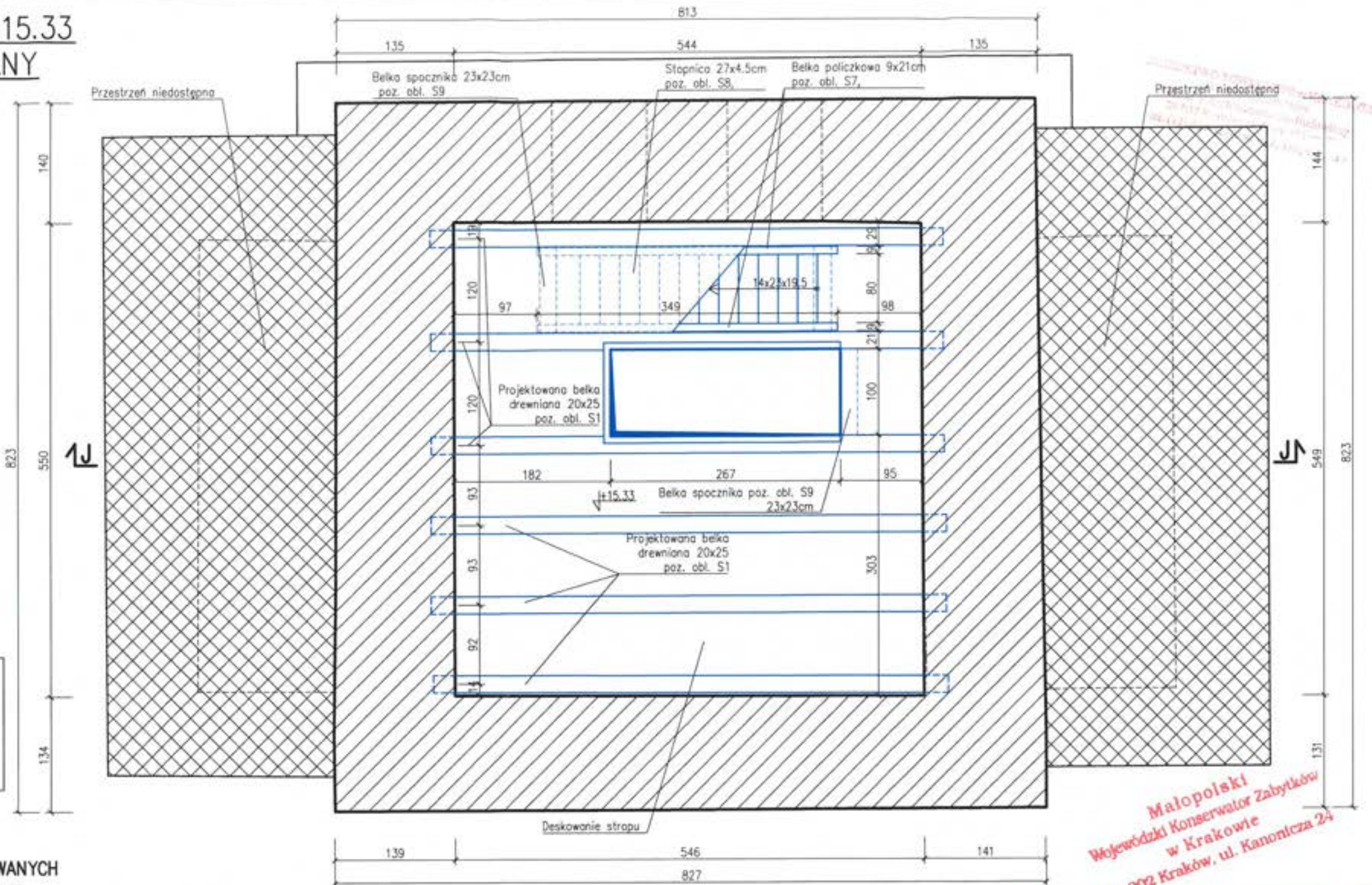
37-052-10

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH Pracownia Techniczna					
TEMAT:		REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚM. WAMRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT A-A POZIOM +12.34 STAN PROJEKTOWANY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wartak-Dobasz UPR. MAP/0257/PMBKb/18				PB-12
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie ul. Kanonicza 24

RZUT B-B POZIOM +15.33
STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50

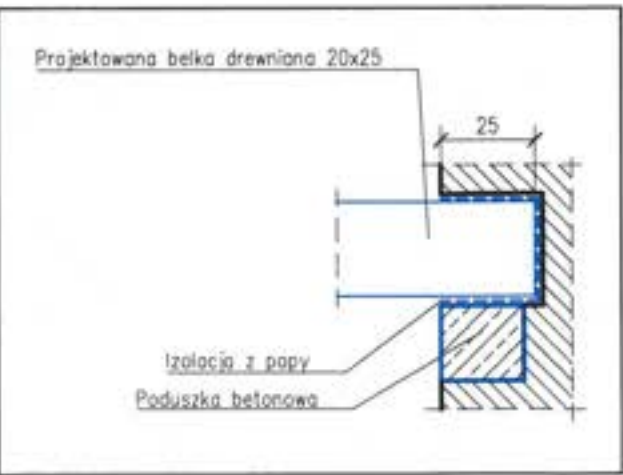


LEGENDA:

	- Przestrzeń niedostępna
	- Elementy projektowane
	- Deskowanie stropu gr. 45mm

SZCZEGÓŁ OSADZENIA PROJEKTOWANYCH
BELEK DREWNIANYCH W ŚCIANIE

Skala 1:20



UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiektować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.

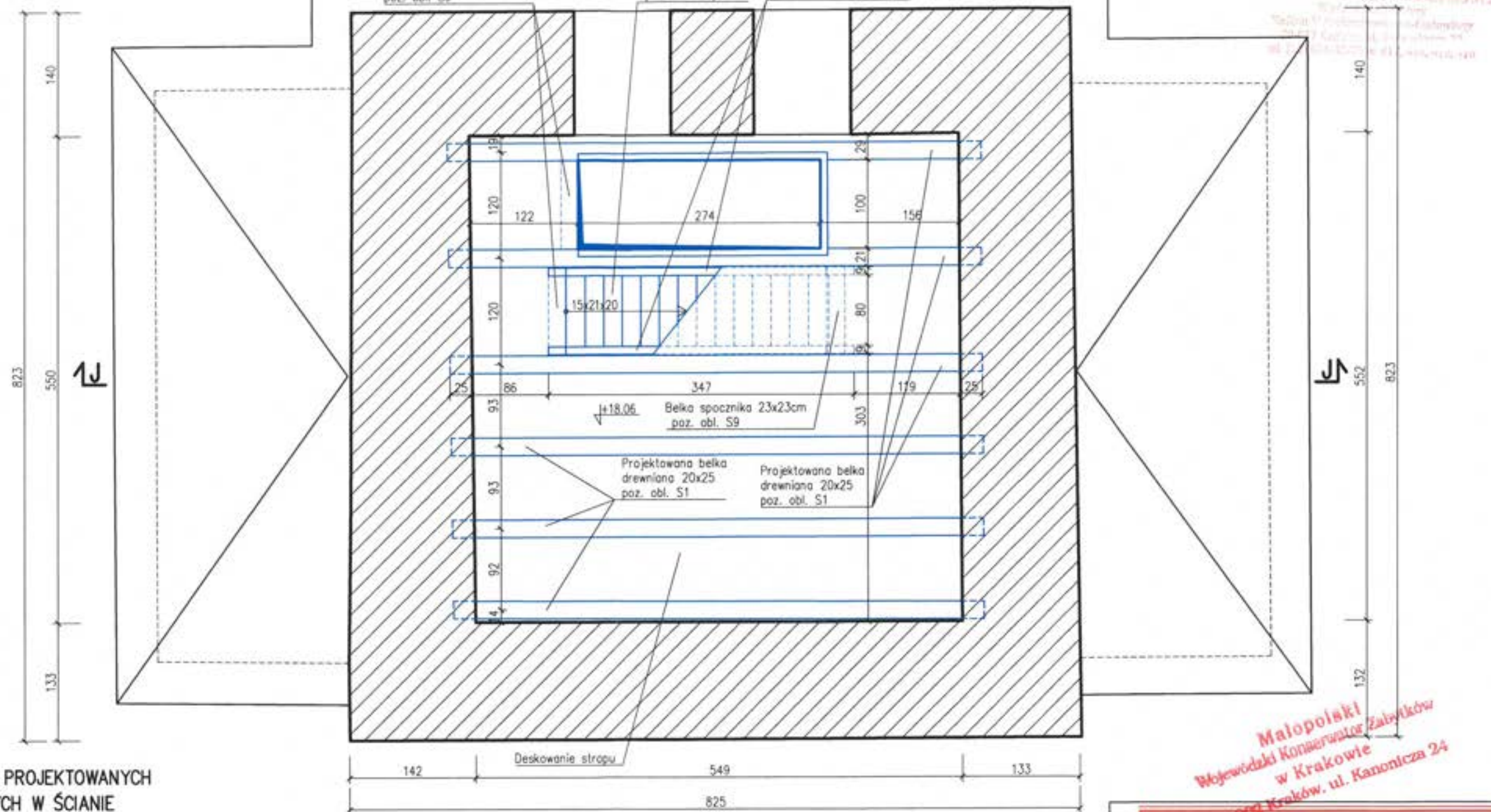
Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna

HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WĘŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HEZMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostwa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT B-B POZIOM +15.33 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wójtak-Dobosz UPR. MAP/10257/PWBKs/18				
SPRWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pochla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

PB-13

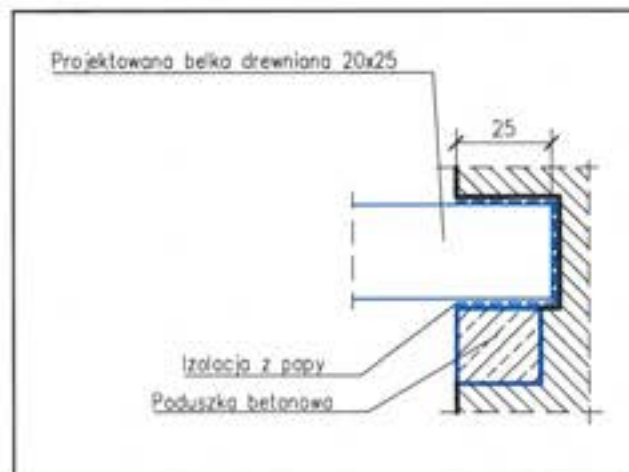
RZUT C-C POZIOM +18.06
STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



SZCZEGÓŁ OSADZENIA PROJEKTOWANYCH
BELEK DREWNIANYCH W ŚCIANIE

Skala 1:20



UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiektować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.

Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna

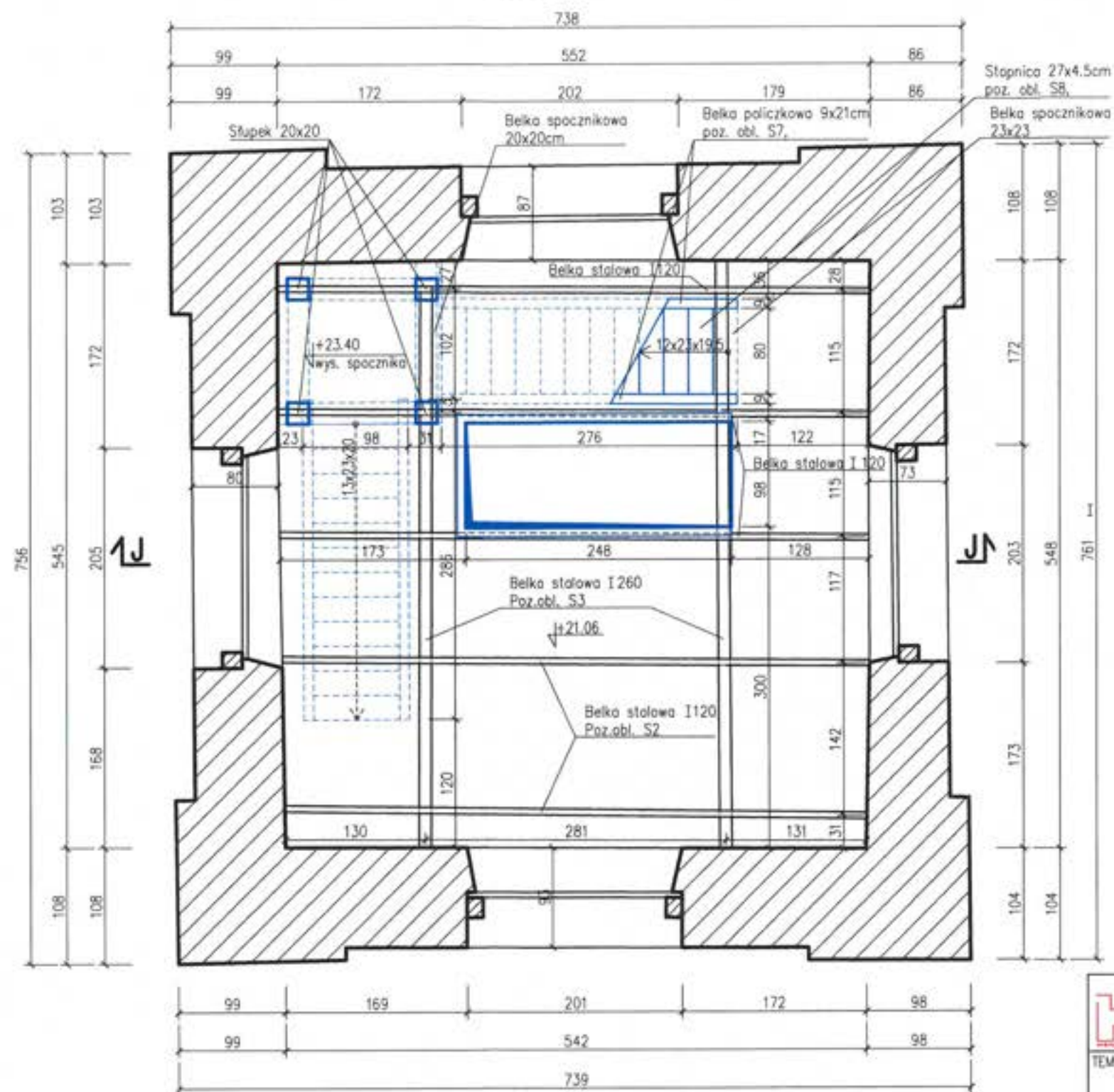
LEGENDA:

- Elementy projektowane
□ — Deskowanie stropu gr. 45mm

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH Pracownia Projektowa					
TEMAT:		REMONT WEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAMRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIĘ DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostwa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT C-C POZIOM +18.06 PROJEKTOWANY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wórkut-Dobosz UPR. MAP/0257/PMBKb/18				PB-14
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pochoła Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT D-D POZIOM +21.06 STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



PROJEKTOWANY PRACOWNIA
Współpraca
Biuro V Architektura i Inżynieria
20-037 Kraków, ul. Słowackiego 10
84 123 456 789 10 11 12 13 14

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owodobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiektować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Elementy stalowe odczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez miniowanie.
7. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.

LEGENDA:

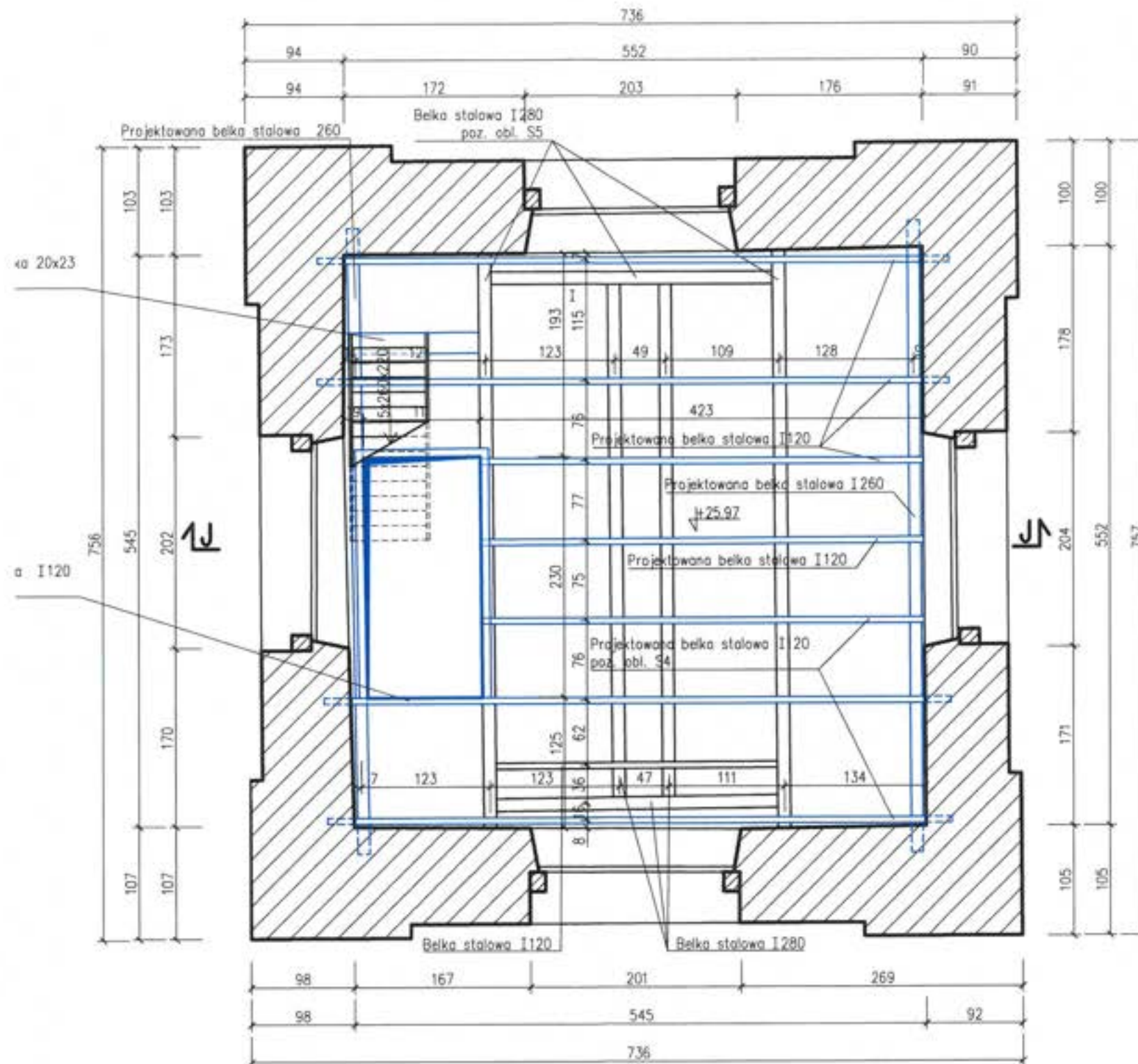
	- Elementy projektowane
	- Deski stropu gr. 45mm

Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:		REMONT WEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIĘ DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostwa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT D-D POZIOM +21.06 STAN PROJEKTOWANY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wójtak-Dobosz UPR. MAP/0257/PW/18				PB-15
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pochla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT E-E POZIOM +25.97
STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



UWAGI:

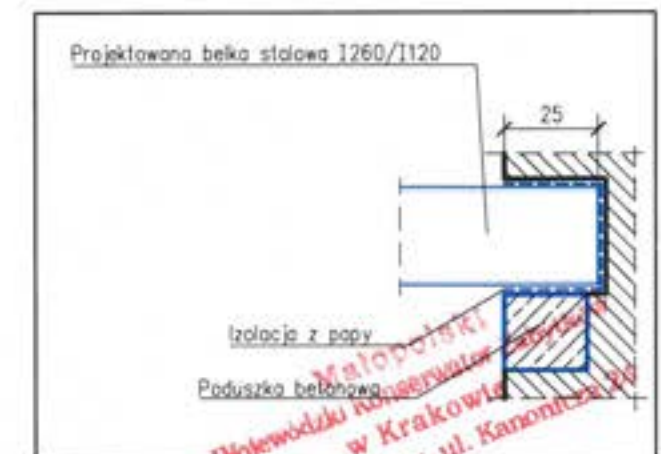
1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiektować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione osłazy w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Elementy stalowe odczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez miniowanie.
7. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.

LEGENDA:

	- Elementy projektowane
	- Deski stropu gr. 45mm

Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna

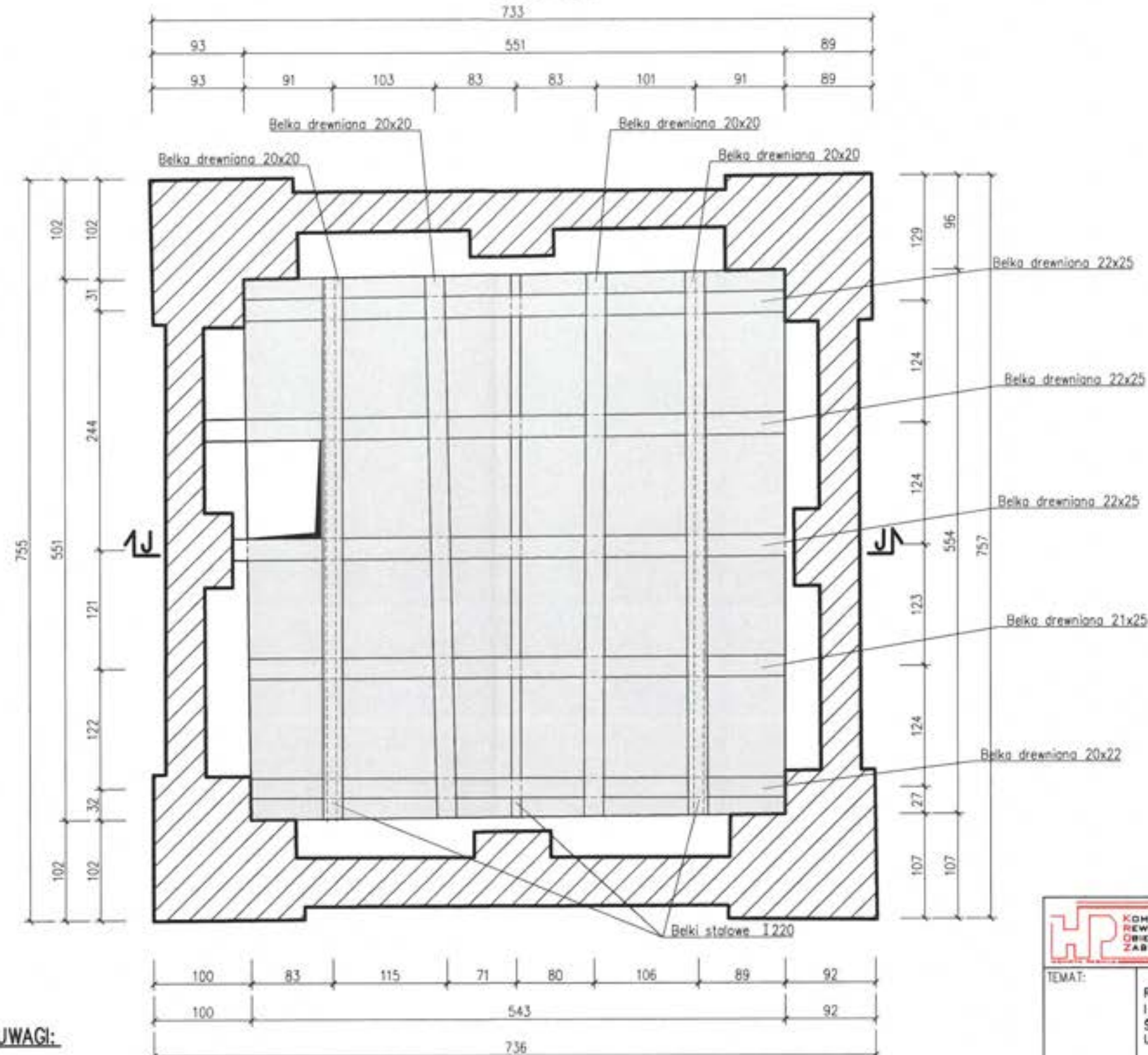
SZCZEGÓŁ OSADZENIA PROJEKTOWANYCH
BELEK STALOWYCH W ŚCIANIE
Skala 1:20



HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚM. WAMRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJE HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT E-E POZIOM +25.97 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wójtak-Dobosz UPR. MAP/0257/PMBKb/18				
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				
					PB-16

RZUT F-F POZIOM ~+30.15 STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiekować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Elementy stalowe odczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez malowanie.
7. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.

LEGENDA:

	- Deskowanie stropu gr. 45mm
--	------------------------------

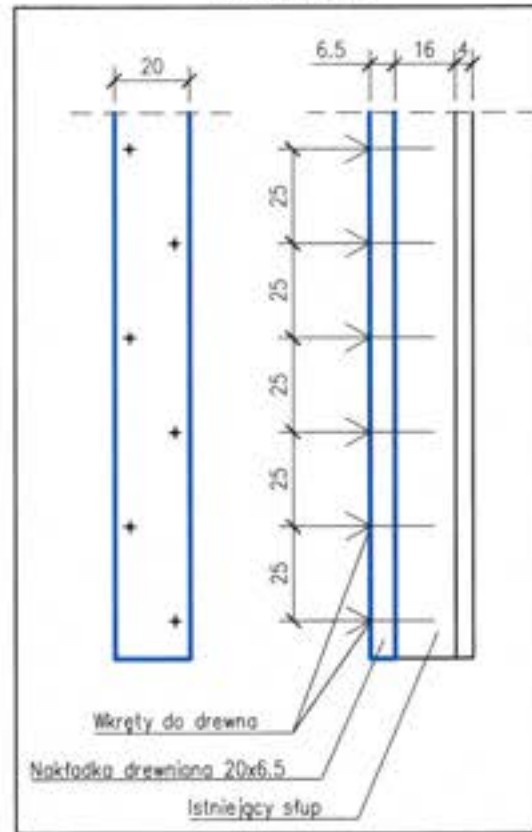
Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna

Miasto Kraków
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
ul. Kanonicza 24

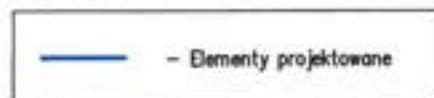
302-150

HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ, SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostwa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT F-F POZIOM +30.15 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Warkot-Osboś UPR. MAP. 0257/PWBK/18				
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				
					PB-17

SZCZEGÓŁ WZMOCNIENIA SŁUPÓW
Skala 1:20

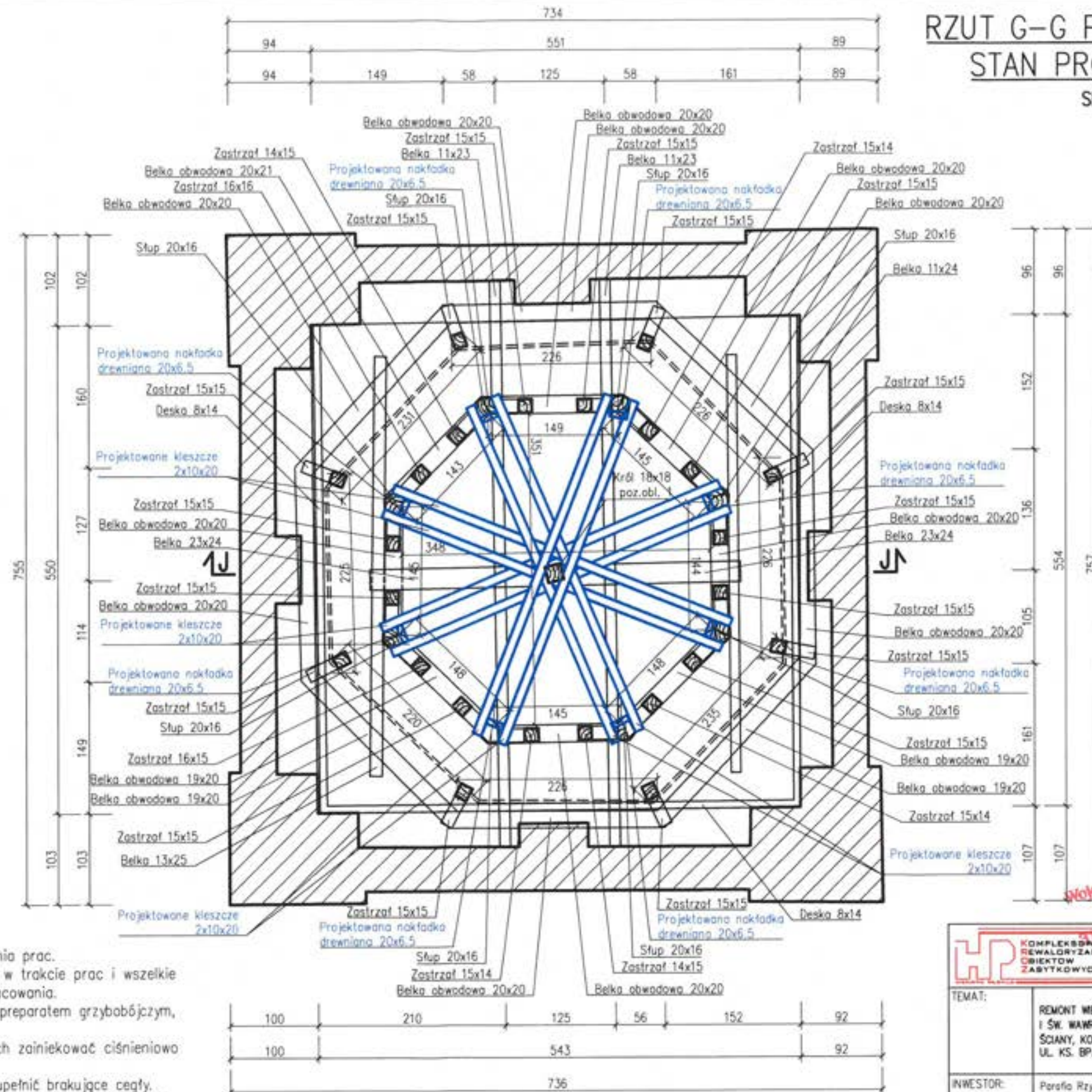


LEGENDA:



UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiektować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Elementy stalowe odczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez miniowanie.
7. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.
8. Wzmocnienie słupa nakładkami drewnianymi 20x6.5cm lub równoważnymi płaskownikami stalowymi.
9. Rozluźnione połączenia usztywnić płaskownikami 60x6mm.
10. Elementy objęte korozją biologiczną lub zbutwiałe wymienić na równoważne.
11. Przy montażu elementów wzmacniających wykonać konieczne strugania, cyklinowania. Powierzchnię wyrównać podkładkami z drewna.



Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna
Płaskowniki stal. 60x6

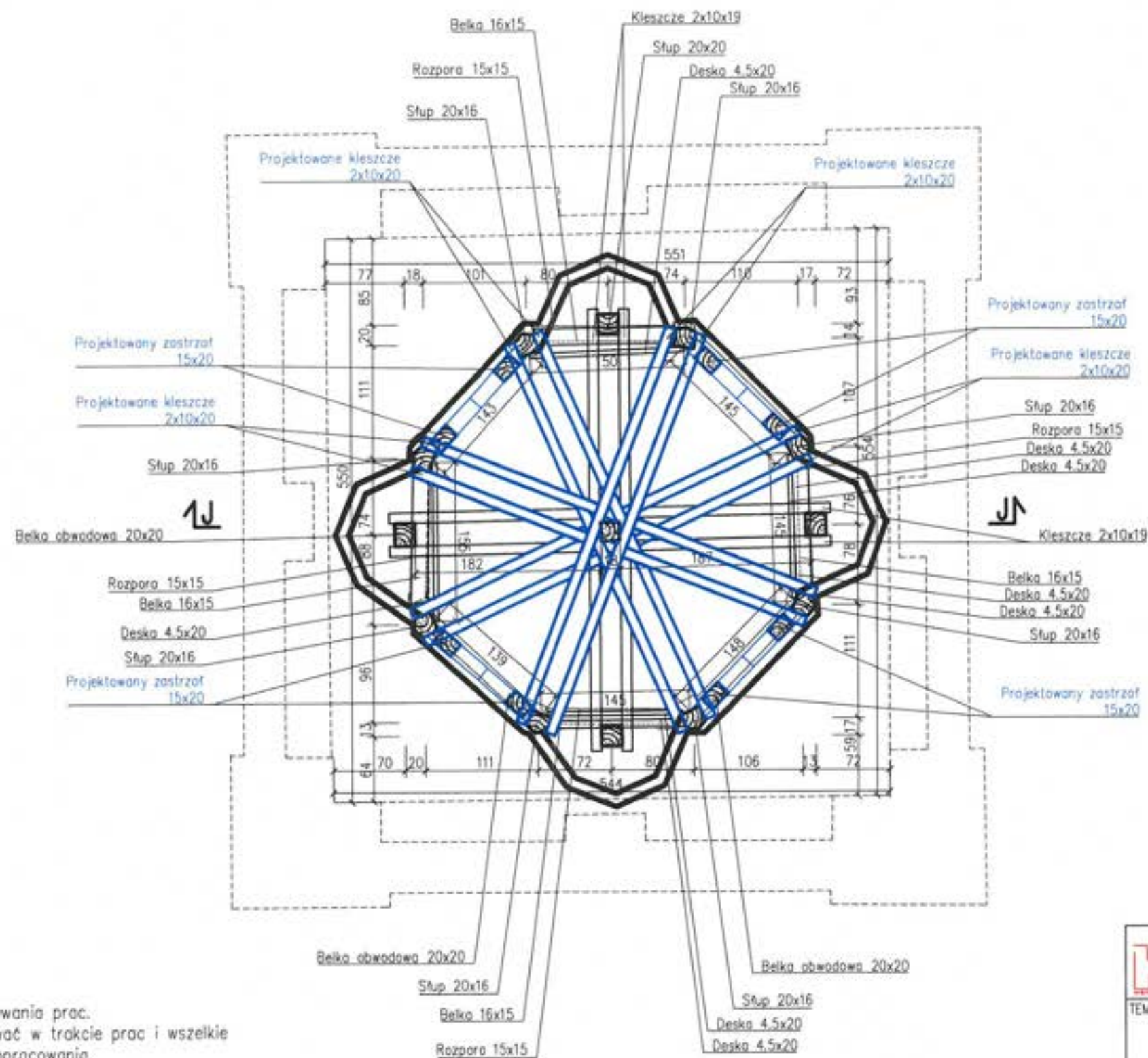
Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

**KOMPLEKSOWA
REWALORYZACJA
OBIEKTÓW
ZABYTKOWYCH**

TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOŚLAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostwa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT G-G POZIOM +31.19 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		PB-18
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wrolok-Dobosz UPR. MAP/0257/PW/ko/18				
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla Upr. 237/91				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT H-H POZIOM ~+36.50 STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



LEGENDA:

— Elementy projektowane

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiektować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Elementy stalowe odczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez miniowanie.
7. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.
8. Rozluźnione połączenia usztywnić płaskownikami 60x6mm.
9. Elementy objęte korozją biologiczną lub zbutwiałe wymienić na równoważne.
10. Przy montażu elementów wzmacniających wykonać konieczne strugania, cyklinowania. Powierzchnię wyrównać podkładkami z drewna.

Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna
Płaskowniki stal. 60x6

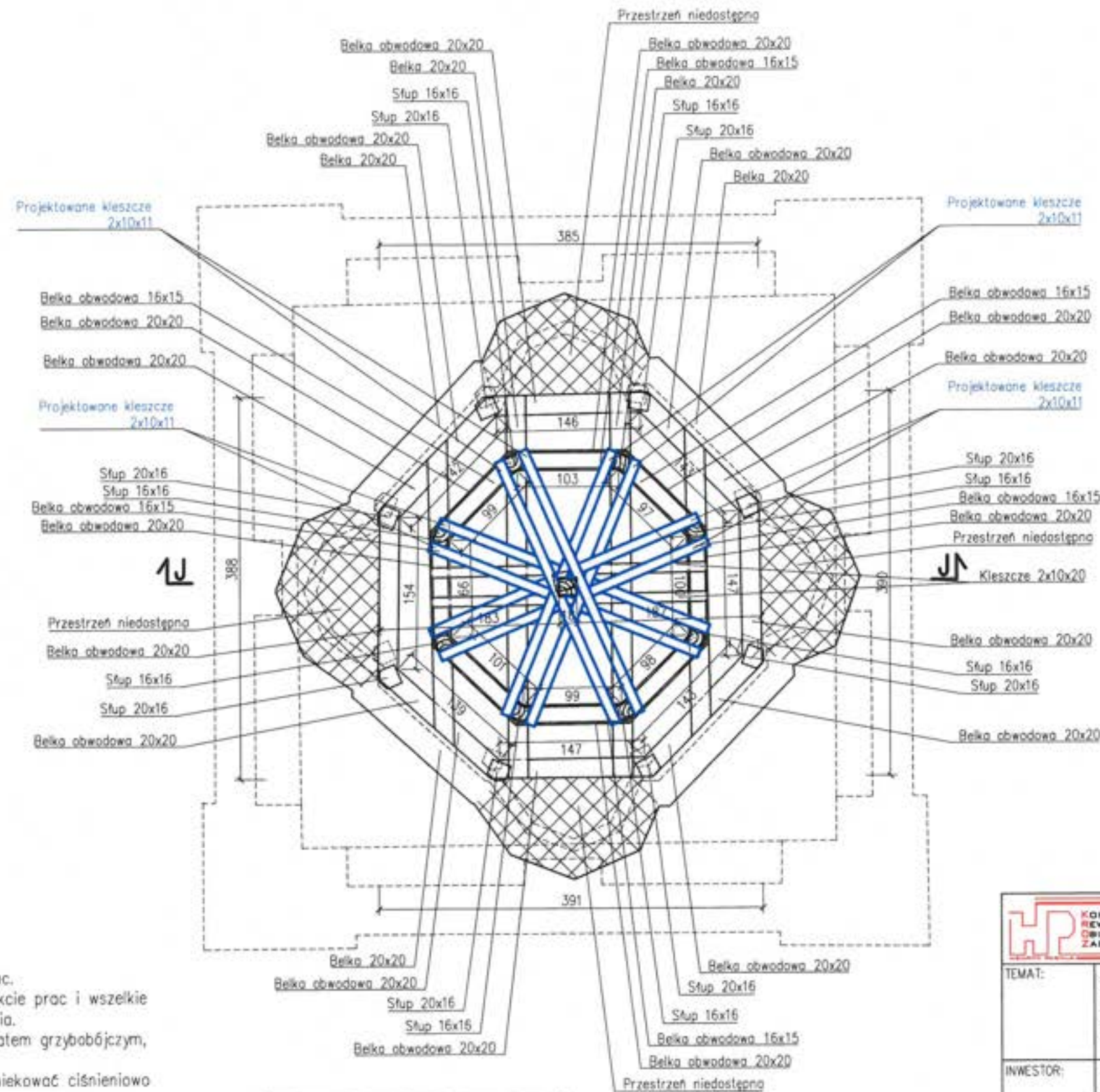
Biuro Projektowe "KONSTRUKTOR" w Krakowie
ul. Krakowska 24
00-000 Kraków, ul. Kanonicza 24

Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
ul. Kanonicza 24

HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAMRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT A-A POZIOM +36.50 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wójtak-Dobosz UPR. MAP/0257/PWBK/18			<i>K. Wójtak</i>	PB-19
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pochla Upr. 237/91			<i>H. Pochla</i>	
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik			<i>K. Wójcik</i>	

RZUT I-I POZIOM ~+37.80 STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50



LEGENDA:

	- Przestrzeń niedostępna
	- Elementy projektowane

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
2. Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
3. Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owodobójczym i ognioochronnym.
4. Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiekować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
5. Rozluźnione osbszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakujące cegły.
6. Elementy stalowe odczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez miniowanie.
7. Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.
8. Rozluźnione połączenia usztywnić płaskownikami 60x6mm.
9. Elementy objęte korozją biologiczną lub zbutwiałe wymienić na równoważne.
10. Przy montażu elementów wzmacniających wykonać konieczne strugania, cyklinowania. Powierzchnię wyrównać podkładkami z drewna.

Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna
Płaskowniki stal. 60x6

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. MAWRYNCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY, KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOŚLAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostawa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT I-I POZIOM +37.80 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Warlak-Dobosz				PB-20
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachla				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

PRZEKRÓJ POPRZECZNY J-J – STAN PROJEKTOWANY

Skala 1:50

+50.00

+45.00

+40.00

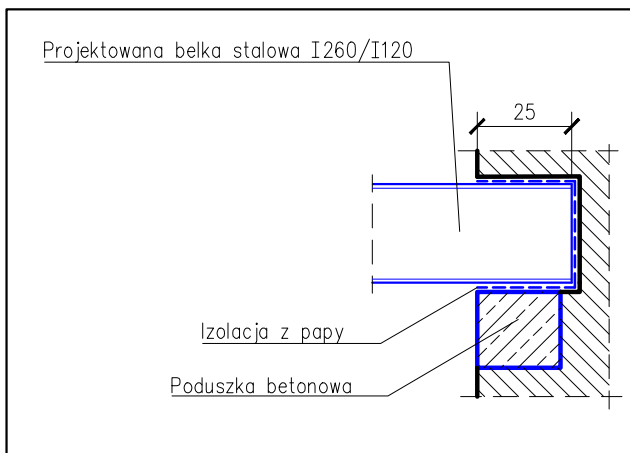
+35.00

+30.00

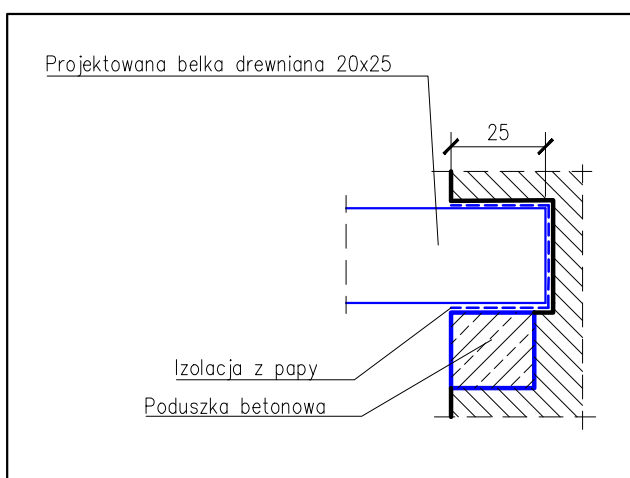
+20.00

+15.00

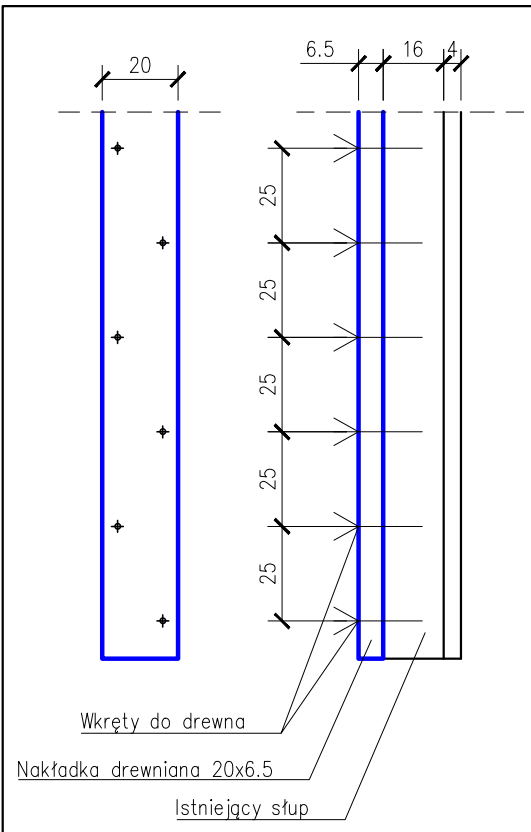
SZCZEGÓŁ OSADZENIA PROJEKTOWANYCH
BELEK STALOWYCH W ŚCIANIE
Skala 1:20



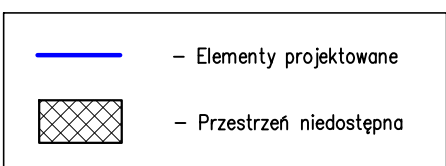
SZCZEGÓŁ OSADZENIA PROJEKTOWANYCH
BELEK DREWNIANYCH W ŚCIANIE
Skala 1:20



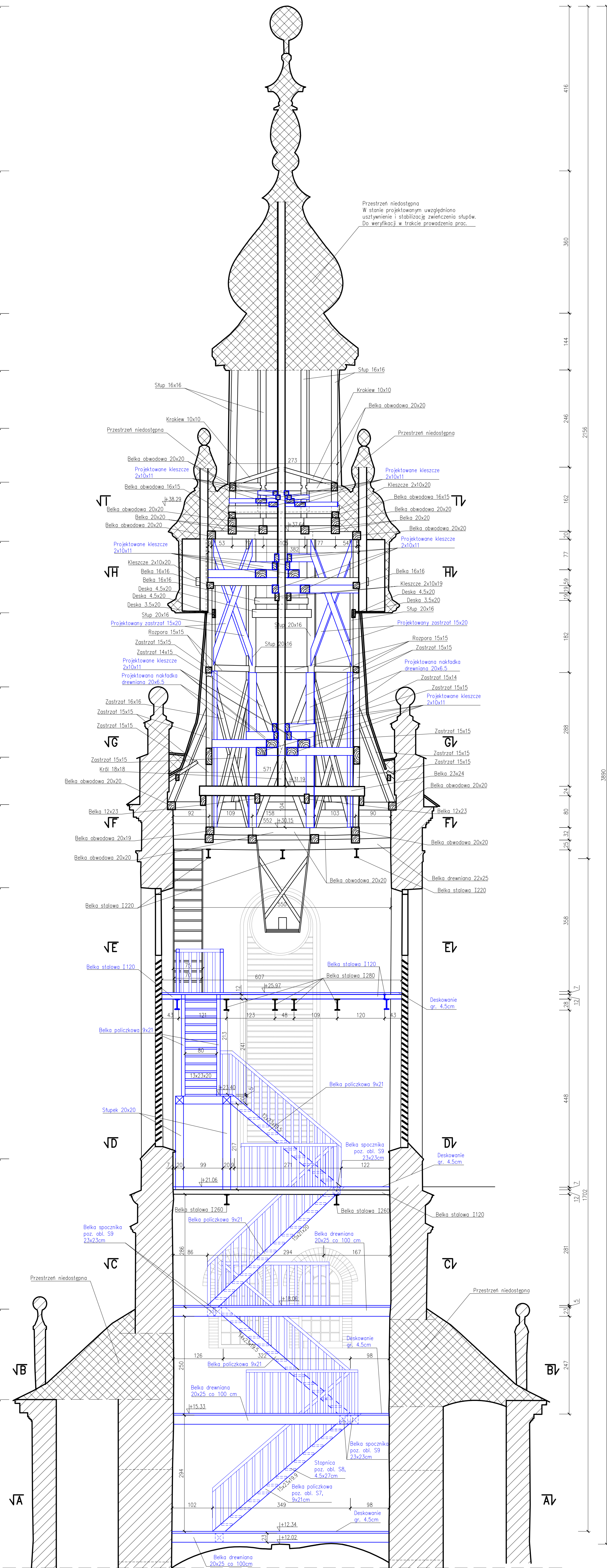
SZCZEGÓŁ WZMOCNIENIA SŁUPÓW
Skala 1:20



LEGENDA:



- Wszystkie wymiary sprawdzić podczas wykonywania prac.
- Wszystkie przyjęte założenia należy weryfikować w trakcie prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.
- Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym, owadobójczym i ognioochronnym.
- Pęknięcia i zarysowania konstrukcyjne w ścianach zainiekwować ciśnieniowo za pomocą iniektu na bazie białego cementu.
- Rozluźnione obszary w ścianach przemurować, uzupełnić brakującą cegły.
- Elementy stalowe odzyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez miniowanie.
- Rysunek rozpatrywać łącznie z częścią opisową.
- Wzmocnienie słupa nakładkami drewnianymi 20x6.5cm lub równoważnymi płaskownikami stalowymi.
- Rozluźnione połączenia usztywnić płaskownikami 60x6mm.
- Elementy objęte korozją biologiczną lub zbudować wymienić na równoważne.
- Przy montażu elementów wzmocniających wykonać konieczne strugania, cyklinowania. Powierzchnię wyrównać podkładkami z drewna.



Drewno kl. min. C18
Śruby kl. 5.8
Wkręty do drewna
Płaskowniki stal. 60x6

KOMPLEKSOWA REWALERYZACJA OBIEKTÓW ZABYTOWYCH					
TEMAT:	REMONT WIEŻY KOŚCIÓŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAMRZYŃCICA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKI SCHODOWE, ŚCIANY, KONSTRUKCJE HEMLU I POKRYCIE DACHOWE. UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostawa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT A-A POZIOM +12.34 STAN PROJEKTOWANY				
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	PODPIS:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA		1:50	06.2024		
PROJEKTANT:	mgr inż. Karolina Wiatrak-Dobosz				
SPRAWDZAJĄCY:	dr inż. Henryk Pachol				
OPRACOWAŁ:	tech. geod. Krzysztof Wójcik				

PB-21

CZĘŚĆ OBLICZENIOWA

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

ZESTWIENIE OBCIĄŻEŃ*Strop w poz. +12,34 m, +15,33 m, +18,06 m, + (Poz obl. S1)*

Lp.	Rodzaj obciążenia	Obe. Char. [kN/m ²]	Wspł. Obe. [-]	Obe. Obl. [kN/m ²]
Obciążenia stałe				
1	Belka drewniana 20x25 cm dł. 546 cm 6 x 0,20 x 0,25 / 1	0,19	1,35	0,25
	Deskowanie gr. 45 mm			
2	6 x 0,045	0,27	1,35	0,36
Razem obciążenia stałe		Σ =	0,46	1,35
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej		Σ =	0,27	1,35
Obciążenia zmienne				
2	Obciążenia użytkowe Schody	3,00	1,50	4,50
Razem obciążenia stałe + zmienne		Σ =	3,46	5,12
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej + zmienne		Σ =	3,27	4,86

Strop w poz. +21.06 m (Poz obl. S2, S3)

Lp.	Rodzaj obciążenia	Obe. Char. [kN/m ²]	Wspł. Obe. [-]	Obe. Obl. [kN/m ²]
Obciążenia stałe				
1	Warstwy wykończeniowe (deski podłogowe gr 45 mm) 6 x 0,045	0,27	1,35	0,36
2	I120 11,1 kg/m		1,35	
3	I260 41,9 kg/m		1,35	
Razem obciążenia stałe		Σ =	0,21	1,74
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej		Σ =	0,21	1,35
Obciążenia zmienne				
2	Obciążenia użytkowe Dachy z dostępem (kategoria I) przyjęto 1kN/m ²	3,00	1,50	4,50
Razem obciążenia stałe + zmienne		Σ =	3,21	4,86
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej + zmienne		Σ =	3,21	4,78

Strop w poz. +25,97 m (Poz obl. S4, S5)

Lp.	Rodzaj obciążenia	Obe. Char. [kN/m ²]	Wspł. Obe. [-]	Obe. Obl. [kN/m ²]
Obciążenia stałe				
1	Warstwy wykończeniowe (deski podłogowe gr 45 mm) 6 x 0,045	0,27	1,35	0,36
2	I120 11,1 kg/m		1,35	
3	I260/300 41,9 kg/m / 54,2 kg/m		1,35	
Razem obciążenia stałe		Σ =	0,21	1,74
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej		Σ =	0,21	1,35
Obciążenia zmienne				
2	Obciążenia użytkowe Dachy z dostępem (kategoria I) przyjęto 1kN/m ²	3,00	1,50	4,50
Razem obciążenia stałe + zmienne		Σ =	3,21	4,86
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej + zmienne		Σ =	3,21	4,78

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 0,125 \times (g_k + p_k) \times l^2 = 21,55 \text{ kNm}$$

obc. stałe

$$g_k = 0,55 \text{ kN/m}$$

$$g_s = 0,75 \text{ kN/m}$$

obc. zmienne

$$p_k = 3,00 \text{ kN/m}$$

$$p_s = 4,50 \text{ kN/m}$$

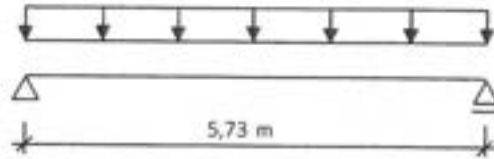
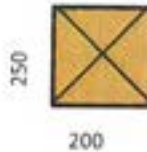
Dane geometryczne przekroju

$$b = 200 \text{ mm}$$

$$h = 250 \text{ mm}$$

$$W_y = 2,08E+06 \text{ mm}^3$$

Rozstaw belek stropowych: 1,20 m



Klasa drewna: C 18

Klasa użytkowania: 2

Klasa trwania obciążenia: Średniotrwale

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,80$$

$$f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

$$\gamma_{Mk} = 1,30$$

Napężenia

$$\sigma_{m,y,d} = M_y / W_y = 10,3 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1$$

$$0,93 < 1,00 \quad \text{- warunek SGN spełniony}$$

Sprawdzenie warunku SGU

Ugięcie od obciążenia stałego

$$u_{inst,sta\acute{l}e} = 3,3 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,60$$

$$u_{fin,sta\acute{l}e} = (1 + k_{def}) \times u_{inst,sta\acute{l}e} = 5,3 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia technologicznego

$$u_{inst,techn} = 18,0 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,6 \quad \psi_2 = 0,8$$

$$u_{fin,techn} = (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst,techn} = 26,6 \text{ mm}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst,sta\acute{l}e} + u_{inst,techn} = 31,9 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne

$$u_{nat,fin} = l / 250 = 22,9 \text{ mm}$$

$$u_{nat,fin} = 1,5 \times u_{nat,fin} = 34,4 \text{ mm}$$

$$u_{fin} / u_{nat,fin} \leq 1,0$$

$$0,93 < 1,00 \quad \text{- warunek SGU spełniony}$$

Pozycja obliczeniowa S2: Belka stalowa(L=5,46m)

Przyjęto kształtownik: I120

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 54.7 \text{ cm}^3 \quad W_y := 7.41 \text{ cm}^3 \quad I_x := 328 \text{ cm}^4 \quad I_y := 21.5 \text{ cm}^4$$

$$h := 12 \text{ cm} \quad i_x := 4.81 \text{ cm} \quad i_y := 1.23 \text{ cm} \quad A_1 := 14.2 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 7.7 \text{ mm} \quad r := 5.1 \text{ mm} \quad b_f := 58 \text{ mm} \quad t_w := 5.1 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 5.46 \text{ m} \cdot 1.05 = 5.733 \text{ m}$$

$$\text{Dane materiałowe} \quad \text{Stal S235JR} \quad f_d := 215 \text{ MPa} \quad E_s := 205 \text{ GPa} \quad G := 80 \text{ GPa}$$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.5 \cdot 3.59 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.35 \cdot 0.54 \text{ kN} \cdot \text{m} = 6.114 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 0.5 \text{ kN} + 1.5 \cdot 4.11 \text{ kN} = 6.84 \text{ kN}$$

$$\text{Współczynnik zwichrzenia} \quad \phi_L := 1$$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 11.761 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.52 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 177.074 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 106.244 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.039 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Ugięcie sprężyste belki

$$a := 1.5 \text{ mm} + 8.8 \text{ mm} = 10.3 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 22.932 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.449 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Pozycja obliczeniowa S3: Belka stalowa(L=5,50m)

Przyjęto kształtownik: I260

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 442 \text{ cm}^3 \quad W_y := 51 \text{ cm}^3 \quad I_x := 5740 \text{ cm}^4 \quad I_y := 288 \text{ cm}^4$$

$$h := 26 \text{ cm} \quad i_x := 10.4 \text{ cm} \quad i_y := 2.32 \text{ cm} \quad A_1 := 53.3 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 14.1 \text{ mm} \quad r := 9.4 \text{ mm} \quad b_f := 113 \text{ mm} \quad t_w := 9.4 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 5.50 \text{ m} \cdot 1.05 = 5.775 \text{ m}$$

$$\text{Dane materiałowe} \quad \text{Stal S235JR} \quad f_d := 215 \text{ MPa} \quad E_s := 205 \text{ GPa} \quad G := 80 \text{ GPa}$$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.35 \cdot 2.93 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.5 \cdot 23.69 \text{ kN} \cdot \text{m} = 39.491 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 3.0 \text{ kN} + 1.5 \cdot 18.26 \text{ kN} = 31.44 \text{ kN}$$

$$\text{Współczynnik zwichrzenia} \quad \phi_L := 1$$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 95.03 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.416 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 664.651 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 398.791 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.047 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Ugięcie sprężyste belki

$$a := 2.2 \text{ mm} + 13.2 \text{ mm} = 15.4 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 23.1 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.667 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Pozycja obliczeniowa S4: Belka stalowa (L=5.52) stropowa

Przyjęto kształtownik: I120

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 54.7 \text{ cm}^3 \quad W_y := 7.41 \text{ cm}^3 \quad I_x := 328 \text{ cm}^4 \quad I_y := 21.5 \text{ cm}^4$$

$$h := 12 \text{ cm} \quad i_x := 4.81 \text{ cm} \quad i_y := 1.23 \text{ cm} \quad A_1 := 14.2 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 7.7 \text{ mm} \quad r := 5.1 \text{ mm} \quad b_f := 58 \text{ mm} \quad t_w := 5.1 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 5.52 \text{ m} \cdot 1.05 = 5.796 \text{ m}$$

$$\text{Dane materiałowe} \quad \text{Stal S235JR} \quad f_d := 215 \text{ MPa} \quad E_s := 205 \text{ GPa} \quad G := 80 \text{ GPa}$$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.35 \cdot 0.23 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.5 \cdot 0.97 \text{ kN} \cdot \text{m} = 1.766 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 0.34 \text{ kN} + 1.5 \cdot 1.97 \text{ kN} = 3.414 \text{ kN}$$

$$\text{Współczynnik zwichrzenia} \quad \phi_L := 1$$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 11.761 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.15 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 177.074 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 106.244 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.019 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Ugięcie sprężyste belki

$$a := 0.8 \text{ mm} + 3 \text{ mm} = 3.8 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 23.184 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.164 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Pozycja obliczeniowa S5: Belka stalowa(L=5,50m)

Przyjęto kształtownik: I260

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 442 \text{ cm}^3 \quad W_y := 51 \text{ cm}^3 \quad I_x := 5740 \text{ cm}^4 \quad I_y := 288 \text{ cm}^4$$

$$h := 26 \text{ cm} \quad i_x := 10.4 \text{ cm} \quad i_y := 2.32 \text{ cm} \quad A_1 := 53.3 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 14.1 \text{ mm} \quad r := 9.4 \text{ mm} \quad b_f := 113 \text{ mm} \quad t_w := 9.4 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 5.50 \text{ m} \cdot 1.05 = 5.775 \text{ m}$$

$$\text{Dane materiałowe} \quad \text{Stal S235JR} \quad f_d := 215 \text{ MPa} \quad E_s := 205 \text{ GPa} \quad G := 80 \text{ GPa}$$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.35 \cdot 2.97 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.5 \cdot 9.58 \text{ kN} \cdot \text{m} = 18.38 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 4.06 \text{ kN} + 1.5 \cdot 11.88 \text{ kN} = 23.301 \text{ kN}$$

$$\text{Współczynnik zwichrzenia} \quad \phi_L := 1$$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 95.03 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.193 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 664.651 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 398.791 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.035 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Ugięcie sprężyste belki

$$a := 0.8 \text{ mm} + 3.0 \text{ mm} = 3.8 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 23.1 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.165 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Pozycja obliczeniowa S6: Belka stalowa(L=1,23) spocznik

Przyjęto kształtownik: I120

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 54.7 \text{ cm}^3 \quad W_y := 7.41 \text{ cm}^3 \quad I_x := 328 \text{ cm}^4 \quad I_y := 21.5 \text{ cm}^4$$

$$h := 12 \text{ cm} \quad i_x := 4.81 \text{ cm} \quad i_y := 1.23 \text{ cm} \quad A_1 := 14.2 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 7.7 \text{ mm} \quad r := 5.1 \text{ mm} \quad b_f := 58 \text{ mm} \quad t_w := 5.1 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 1.23 \text{ m} \cdot 1.05 = 1.292 \text{ m}$$

$$\text{Dane materiałowe} \quad \text{Stal S235JR} \quad f_d := 215 \text{ MPa} \quad E_s := 205 \text{ GPa} \quad G := 80 \text{ GPa}$$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.35 \cdot 0.3 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.5 \cdot 1.1 \text{ kN} \cdot \text{m} = 2.055 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 0.3 \text{ kN} + 1.5 \cdot 5.8 \text{ kN} = 9.105 \text{ kN}$$

$$\text{Współczynnik zwichrzenia} \quad \phi_L := 1$$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 11.761 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.175 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 177.074 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 106.244 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.051 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

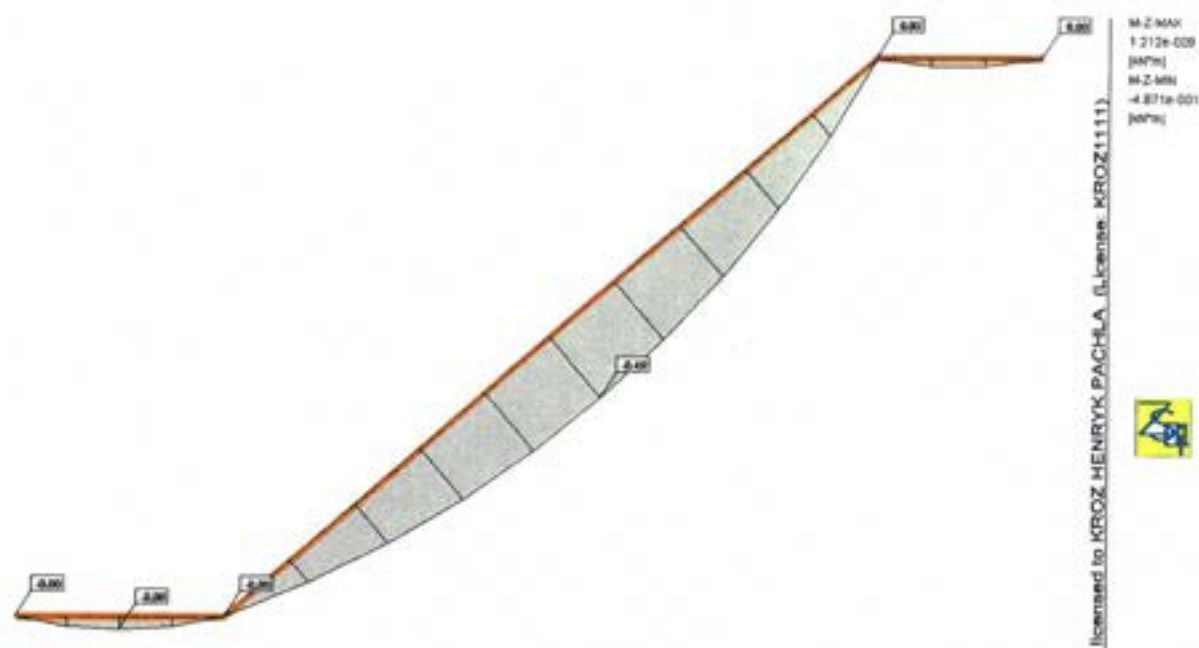
Ugięcie sprężyste belki

$$a := 0.8 \text{ mm} + 1.7 \text{ mm} = 2.5 \text{ mm}$$

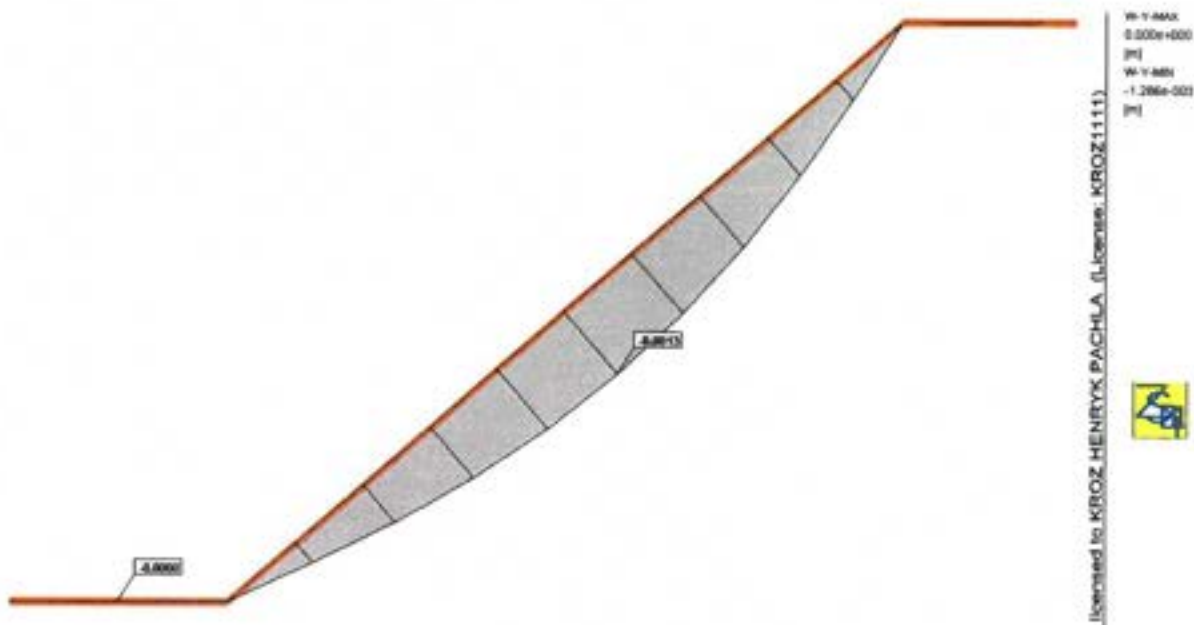
Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 5.166 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.484 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIEM STAŁYM

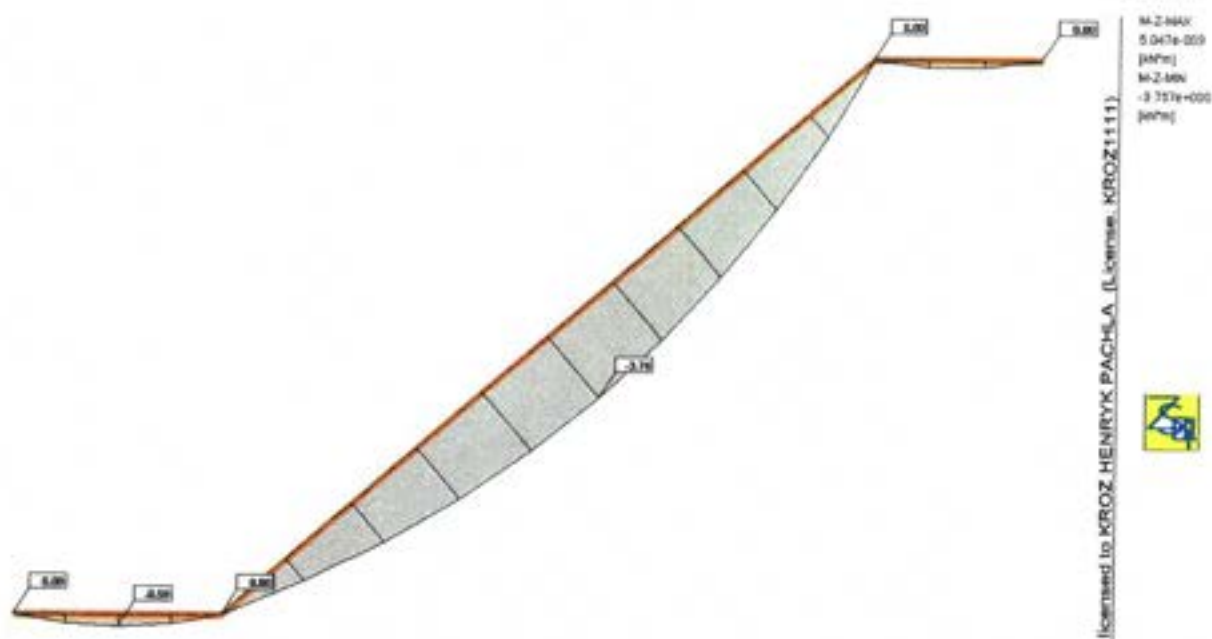


Wykres momentów zginających M_z [kNm]

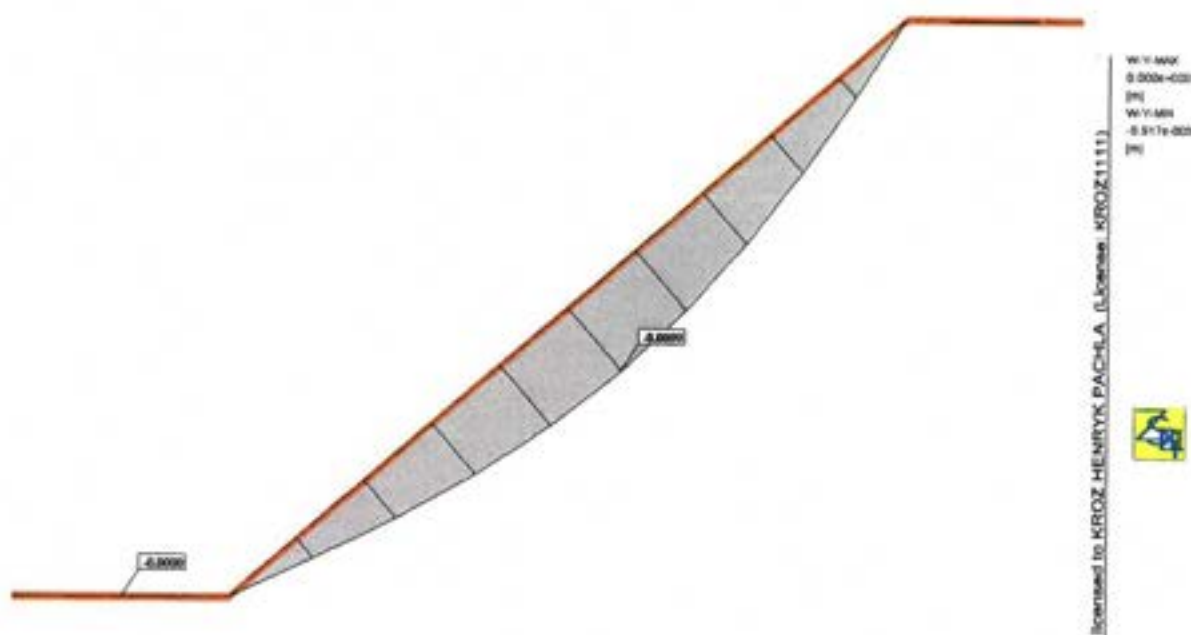


Przemieszczenie u_y [m]

ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIEM UŻYTKOWYM



Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Przemieszczenie u , [m]

Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 6,30 \text{ kNm}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 90 \text{ mm} \\ h &= 210 \text{ mm} \\ W_y &= 6,62 \times 10^5 \text{ mm}^3 \\ \text{Rozstaw belek stropowych: } &90 \text{ m} \end{aligned}$$



Klasa drewna: C 18

Klasa użytkowania: 2

Klasa trwania obciążenia: Średniotrwale

$$\begin{aligned} f_{m,k} &= 18 \text{ MPa} & k_{mod} &= 0,80 & f_{m,d} &= 11,1 \text{ MPa} \\ \gamma_M &= 1,30 \end{aligned}$$

Napężenia

$$\sigma_{m,y,d} = M_y / W_y = 9,5 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1$$

$$0,86 < 1,00 \quad \text{- warunek SGN spełniony}$$

Sprawdzenie warunku SGU

Ugięcie od obciążenia stałego

$$\begin{aligned} u_{inst,sta\acute{l}e} &= 1,3 \text{ mm} & k_{def} &= 0,60 \\ u_{fin,sta\acute{l}e} &= (1 + k_{def}) \times u_{inst,sta\acute{l}e} = 2,1 \text{ mm} \end{aligned}$$

Ugięcie od obciążenia technologicznego

$$\begin{aligned} u_{inst,techn} &= 9,9 \text{ mm} & k_{def} &= 0,6 \\ u_{fin,techn} &= (1 + k_{def}) \times u_{inst,techn} = 15,8 \text{ mm} \end{aligned}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst,sta\acute{l}e} + u_{inst,techn} = 17,9 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne

$$u_{net,fin} = l / 250 = 22,9 \text{ mm}$$

$$u_{fin} / u_{net,fin} \leq 1,0$$

$$0,78 < 1,00 \quad \text{- warunek SGU spełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 0,125 \times (g_k + p_k) \times l^2 = 0,09 \text{ kNm}$$

obc. stałe

$$g_k = 0,01 \text{ kN/m}$$

$$g_d = 0,01 \text{ kN/m}$$

obc. zmienne

$$p_k = 0,69 \text{ kN/m}$$

$$p_d = 1,04 \text{ kN/m}$$

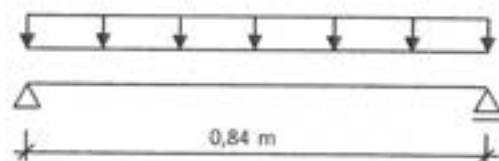
Dane geometryczne przekroju

$$b = 230 \text{ mm}$$

$$h = 45 \text{ mm}$$

$$W_y = 7,76E+04 \text{ mm}^3$$

Rozstaw belek stropowych: 23 m



Klasa drewna: C 18

Klasa użytkowania: 2

Klasa trwania obciążenia: Średniotrwałe

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,80$$

$$f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

$$\gamma_{m1} = 1,30$$

Napężenia

$$\sigma_{m,y,d} = M_y / W_y = 1,2 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1$$

$$0,11 < 1,00 \quad \text{- warunek SGN spełniony}$$

Sprawdzenie warunku SGU

Ugięcie od obciążenia stałego

$$u_{inst,sta\bar{l}e} = 0,0 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,60$$

$$u_{fin,sta\bar{l}e} = (1 + k_{def}) \times u_{inst,sta\bar{l}e} = 0,0 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia technologicznego

$$u_{inst,techn} = 0,3 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,6 \quad \psi_2 = 0,8$$

$$u_{fin,techn} = (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst,techn} = 0,4 \text{ mm}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst,sta\bar{l}e} + u_{inst,techn} = 0,4 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne

$$u_{net,fin} = l / 250 = 3,4 \text{ mm}$$

$$u_{fin} / u_{net,fin} \leq 1,0$$

$$0,13 < 1,00 \quad \text{- warunek SGU spełniony}$$

Wzrostek
Wojewódzki konserwator zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kamienica 24

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 0,125 \times (g_k + p_k) \times l^2 = 1,51 \text{ kNm}$$

obc. stałe

$$g_k = 0,61 \text{ kN/m}$$

$$g_e = 0,82 \text{ kN/m}$$

obc. zmienne

$$p_k = 6,75 \text{ kN/m}$$

$$p_e = 10,13 \text{ kN/m}$$

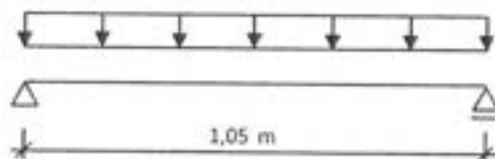
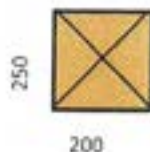
Dane geometryczne przekroju

$$b = 200 \text{ mm}$$

$$h = 250 \text{ mm}$$

$$W_y = 2,08E+06 \text{ mm}^3$$

Rozstaw belek stropowych: ,23 m



Klasa drewna: C 18

Klasa użytkowania: 2

Klasa trwania obciążenia: Średniotrwała

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,80$$

$$f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

$$\gamma_M = 1,30$$

Napężenia

$$\sigma_{m,y,d} = M_y / W_y = 0,7 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{m,d} / f_{m,d} \leq 1$$

$$0,07 < 1,00 \quad \text{- warunek SGN spełniony}$$

Sprawdzenie warunku SGU

Ugięcie od obciążenia stałego

$$u_{inst,sta\ddot{e}} = 0,0 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,60$$

$$u_{fin,sta\ddot{e}} = (1 + k_{def}) \times u_{inst,sta\ddot{e}} = 0,0 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia technologicznego

$$u_{inst,techn} = 0,1 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,6 \quad \psi_2 = 0,8$$

$$u_{fin,techn} = (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst,techn} = 0,1 \text{ mm}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst,sta\ddot{e}} + u_{inst,techn} = 0,2 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne

$$u_{net,fin} = l / 250 = 4,2 \text{ mm}$$

$$u_{fin} / u_{net,fin} \leq 1,0$$

$$0,04 < 1,00 \quad \text{- warunek SGU spełniony}$$

WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH WIEŻY- STAN PROJEKTOWANY



Model obliczeniowy- model z projektowanymi elementami

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24



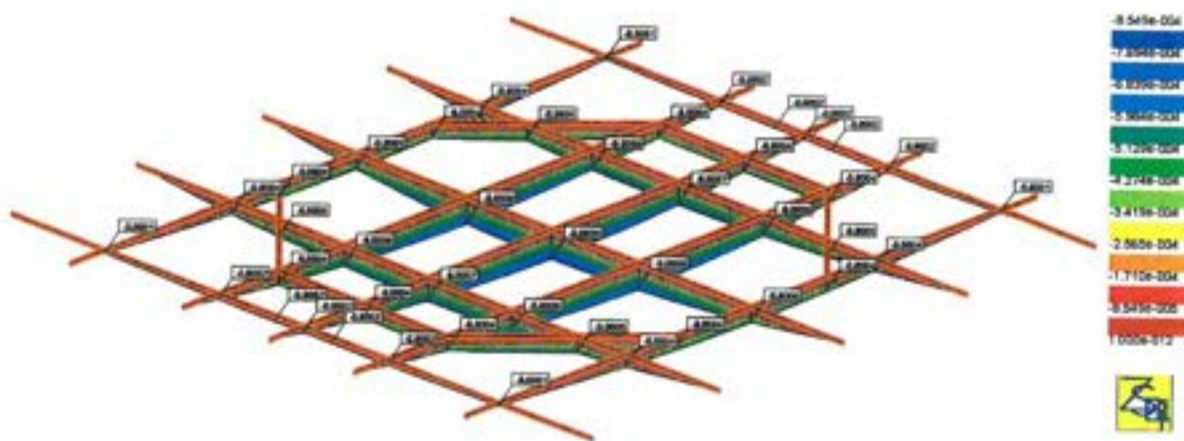
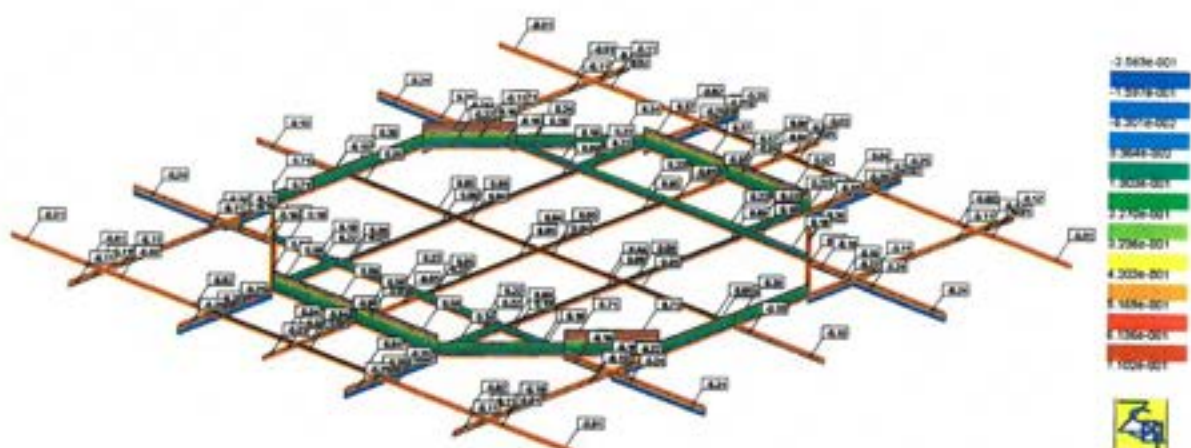
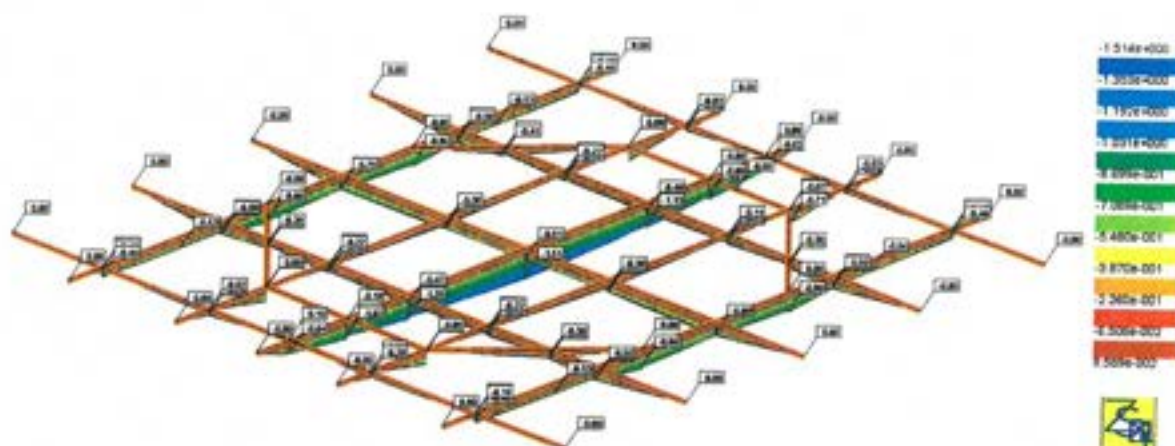
	Nr	Nazwa elementu
1	1	Król
2	2	Słup dolny
3	3	Belka król
4	4	Belka
5	5	Belka obwodowa
6	6	Zastrzał
7	7	Rozpora
8	8	Słup boczny
9	9	Belka do słup boczny
10	10	Kleszcze górne
11	11	Słup
12	12	Belka obwodowa góra
13	13	Krokiew góra kopuła
13	13	Krokiew płaska
13	13	Krokiew dol
14	14	Belka
15	15	Belka obwodowa góra 2
16	16	Belka obwodowa wieńcząca
17	17	Belka obwodowa szczyt.
18	18	Zastrzał dach
19	19	Belka obwodowa
20	20	Belka król 3
21	21	Belka
22	22	Belka podwalina
23	23	IPN 220
24	24	Kleszcze góra 2
25	25	Kleszcze proj.

Model obliczeniowy- model z projektowanymi elementami

STAN PROJEKTOWANY - ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIEM STAŁYM

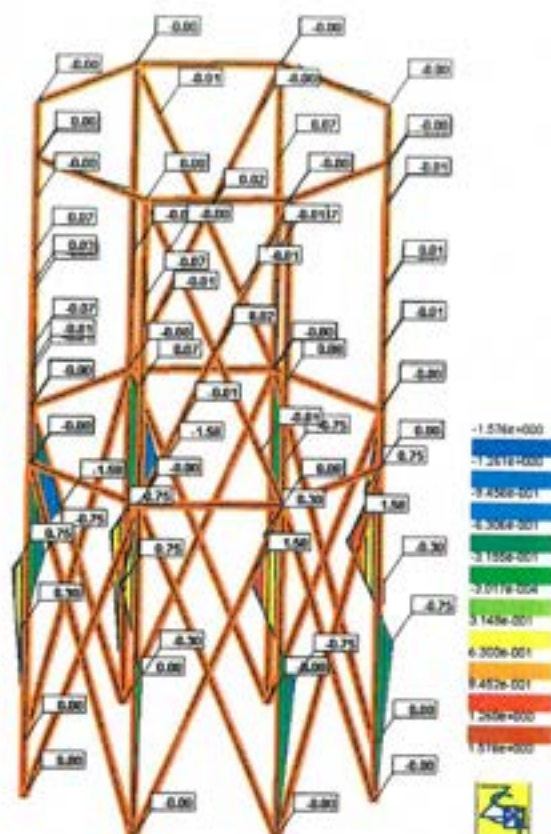
Hełm dolny

Ruszt dolny w poz. +30.15

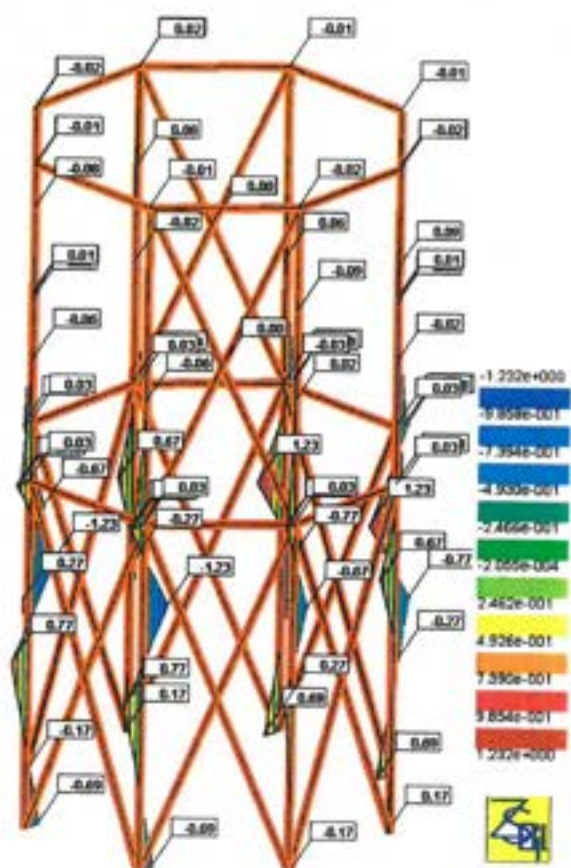


Ministerstwo
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24

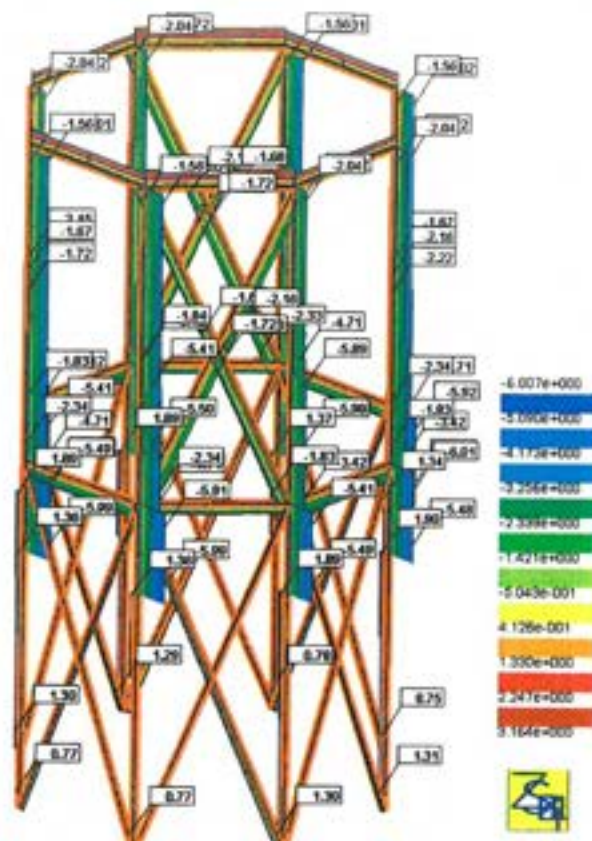
Stopy hełmu dolnego



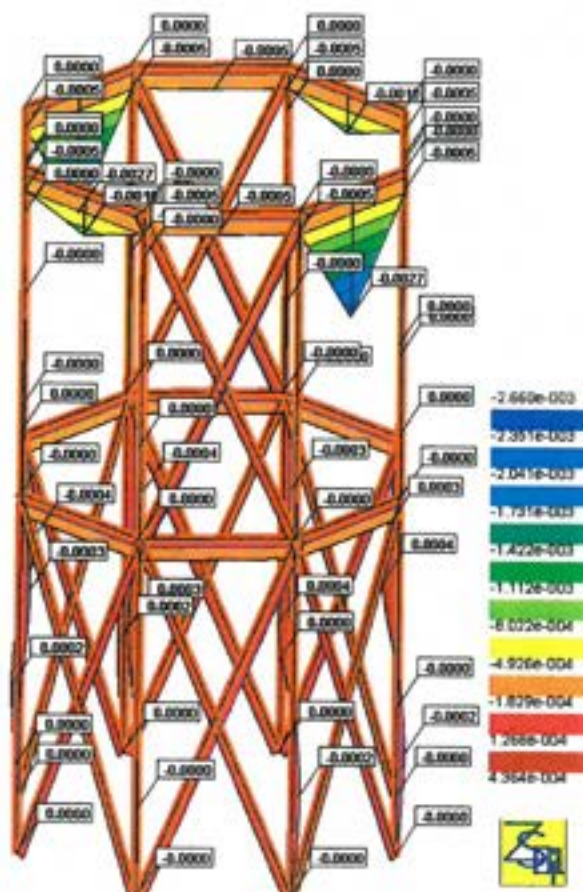
Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]



Wykres sił podłużnych N_x [kN]

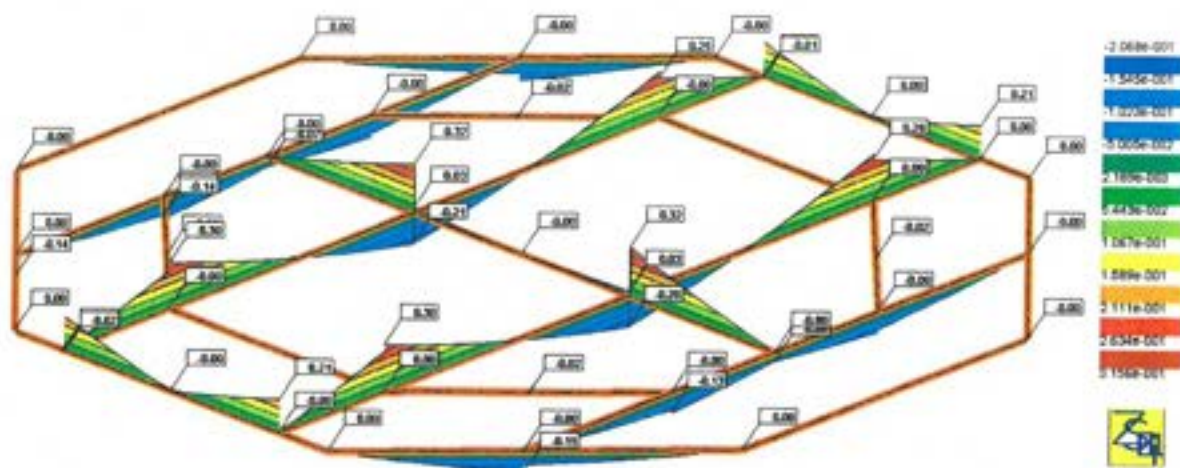


Przemieszczenia u , [m]

Ministerstwo
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Hełm górny

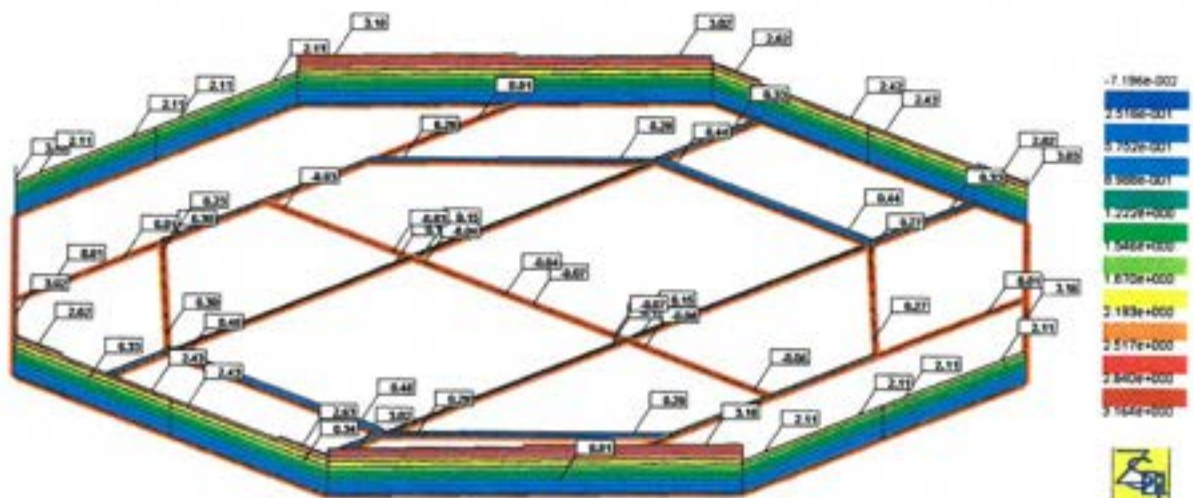
Podwaliny hełmu górnego



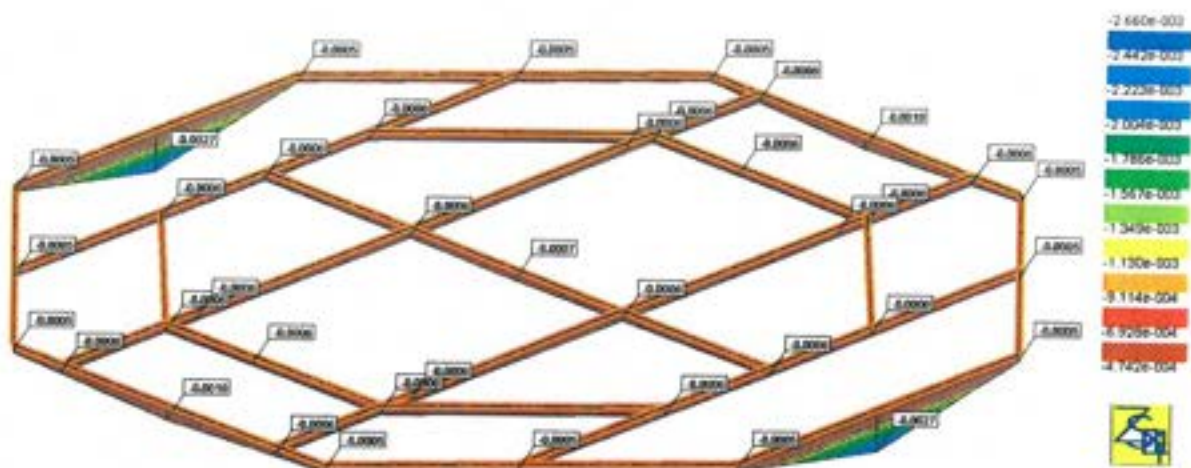
Wykres momentów zginających M_x [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]

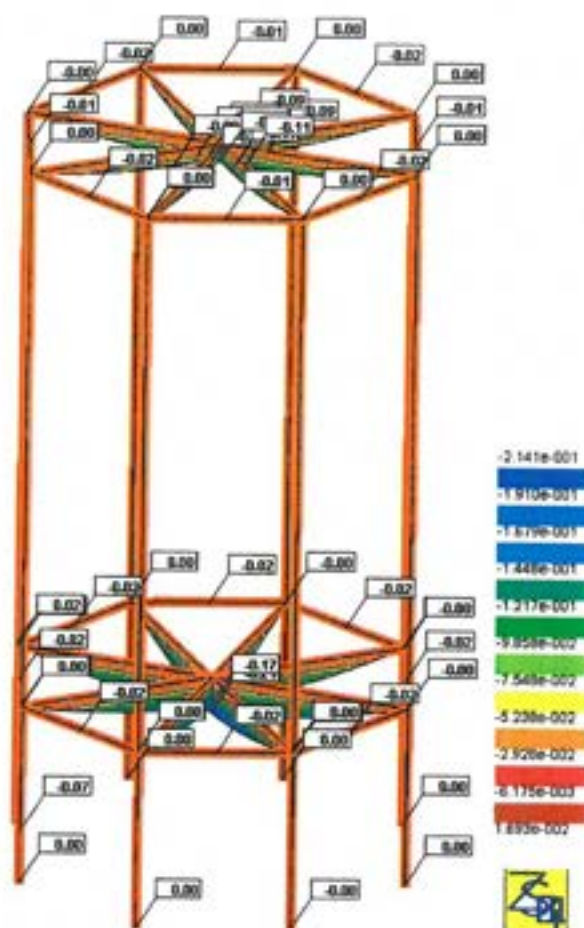


Wykres sił podłużnych N_x [kN]

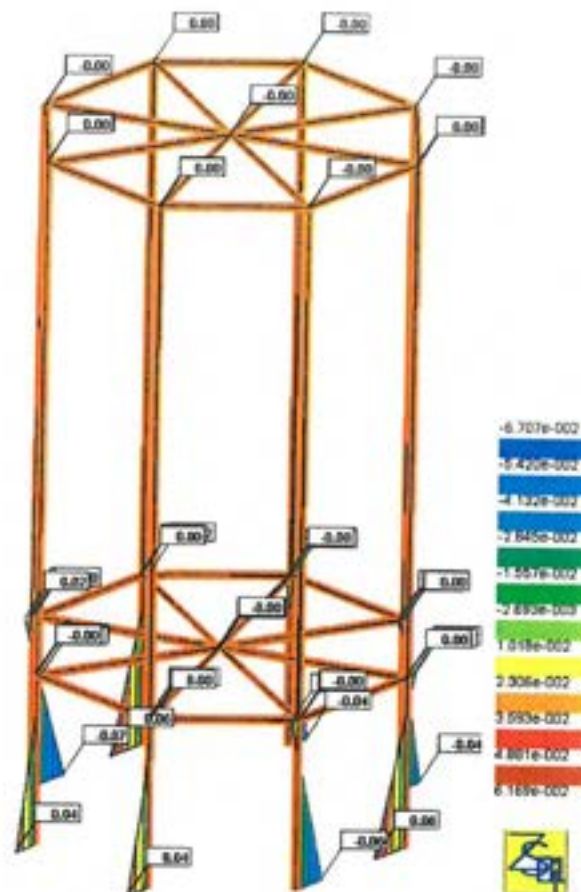


Przemieszczenia u_y [m]

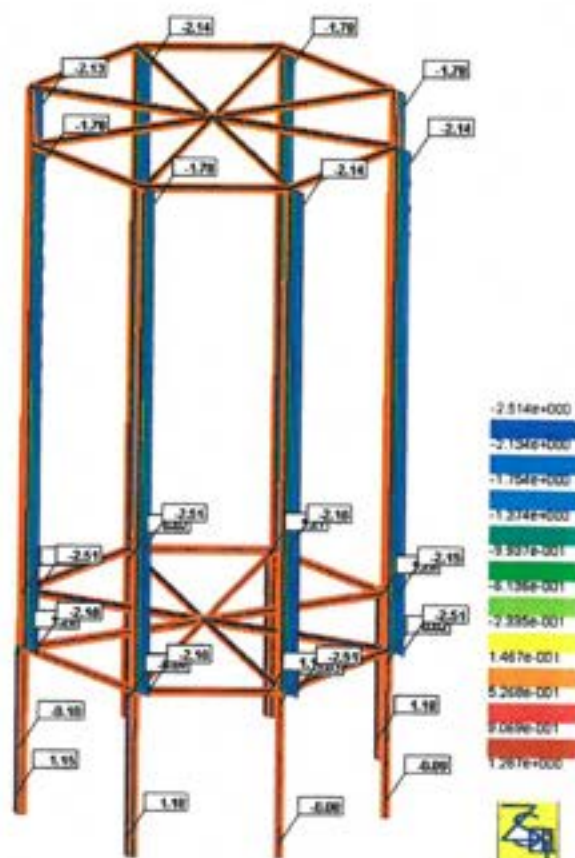
Słupy hełmu górnego



Wykres momentów zginających M_z [kNm]

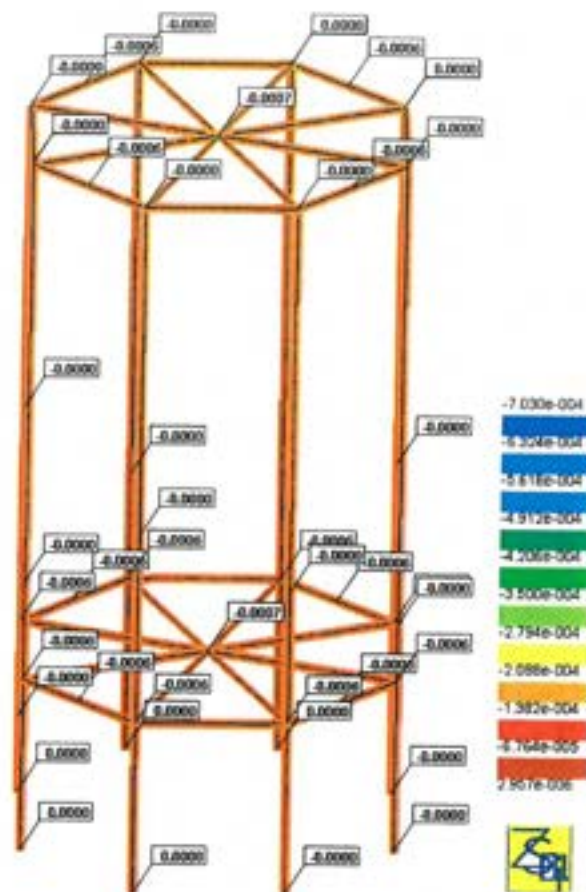


Wykres momentów zginających M_y [kNm]



Wykres sił podłużnych N_x [kN]

Wydział Inżynierii
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24



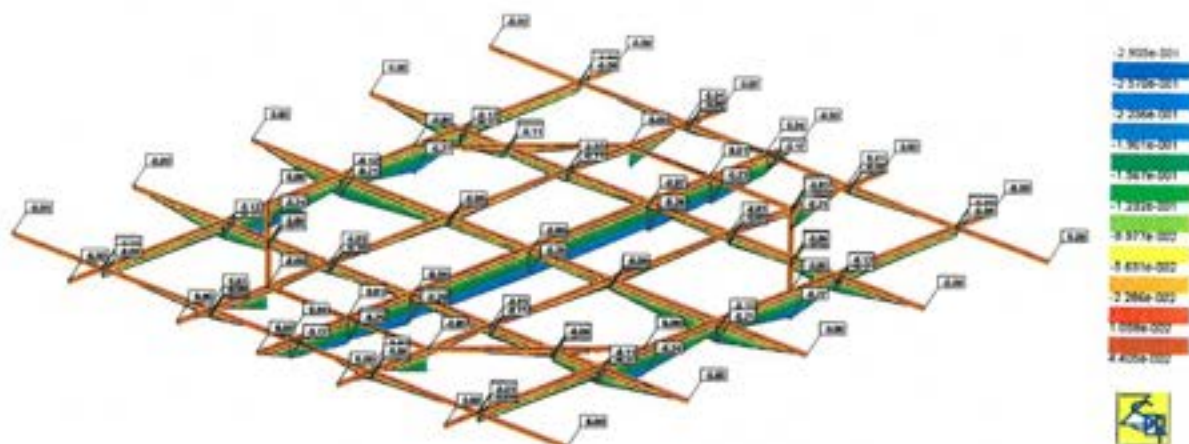
Przemieszczenia u_y [m]

Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

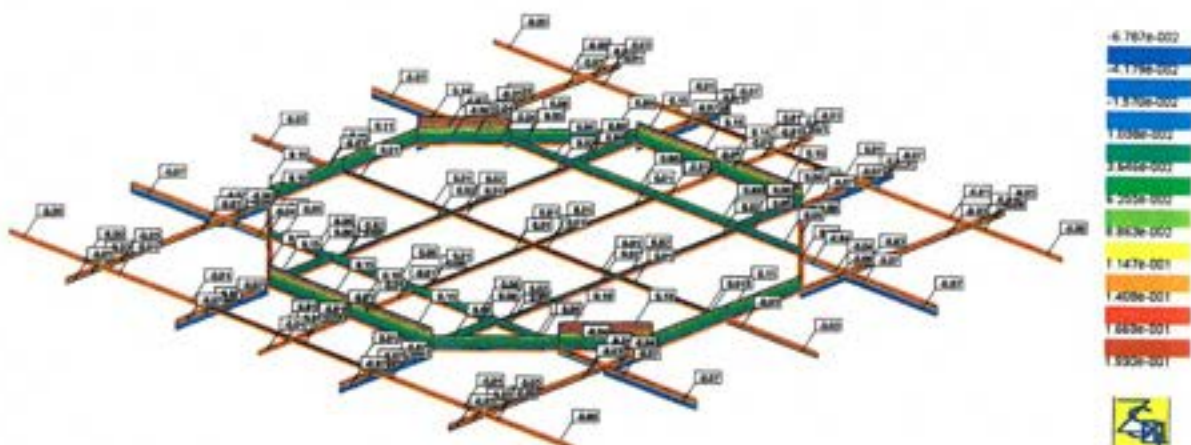
STAN PROJEKTOWANY-ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIEM ŚNIEGIEM

Hełm dolny

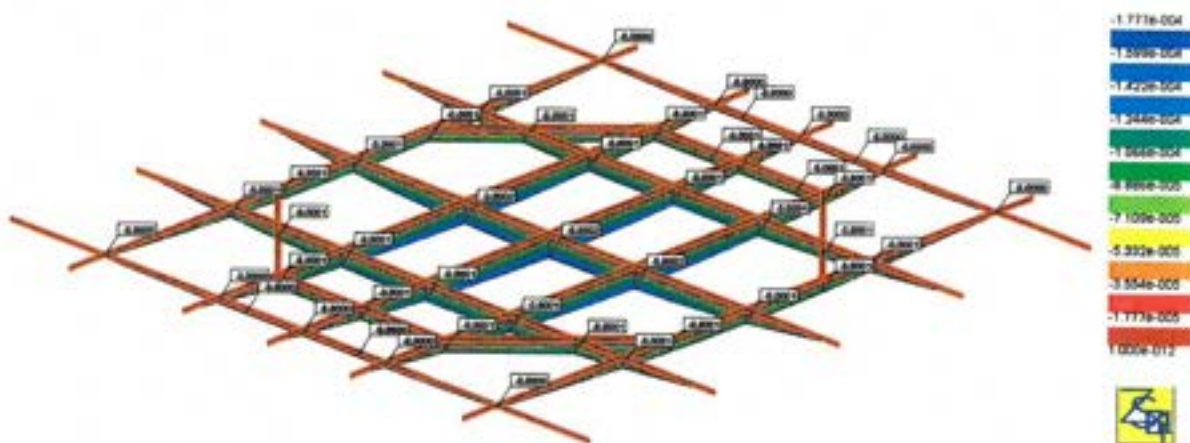
Ruszt dolny w poz. +30.15



Wykres momentów zginających M_x [kNm]



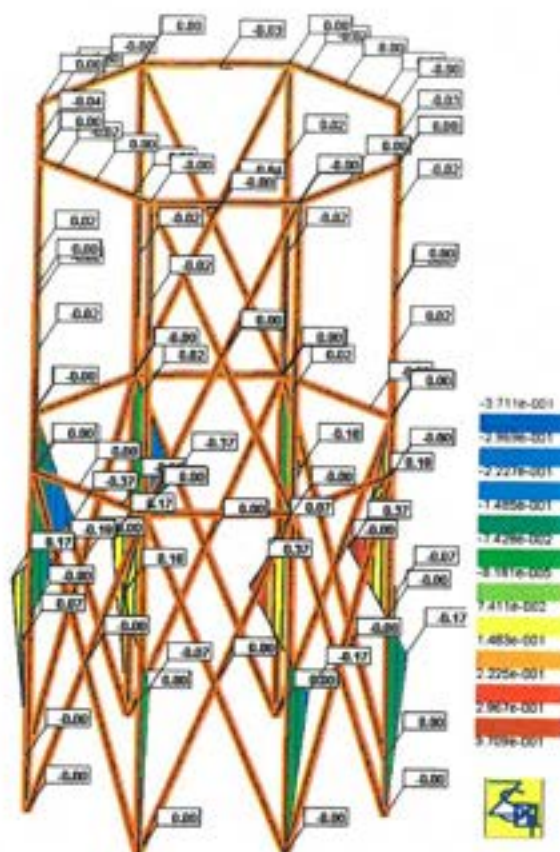
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



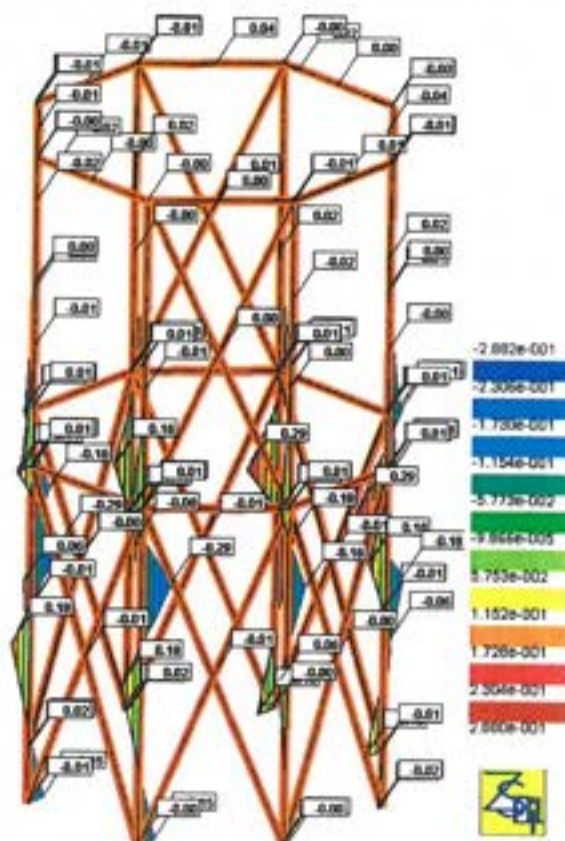
Przemieszczenie u_y [m]

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

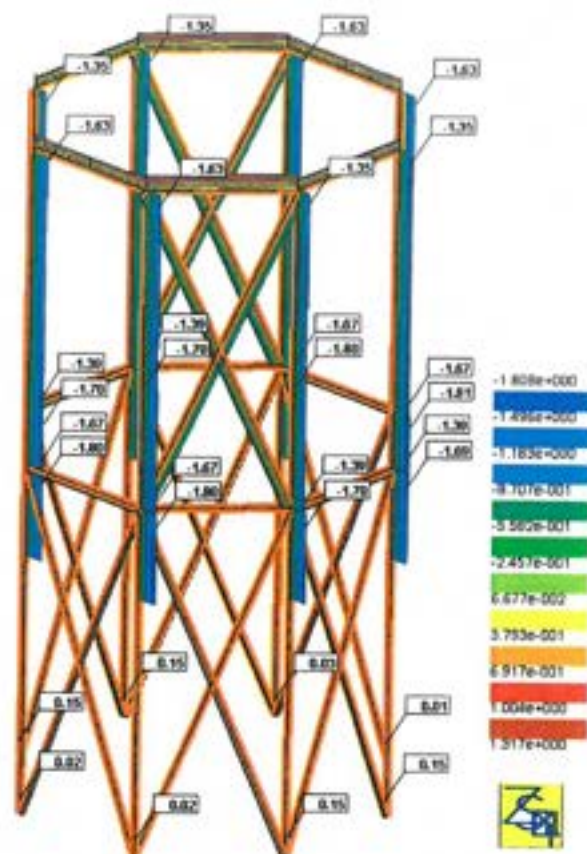
Stupy helmu dolnego



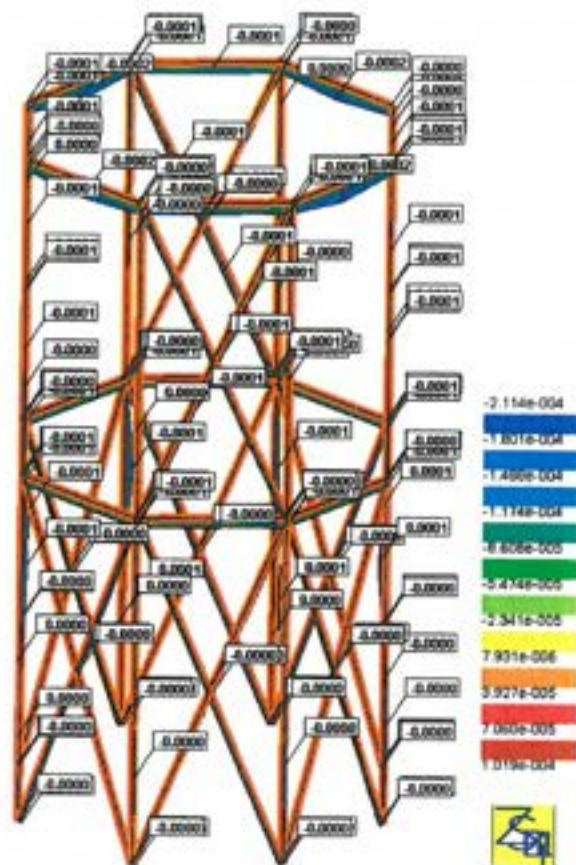
Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]



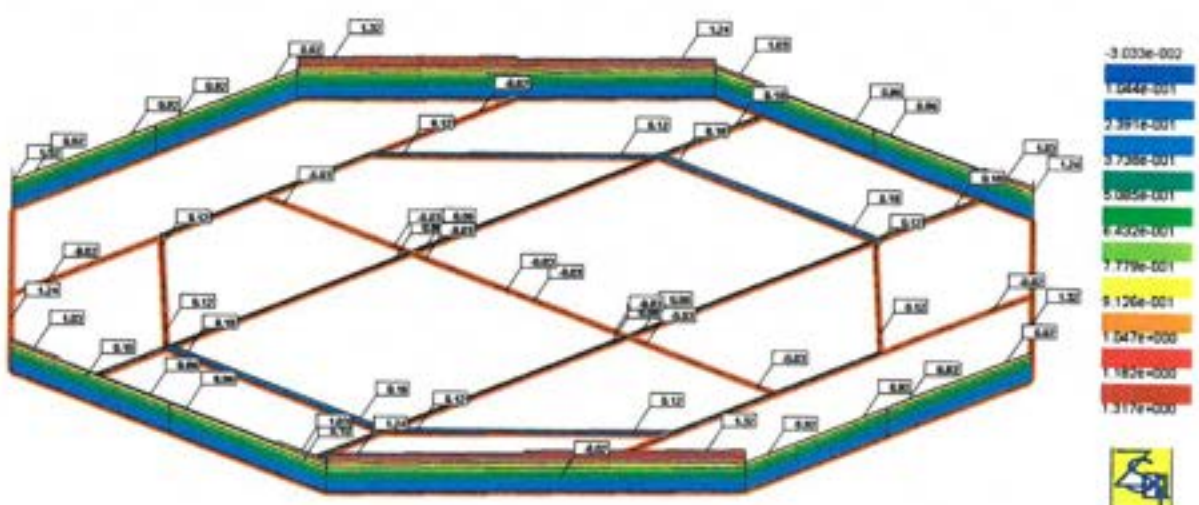
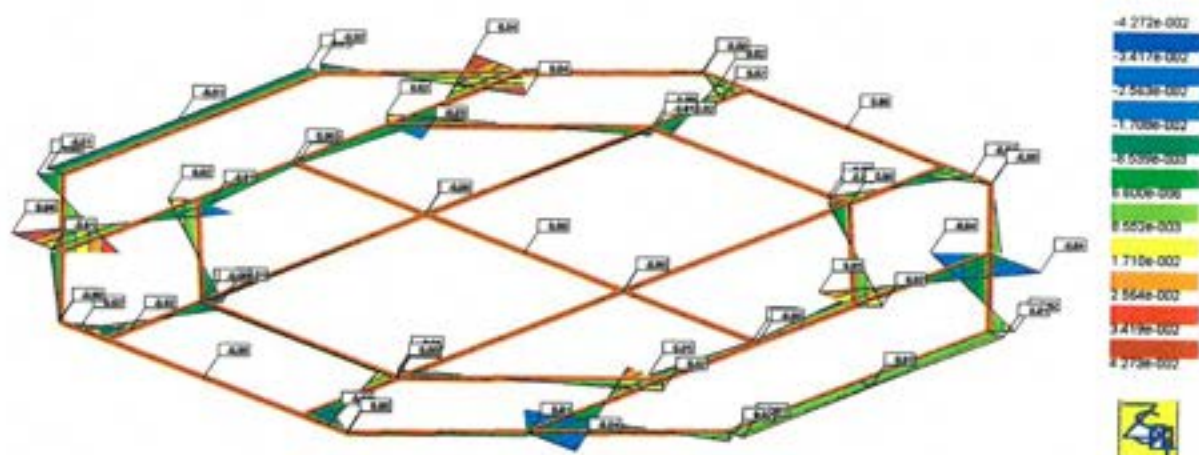
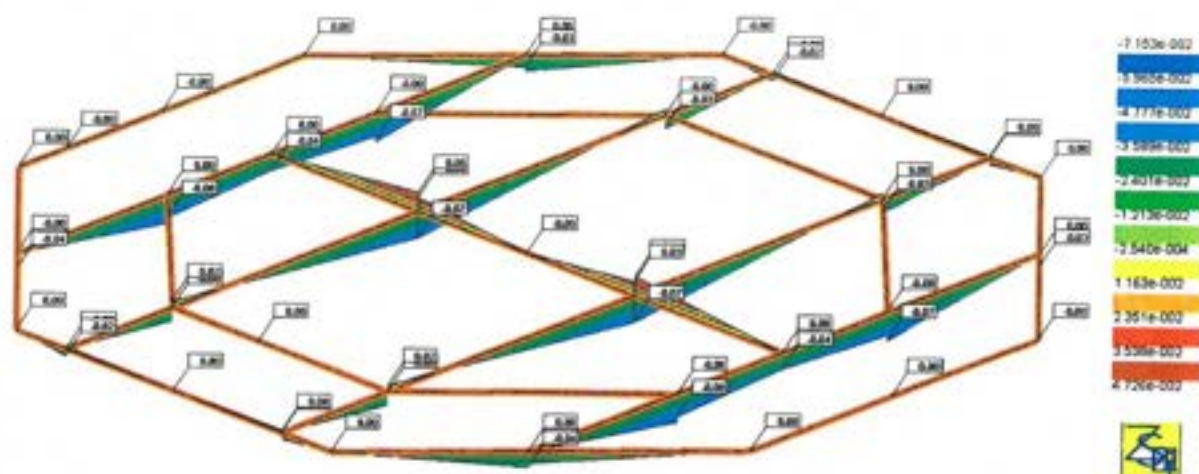
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



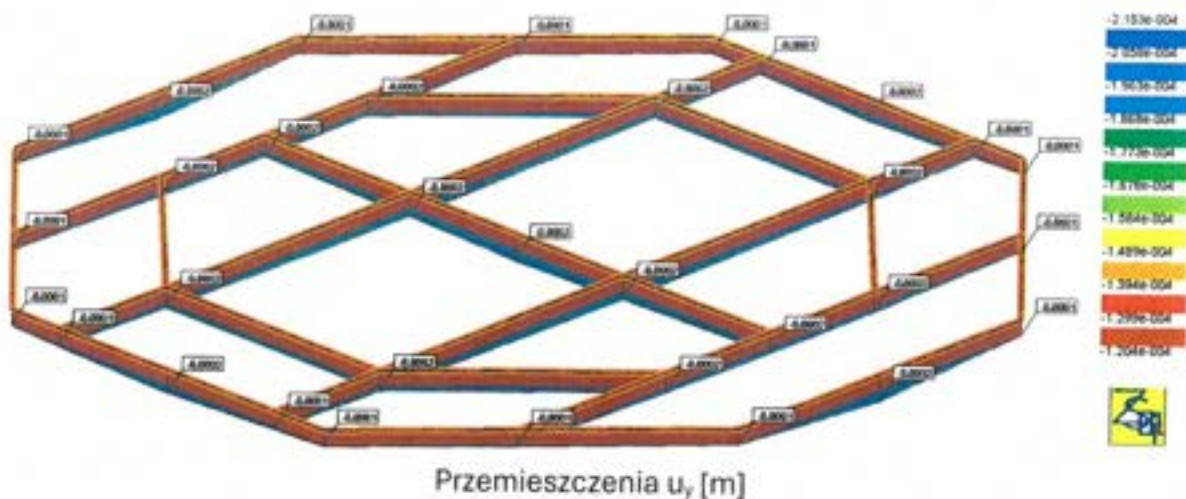
Przemieszczenia u_y [m]

Hełm górny

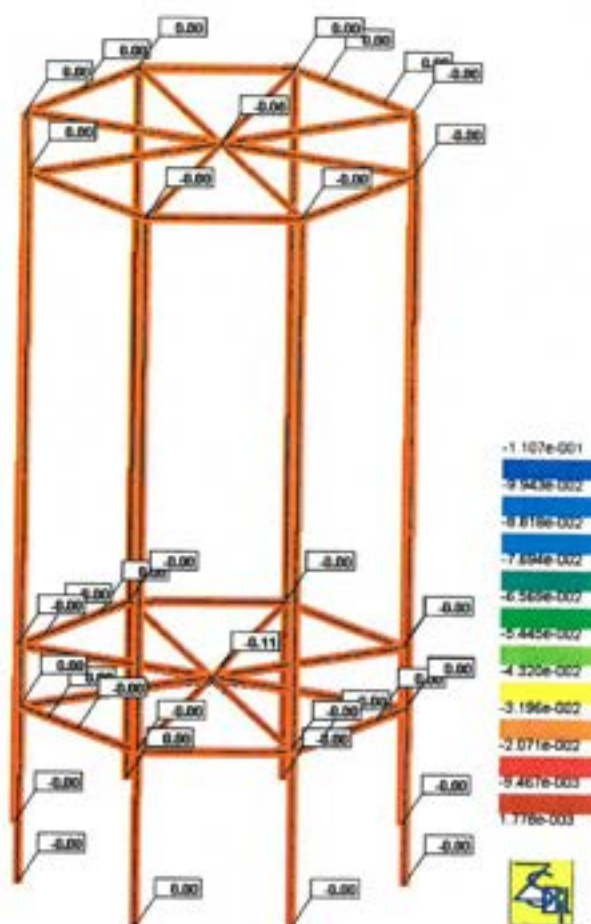
Podwaliny hełmu górnego

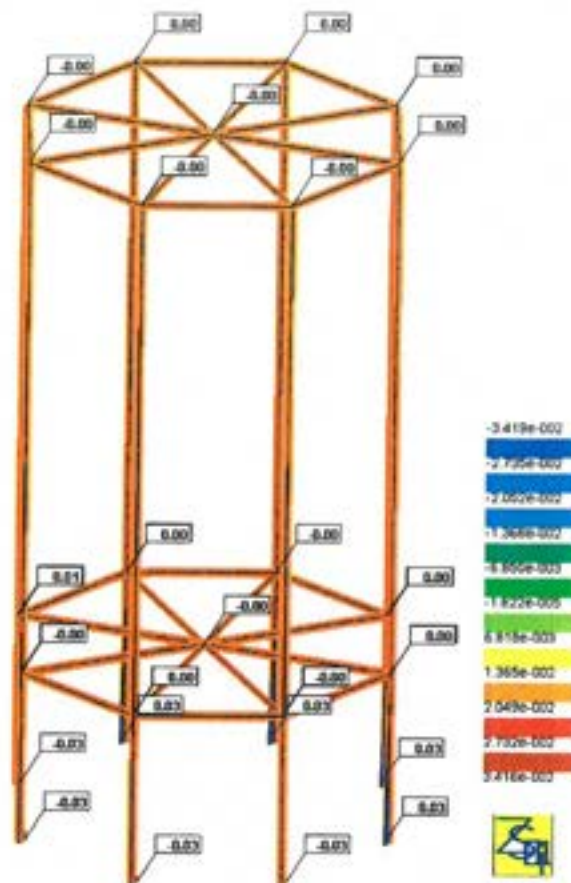


Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

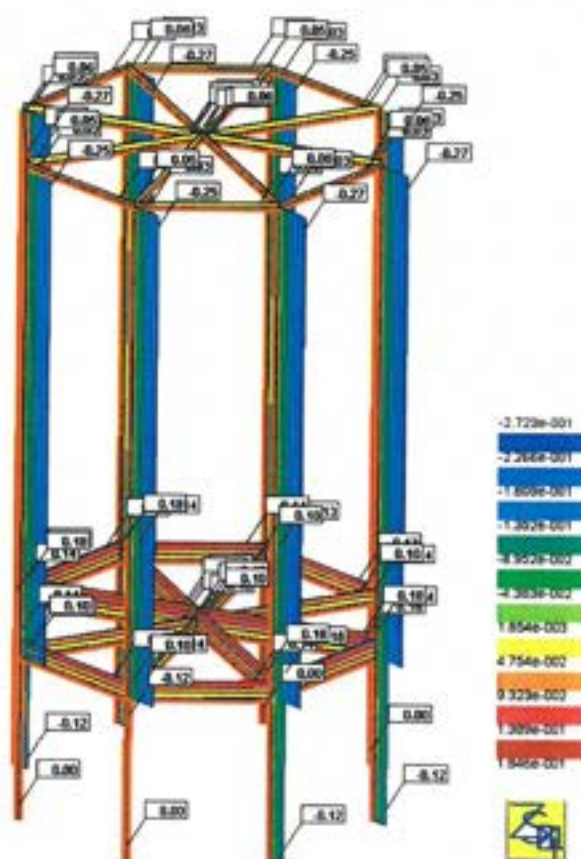


Słupy hełmu górnego

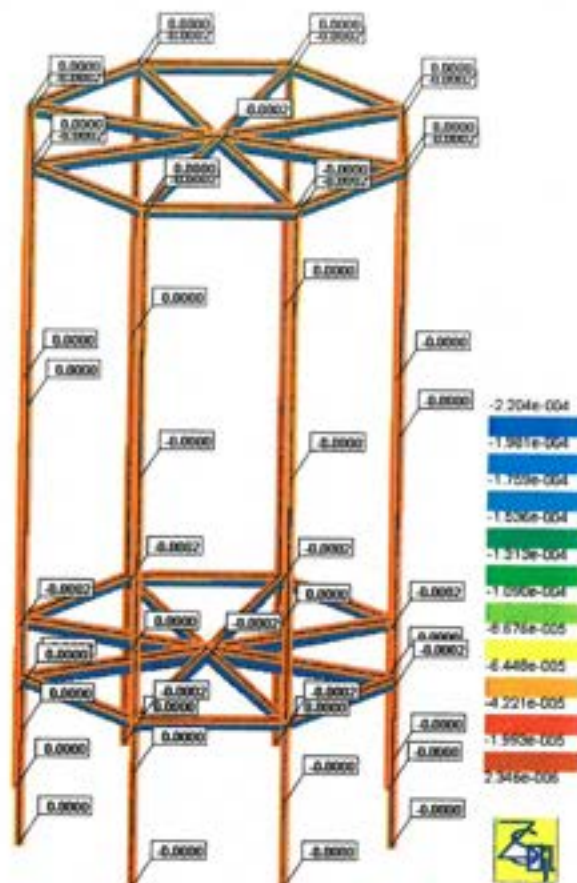




Wykres momentów zginających M_x [kNm]



Wykres sił podłużnych N_x [kN]

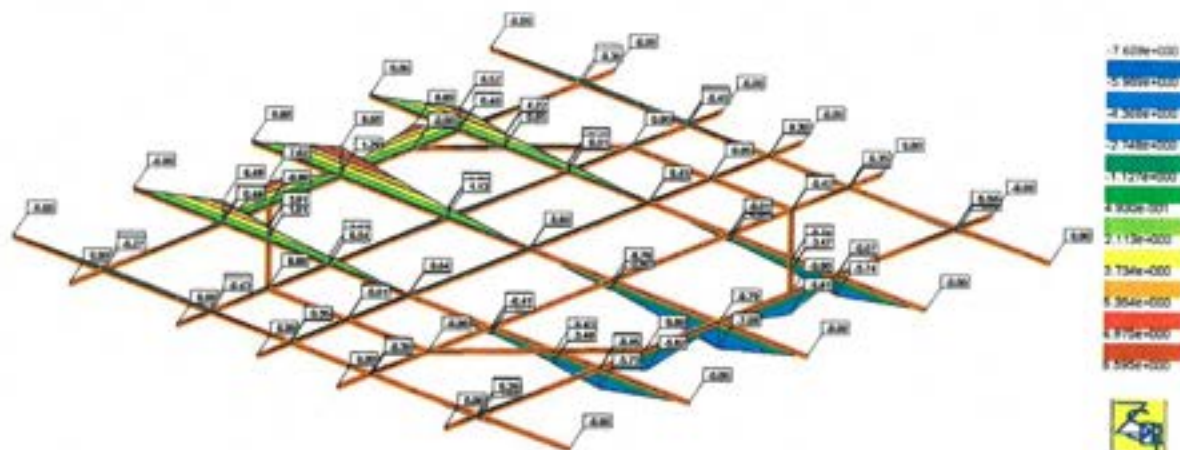


Przemieszczenia u_y [m]

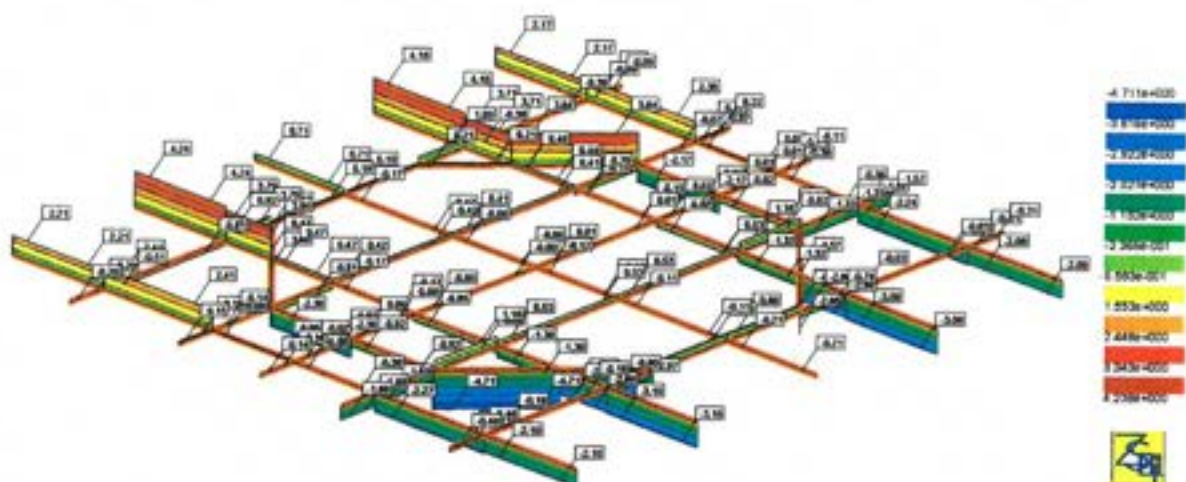
STAN PROJEKTOWANY - ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIA WIATREM

Hełm dolny

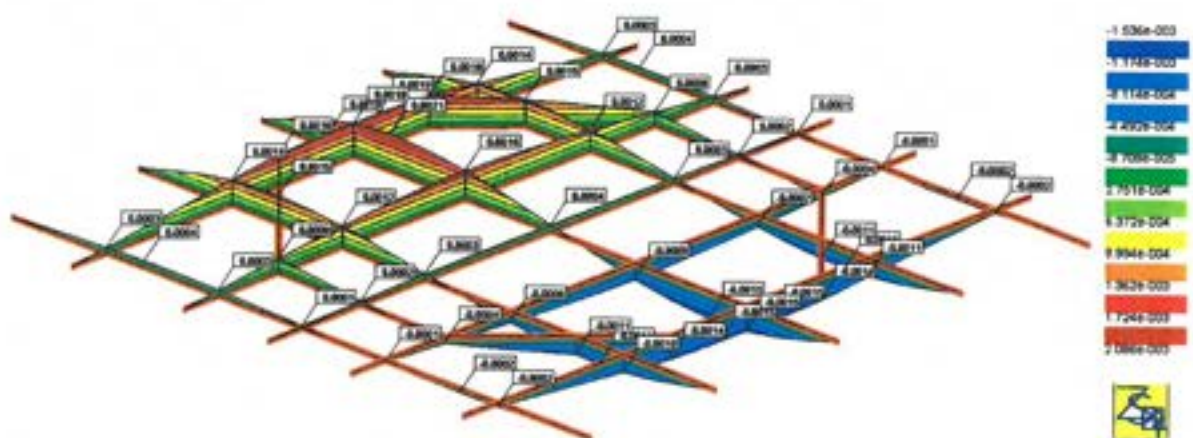
Ruszt dolny w poz. +30.15



Wykres momentów zginających M_x [kNm]



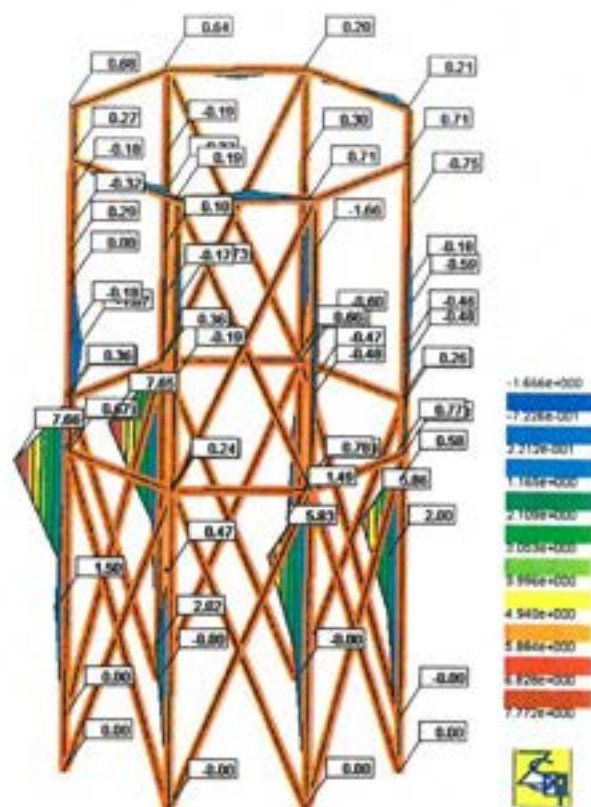
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



Przemieszczenie u_y [m]

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

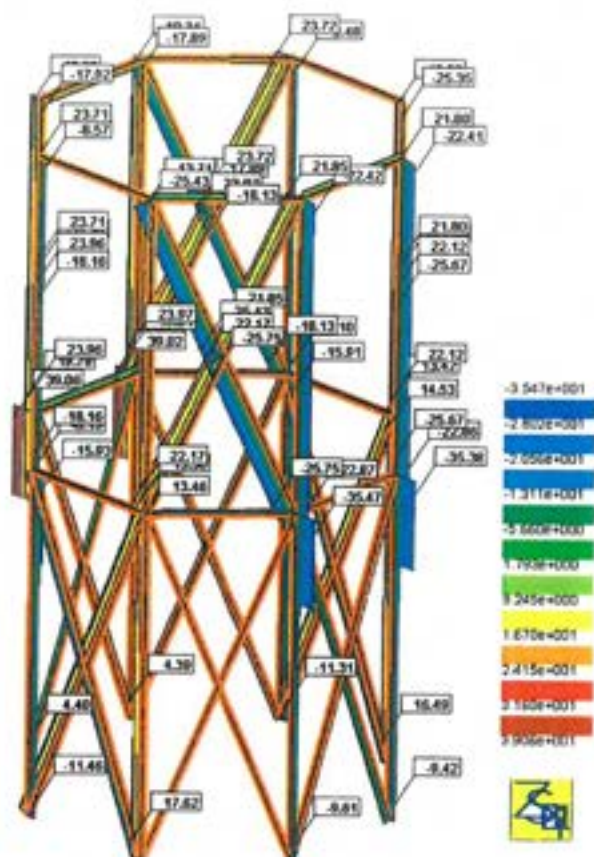
Słupy helmu dolnego



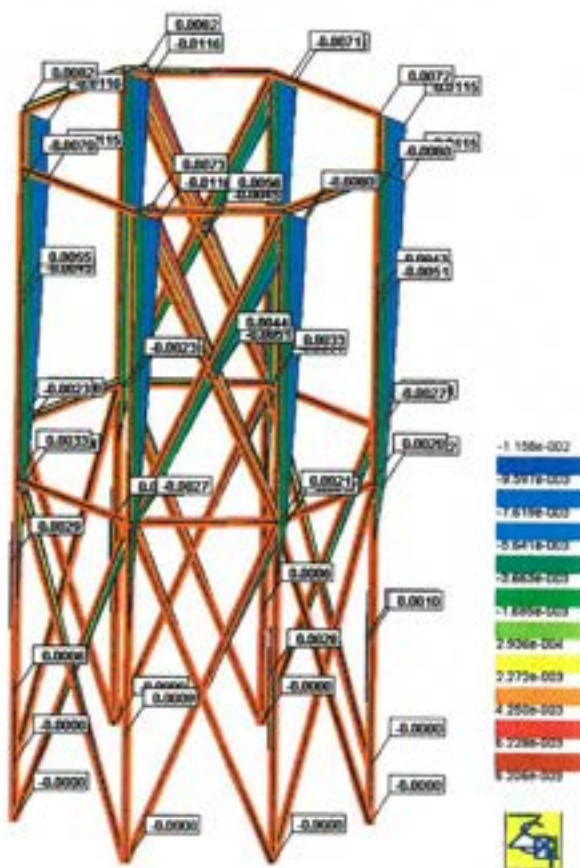
Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]

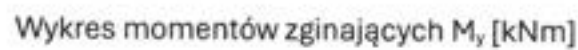
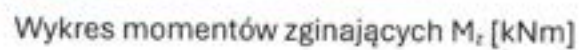


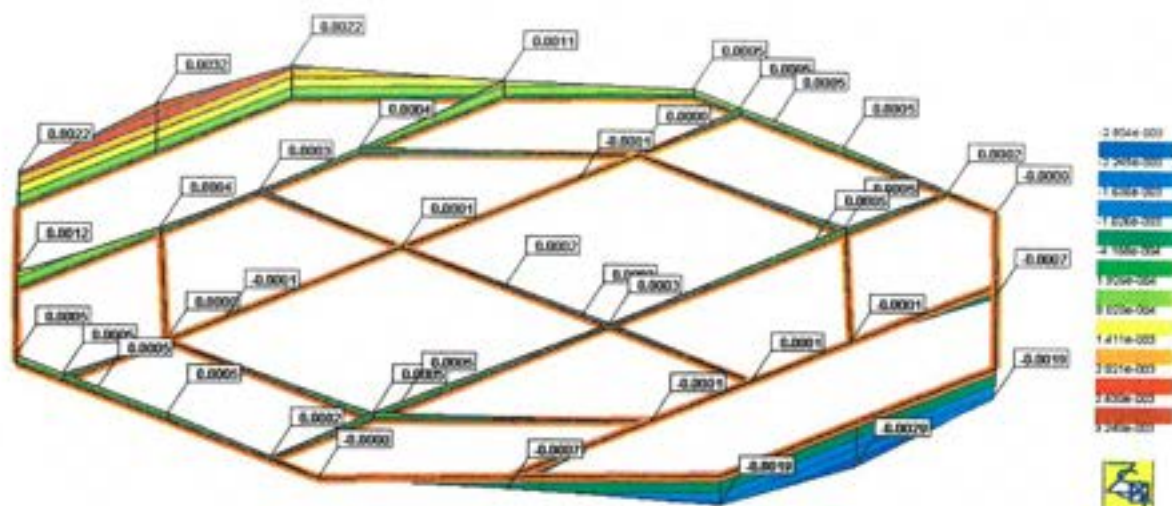
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



Przemieszczenia u_y [m]

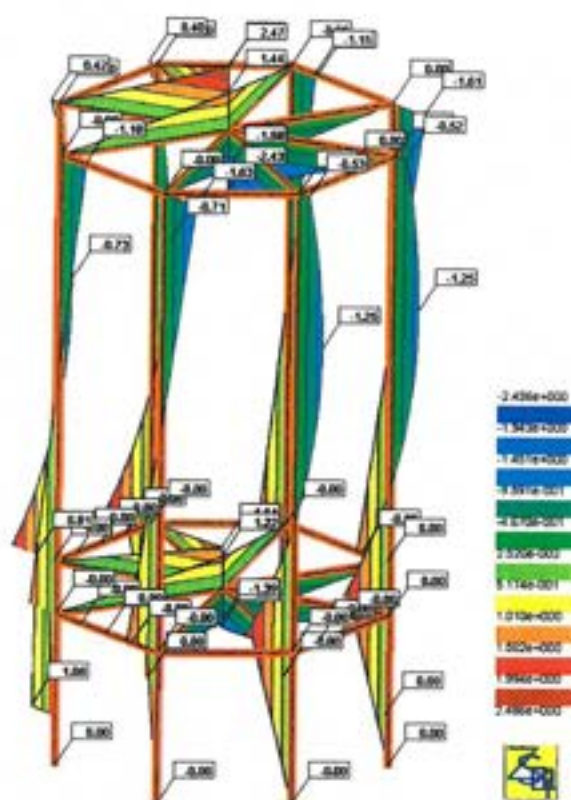
Podwaliny hełmu górnego



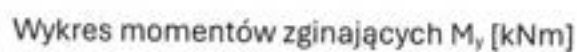


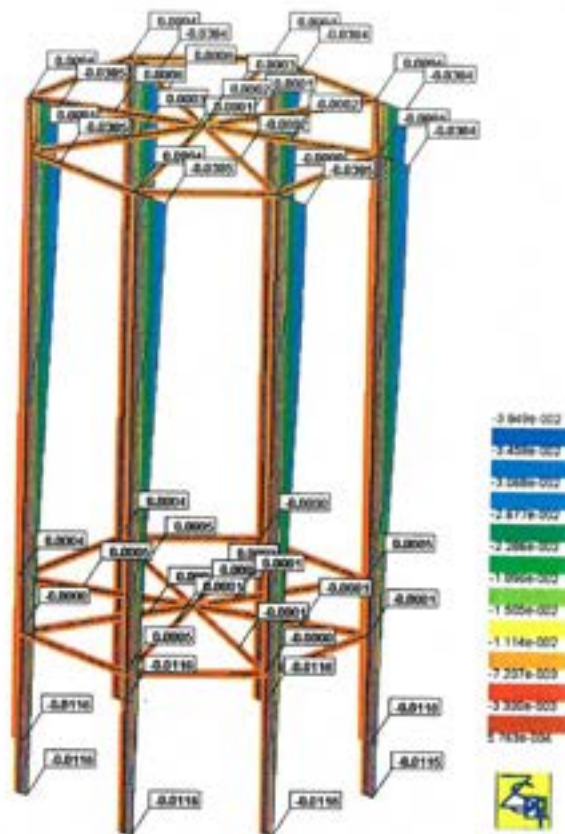
Przemieszczenia u_y [m]

Stopy hełmu górnego



Wykres momentów zginających M_z [kNm]





Przemieszczenia u_y [m]

Sułozkowa -wieża- kombinacje obciążeń

STAN PROJEKTOWANY

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_k + \gamma_1 \cdot \psi_1 \cdot Q_{k1} + \gamma_1 \cdot \psi_1 \cdot Q_{k1}$$

ψ_1 wsp. obc. zmiennego wiodącego

Krók 18x18 poz. obl. 1

$$G_{k1} := 5.15 \text{ kN}$$

obciążenie stałe

$$\gamma_G := 1.35 \quad \xi_G := 0.85$$

$$Q_{k1} := 2.08 \text{ kN}$$

obciążenie śniegiem

$$\gamma_s := 1.5 \quad \psi_s := 0.5$$

$$Q_{w1} := 0.75 \text{ kN}$$

obciążenie wiatrem

$$\gamma_w := 1.5 \quad \psi_w := 0.6$$

STAN PROJEKTOWANY

$$M_{kz1} := -0 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

obciążenie stałe

$$M_{sz1} := -0 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

obciążenie śniegiem

$$M_{wz1} := -6.95 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

obciążenie wiatrem

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k1} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w1} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s1} = 9.188 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz1} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz1} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz1} = -6.255 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k1} + \gamma_w \cdot Q_{w1} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s1} = 8.595 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz1} + \gamma_w \cdot M_{wz1} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz1} = -10.425 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Słup hełmu dolnego poz. obl. 2

$$G_k := -5.99 \text{ kN}$$

obciążenie stałe

$$\gamma_G := 1.35$$

wsp. obciążenia stałego

$$\xi_G := 0.85$$

wsp. redukcji obc. stałego

$$Q_s := -1.70 \text{ kN}$$

obciążenie śniegiem

$$\gamma_s := 1.5$$

wsp. obciążenia śniegiem

$$\psi_s := 0.5$$

wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. śniegiem

$$Q_w := -35.38 \text{ kN}$$

obciążenie wiatrem

$$\gamma_w := 1.5$$

wsp. obciążenia wiatrem

$$\psi_w := 0.6$$

wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. wiatrem

$M_{kz} := -1.58 \text{ kN} \cdot \text{m}$	$M_{ky} := 1.23 \text{ kN} \cdot \text{m}$	obciążenie stałe
$M_{sz} := -0.37 \text{ kN} \cdot \text{m}$	$M_{sy} := 0.29 \text{ kN} \cdot \text{m}$	obciążenie śniegiem
$M_{wz} := -7.66 \text{ kN} \cdot \text{m}$	$M_{wy} := 2.93 \text{ kN} \cdot \text{m}$	obciążenie wiatrem

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_k + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_w + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_s = -41.204 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz} = -9.305 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_k + \gamma_w \cdot Q_w + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_s = -61.219 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz} + \gamma_w \cdot M_{wz} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz} = -13.581 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{ky} + \gamma_w \cdot M_{wy} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sy} = 6.024 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Słup hełmu górnego poz. obl. 3

STAN PROJEKTOWANY

$G_{k3} := -2.51 \text{ kN}$	obciążenie stałe
$\gamma_{G3} := 1.35$	wsp. obciążenia stałego
$\xi_{G3} := 0.85$	wsp. redukcyjny obc. stałego

$Q_{s3} := -0.27 \text{ kN}$	obciążenie śniegiem
$\gamma_{s3} := 1.5$	wsp. obciążenia śniegiem

$\psi_{s3} := 0.5$	wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. śniegiem
--------------------	---

$Q_{w3} := -5.97 \text{ kN}$	obciążenie wiatrem
$\gamma_{w3} := 1.5$	wsp. obciążenia wiatrem

$\psi_{w3} := 0.6$	wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. wiatrem
--------------------	--

$M_{kz3} := -0.001 \text{ kN} \cdot \text{m}$	$M_{ky3} := 0.003 \text{ kN} \cdot \text{m}$	obciążenie stałe
$M_{sz3} := -0.001 \text{ kN} \cdot \text{m}$	$M_{sy3} := 0.002 \text{ kN} \cdot \text{m}$	obciążenie śniegiem
$M_{wz3} := 1.25 \text{ kN} \cdot \text{m}$	$M_{wy3} := -1.92 \text{ kN} \cdot \text{m}$	obciążenie wiatrem

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_{G3} \cdot G_{k3} + \gamma_{w3} \cdot \psi_{w3} \cdot Q_{w3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot Q_{s3} = -8.964 \text{ kN}$$

$$\gamma_{G3} \cdot M_{kz3} + \gamma_{w3} \cdot \psi_{w3} \cdot M_{wz3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot M_{sz3} = 1.123 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_{G3} \cdot \gamma_{G3} \cdot G_{k3} + \gamma_{w3} \cdot Q_{w3} + \gamma_{f3} \cdot \psi_{f3} \cdot Q_{f3} = -12.038 \text{ kN}$$

$$\xi_{G3} \cdot \gamma_{G3} \cdot M_{kz3} + \gamma_{w3} \cdot M_{wz3} + \gamma_{f3} \cdot \psi_{f3} \cdot M_{fz3} = 1.873 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$\xi_{G3} \cdot \gamma_{G3} \cdot M_{ky3} + \gamma_{w3} \cdot M_{wy3} + \gamma_{f3} \cdot \psi_{f3} \cdot M_{fy3} = -2.875 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Belka drewniana 22x25 rusztu dolnego poz. obl. 4

$$G_{k4} := -0.10 \text{ kN} \quad \text{obciążenie stałe}$$

$$Q_{f4} := -0.03 \text{ kN} \quad \text{obciążenie śniegiem}$$

$$Q_{w4} := -0.21 \text{ kN} \quad \text{obciążenie wiatrem}$$

STAN PROJEKTOWANY

$$M_{kz4} := -0.69 \text{ kN} \cdot \text{m} \quad \text{obciążenie stałe}$$

$$M_{fz4} := -0.21 \text{ kN} \cdot \text{m} \quad \text{obciążenie śniegiem}$$

$$M_{wz4} := -7.59 \text{ kN} \cdot \text{m} \quad \text{obciążenie wiatrem}$$

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k4} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w4} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot Q_{f4} = -0.347 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz4} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz4} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot M_{fz4} = -7.92 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k4} + \gamma_w \cdot Q_{w4} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot Q_{f4} = -0.452 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz4} + \gamma_w \cdot M_{wz4} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot M_{fz4} = -12.334 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Belka drewniana 20x20 rusztu dolnego poz. obl. 5

$$G_{k5} := 0.39 \text{ kN} \quad \text{obciążenie stałe}$$

$$Q_{f5} := 0.07 \text{ kN} \quad \text{obciążenie śniegiem}$$

$$Q_{w5} := -1.68 \text{ kN} \quad \text{obciążenie wiatrem}$$

$$M_{kz5} := -0.25 \text{ kN} \cdot \text{m} \quad \text{obciążenie stałe}$$

$$M_{fz5} := -0.20 \text{ kN} \cdot \text{m} \quad \text{obciążenie śniegiem}$$

$$M_{wz5} := -1.13 \text{ kN} \cdot \text{m} \quad \text{obciążenie wiatrem}$$

STAN PROJEKTOWANY

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k5} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w5} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot Q_{f5} = -0.933 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz5} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz5} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot M_{fz5} = -1.505 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k5} + \gamma_w \cdot Q_{w5} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot Q_{f5} = -2.02 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz5} + \gamma_w \cdot M_{wz5} + \gamma_f \cdot \psi_f \cdot M_{fz5} = -2.132 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Ugięcie słupa dolnego poz. obl. 2

$$l_{sd} := 340 \text{ cm}$$

$$u := \frac{l_{sd}}{150} = 22.667 \text{ mm}$$

warunek dla wspornika zgodnie z EC5

$$11.6 \text{ mm}$$

ugięcie słupa-wspornik

$$150\% \cdot u = 34 \text{ mm}$$

$$11.6 \text{ mm} < 34 \text{ mm}$$

warunek spełniony

budynek remontowany

Ugięcie słupa górnego poz. obl. 3

$$l_{sdg} := 310 \text{ cm}$$

$$u_{sg} := \frac{l_{sdg}}{150} = 20.667 \text{ mm}$$

warunek dla wspornika zgodnie z EC5

$$38.4 \text{ mm} - 11.5 \text{ mm} = 26.9 \text{ mm}$$

$$150\% \cdot u_{sg} = 31 \text{ mm}$$

$$26.9 \text{ mm} < 31 \text{ mm}$$

warunek spełniony

budynek remontowany

Wartości sił przekrojowych

M_y	=	10,4 kNm	- moment zginający
N	=	8,6 kN	- siła rozciągająca

Dane geometryczne przekroju

b	=	180 mm	A	=	3,24E+04 mm ²
h	=	180 mm	W_y	=	9,72E+05 mm ³

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: średniotrwale

$$k_{mod} = 0,8 \quad \gamma_M = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{t,0,k} = 11 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{t,0,d} = 6,8 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

Naprężenia

$$\sigma_{td} = N/A = 0,3 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{myd} = M_y/W_y = 10,7 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{t,0,d}/f_{t,0,d} + \sigma_{m,d}/f_{m,d} \leq 1$$

$$1,01 > 1,00 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$

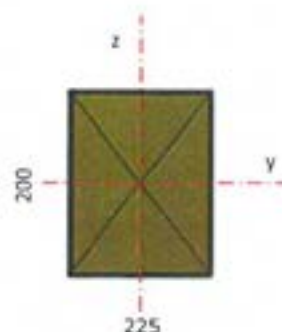


Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 6,0 \text{ kNm} \quad M_z = 13,6 \text{ kNm} \quad N = 61,2 \text{ kN}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 225 \text{ mm} & A &= 45000 \text{ mm}^2 \\ h &= 200 \text{ mm} & W_y &= 1,50 \text{E}+06 \text{ mm}^3 \\ i_y &= 57,74 \text{ mm} & W_z &= 1,69 \text{E}+06 \text{ mm}^3 \\ i_z &= 64,95 \text{ mm} \end{aligned}$$



Długości elementu

$$l_y = 3,85 \text{ m} \quad l_z = 2,00 \text{ m}$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\mu_y = 1 \quad \mu_z = 1$$

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Wartości charakterystyczne

Wartości obliczeniowe

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

$$E_{0,05} = 6 \text{ GPa}$$

Długości wyboczeniowe

$$l_{c,y} = \mu_y \times l_y = 3,85 \text{ m} \quad l_{c,z} = \mu_z \times l_z = 2 \text{ m}$$

Smukłość względem osi y i z

$$\lambda_y = l_{c,y} / i_y = 66,7 \quad \lambda_z = l_{c,z} / i_z = 30,8$$

Sprawdzenie warunków granicznych smukłości

$$66,7 < 150 \quad \text{- warunek spełniony} \quad 30,8 < 150 \quad \text{- warunek spełniony}$$

Naprężenia krytyczne

$$\sigma_{c,cr,y} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_y^2 = 13,3 \text{ MPa} \quad \sigma_{c,cr,z} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_z^2 = 62,5 \text{ MPa}$$

Smukłość sprowadzona przy ściskaniu

$$\lambda_{rel,y} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,cr,y})^{0,5} = 1,2 \quad \lambda_{rel,z} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,cr,z})^{0,5} = 0,5$$

Współczynnik dotyczący liniowości materiału

$$\beta_c = 0,2$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\begin{aligned}
 k_y &= 0,5 \times [1 + \beta_c \times (\lambda_{rel,y} - 0,5) + \lambda_{rel,y}^2] = 1,24 \\
 k_z &= 0,5 \times [1 + \beta_c \times (\lambda_{rel,z} - 0,5) + \lambda_{rel,z}^2] = 0,65 \\
 k_{yy} &= 1 / [k_y + (k_y^2 - \lambda_{rel,y}^2)^{0,5}] = 0,60 \\
 k_{zz} &= 1 / [k_z + (k_z^2 - \lambda_{rel,z}^2)^{0,5}] = 0,99
 \end{aligned}$$

Napężenia

$$\begin{aligned}
 \sigma_{od} &= N / A = 1,4 \text{ MPa} \\
 \sigma_{myd} &= M_y / W_y = 4,0 \text{ MPa} \\
 \sigma_{mzd} &= M_z / W_z = 8,0 \text{ MPa} \\
 k_{\sigma} &= 0,7
 \end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{c,0,d} / k_{cy} \times f_{c,0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + k_{\sigma} \times \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

$$0,96 < 1,00 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$

$$\sigma_{c,0,d} / k_{cz} \times f_{c,0,d} + k_{\sigma} \times \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

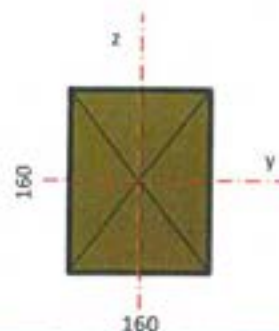
$$0,98 < 1,00 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 2,9 \text{ kNm} \quad M_z = 1,9 \text{ kNm} \quad N = 12,0 \text{ kN}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 160 \text{ mm} & A &= 25600 \text{ mm}^2 \\ h &= 160 \text{ mm} & W_y &= 6,83 \text{E}+05 \text{ mm}^3 \\ i_y &= 46,19 \text{ mm} & W_z &= 6,83 \text{E}+05 \text{ mm}^3 \\ i_z &= 46,19 \text{ mm} \end{aligned}$$



Długości elementu

$$l_y = 2,95 \text{ m} \quad l_z = 2,95 \text{ m}$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\mu_y = 1 \quad \mu_z = 1$$

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Wartości charakterystyczne

Wartości obliczeniowe

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,9$$

$$\gamma_M = 1,3$$

$$E_{0,05} = 6 \text{ GPa}$$

Długości wyboczeniowe

$$l_{c,y} = \mu_y \times l_y = 2,95 \text{ m} \quad l_{c,z} = \mu_z \times l_z = 2,95 \text{ m}$$

Smukłości względem osi y i z

$$\lambda_y = l_{c,y} / i_y = 63,9 \quad \lambda_z = l_{c,z} / i_z = 63,9$$

Sprawdzenie warunków granicznych smukłości

$$63,9 < 150 \text{ - warunek spełniony}$$

$$63,9 < 150 \text{ - warunek spełniony}$$

Napięcia krytyczne

$$\sigma_{c,krit,y} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_y^2 = 14,5 \text{ MPa} \quad \sigma_{c,krit,z} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_z^2 = 14,5 \text{ MPa}$$

Smukłość sprowadzona przy ściskaniu

$$\lambda_{rel,y} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,krit,y})^{0,5} = 1,1 \quad \lambda_{rel,z} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,krit,z})^{0,5} = 1,1$$

Współczynnik dotyczący liniowości materiału

$$B_c = 0,2$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\begin{aligned}
 k_y &= 0,5 \times [1 + \beta_c \times (\lambda_{rel,y} - 0,5) + \lambda_{rel,y}^2] = 1,18 \\
 k_z &= 0,5 \times [1 + \beta_c \times (\lambda_{rel,z} - 0,5) + \lambda_{rel,z}^2] = 1,18 \\
 k_{cy} &= 1 / [k_y + (k_y^2 - \lambda_{rel,y}^2)^{0,5}] = 0,63 \\
 k_{cz} &= 1 / [k_z + (k_z^2 - \lambda_{rel,z}^2)^{0,5}] = 0,63
 \end{aligned}$$

Napężenia

$$\begin{aligned}
 \sigma_{c0d} &= N / A = 0,5 \text{ MPa} \\
 \sigma_{myd} &= M_y / W_y = 4,2 \text{ MPa} \\
 \sigma_{mzd} &= M_z / W_z = 2,7 \text{ MPa} \\
 k_m &= 0,7
 \end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{c0,d} / k_{cy} \times f_{c0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + k_m \times \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

$$0,55 < 1,00 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$

$$\sigma_{c0,d} / k_{cz} \times f_{c0,d} + k_m \times \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

$$0,52 < 1,00 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

M_y	=	12,3 kNm	- moment zginający
N	=	0,5 kN	- siła ściskająca

Dane geometryczne przekroju

b	=	220 mm	A	=	5,50E+04 mm ²
h	=	250 mm	W_y	=	2,29E+06 mm ³

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$k_{mod} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

Napężenia

$$\sigma_{c,0,d} = N / A = 0,0 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = M_y / W_y = 5,4 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$(\sigma_{c,0,d} / f_{c,0,d})^2 + \sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1,0$$

$$0,43 < 1,0 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$



Ugięcie od obciążenia stałego

$$\begin{aligned}
 u_{\text{net, stał}} &= 0,5 \text{ mm} \\
 k_{\text{def}} &= 0,6 \\
 u_{\text{fin, stał}} &= (1 + k_{\text{def}}) \times u_{\text{net, stał}} = 0,80 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Ugięcie od obciążenia śniegiem

$$\begin{aligned}
 u_{\text{net, śnieg}} &= 0,20 \text{ mm} \\
 k_{\text{def}} &= 0,6 \\
 \psi_2 &= 0,2 \quad \text{kat. H (dachy) tab. A.1.1} \\
 u_{\text{fin, śnieg}} &= (1 + \psi_2 k_{\text{def}}) \times u_{\text{net, śnieg}} = 0,22 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Ugięcie od obciążenia wiatrem

$$\begin{aligned}
 u_{\text{net, wiatr}} &= 1,5 \text{ mm} \\
 k_{\text{def}} &= 0,6 \\
 \psi_2 &= 0 \quad \text{kat. Obciążenie wiatrem tab. A.1.1} \\
 u_{\text{fin, wiatr}} &= (1 + \psi_2 k_{\text{def}}) \times u_{\text{net, wiatr}} = 1,50 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{\text{fin}} = u_{\text{net, stał}} + u_{\text{net, śnieg}} + u_{\text{net, wiatr}} = 2,52 \text{ mm}$$

Sprawdzenie warunku SGU

$$\begin{aligned}
 l &= 5,49 \text{ m} \\
 u_{\text{net, fin}} &= l / 250 = 21,96 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Zwiększenie ugięcia z uwagi na remont obiektu

$$u_{\text{net, fin}} = 1,5 \times u_{\text{net, fin}} = 32,94 \text{ mm}$$

$$u_{\text{fin}} / u_{\text{net, fin}} \leq 1,0$$

$$0,08 < 1,00 \quad \text{warunek SGU spełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

M_y	=	2,1 kNm	- moment zginający
N	=	2,0 kN	- siła ściskająca

Dane geometryczne przekroju

b	=	200 mm	A	=	4,00E+04 mm ²
h	=	200 mm	W _y	=	1,33E+06 mm ³

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$k_{\text{red}} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{c,d,k} = 18 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{c,d} = 12,5 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

Napreżenia

$$\begin{aligned}\sigma_{c,0,d} &= N/A = 0,1 \text{ MPa} \\ \sigma_{m,0,d} &= M_y/W_y = 1,6 \text{ MPa}\end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$(\sigma_{c,0.4}/f_{c,0.4})^2 + \sigma_{m,0.4}/f_{m,0.4} \leq 1.0$$

0,13 < 1,0 - warunek SGN spełniony

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Mysłowska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18

Walldorf

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. budowlanej Nr RP-UPR.237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Kierownika Zabytków NR 5/93

Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Karolina Wartak-Dobosz
(imię i nazwisko)
ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
(adres zamieszkania)
MAP/0257/PWBKb/18
(nr uprawnień budowlanych lub numer
decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych)

Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
niniejszym oświadczam, że projekt ~~zagospodarowania~~ ~~działki~~ ~~lub~~ ~~terenu~~*/
architektoniczno-budowlany*:

REMONT WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA
I ŚW. WAWRZYŃCA OBEJMUJĄCY STROPY, KLATKĘ SCHODOWĄ, ŚCIANY,
KONSTRUKCJĘ HELMU I POKRYCIE DACHOWE, UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA
KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOSZOWA, DZIAŁKA NR 1109/2, GMINA
SUŁOSZOWA, POWIAT KRAKOWSKI

.....
(podać nazwę projektu i adres inwestycji)

sporządzony w dniu 13.06.2024 r.

dla: Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa
ul. ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 14
32-045 Sułoszowa

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej.

Jednocześnie informuję, że:

☐ W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁ UDZIAŁ: .

Imię i nazwisko	Numer uprawnień budowlanych lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych

Województwo małopolskie
Urząd Marszałkowski w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

☐ SPRAWDZENIA PROJEKTU DOKONAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień budowlanych lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
Henryk Pachla	RP- UPR/237/91 120/99/R

Kraków, 13.06.2024 r.

(miejscowość i data)

[illegible]

(pieczęć wraz z podpisem)

*Niepotrzebne skreślić.

Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 2 i 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Karolina Ewa Wartak-Dobosz

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 03.12.1985 r. w Piotrkowie Trybunalskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0257/PWBKb/18

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Powrzenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

§ W związku z treścią art. 127a ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1257*), § 1 i § 2 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec orzeczenia administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 W przypadku zrzeczenia organowi administracji publicznej o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez organ, za ten organ postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku odwołania przez stronę odwołania o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) strona nie może powoływać się na prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Stalud Okręgowy
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
M. Rad
K. Dobosz
W. M. M.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marian Płachucki

2. Członek Staludu Okręgowego
dr inż. Krzysztof Kozłowski

3. Członek Staludu Okręgowego
dr inż. Zdzisław Kaniński

Szczegółowy zakres uprawnień

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wyznaczaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wyznaczania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

do projektowania konstrukcji obiektu i kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Stalud Okręgowy
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
M. Rad
K. Dobosz
W. M. M.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marian Płachucki

2. Członek Staludu Okręgowego
dr inż. Krzysztof Kozłowski

3. Członek Staludu Okręgowego
dr inż. Zdzisław Kaniński

Okręgowa
Pani Karolina Ewa Wartak-Dobosz
ul. Myśliwca 5A/83
30-718 Kraków
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. 40

Za zgodność z oryginałem

K. Dobosz
mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwca 5A/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-KGS-6Z6-KKU *

Pani Karolina Ewa Wartak-Dobosz o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0503/18
adres zamieszkania ul. Myśliwska 5A/83, 30-718 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-10-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-10-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24



GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Warszawa, 1999.05.26

OA/Inn/4611/266/99

DECYZJA NR 120/99

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

dr inż. budownictwa Henryk PACHLA

urodzony 25 czerwca 1953 roku w Krakowie,

ustanowiony przez Wojewodę Małopolskiego decyzją Nr 4/99/R z 12.04.1999 r.

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej wykonawstwo

w zakresie budownictwa ogólnego

obejmującego roboty wykończeniowe i ogólnobudowlane

z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych
pod pozycją 120/99/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Małopolskiego, Nr 04/99/R z 12.04.1999 r., znak: AB.III.7342/137/99, w przedmiocie nadania dr inż. Henrykowi Pachla tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmującej wykonawstwo w zakresie budownictwa ogólnego obejmującego roboty wykończeniowe i ogólnobudowlane, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniające pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Dr inż. Henryk Pachla
ul. Lecha 16, 30-565 Kraków
2. Wojewoda Małopolski
3. aa



Za zgodność z oryginałem

2 upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
p.o. Dyrektora Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego

mgr inż. arch. Zbigniew Skóra
Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16

RZECZOWNICZKA BUDOWLANA

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Listy Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Listy Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konsultanta Zabytków NR 6/93

PSOZ-I/1593/93

Kraków, 1993-02-23

Z A Ś W I A D C Z E N I E Nr 6/93

Na podstawie § 16 i § 17 oraz § 19 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 24 sierpnia 1964r. w sprawie zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach i archeologicznych prac wykopaliskowych /Dz.U. Nr 31, poz. 197/ WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW W KRAKOWIE stwierdza, że Pan Henryk Pachla / ur. 25.06.1953r. w Krakowie/, zam. w Krakowie ul. Lecha 16 jest uprawniony do wykonywania prac projektowych w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-inżynierskiej oraz do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-inżynierskiej przy zabytkach nieruchomych.

Pan Henryk Pachla posiada uprawnienia budowlane Nr RP-Upr/237/91 i wykazał się więcej niż dwuletnią praktyką budowlaną przy zabytkach nieruchomych na terenie miasta Krakowa i województwa krakowskiego.

Powyższe zaświadczenie wydaje się jednorazowo.

Zaświadczenie wystawia się na wniosek zainteresowanego.

Należną opłatę skarbową w wys. 30.000,-zł skasowano na wniosek.



Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

mgr inż. arch. Andrzej Gaczuł

Za zgodność z oryginałem

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-505 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/92/R
Uprawnienia inż. bud. lądowej (RP-Upr) 337/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93

Małopolski Urząd Wojewódzki
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

RP-Upr/237/91

Kraków, dnia 25 marca 1991 r.

D E C Y Z J A

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie §5 ust.1, §6 ust.1 i 3, §7, §13 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8 poz.46) -

s t w i e r d z a s i ę, z e :

Pan HENRYK PACHLA - magister inżynier budownictwa lądowego urodzony dnia 25 czerwca 1953 r. w Krakowie

posiada przygotowanie zawodowe
upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji
kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pan HENRYK PACHLA jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych;
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a - budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b - budowli nie będących budynkami;
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli.



Otrzymują:

- 1 x mgr inż. Henryk Pachla
1 x a/a

Za zgodność z oryginałem

Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Janusz Septeł
Dyrektor Wydziału

mgr inż. HENRYK PACHLA 30-585 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZPOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 499/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UFR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-1NM-9AH-AM8 *

Pan Henryk Pachla o numerze ewidencyjnym MAP/BO/1855/01
adres zamieszkania ul. Lecha 16, 30-565 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-03 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pliib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Wojewódzki konserwator zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA
I OCHRONY ZDROWIA**

Nazwa i adres obiektu budowlanego:	KOŚCIÓŁ PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYŃCA ul. ks. Bpa Miłoslawa Kołodziejczyka 7 32-045 Sułoszowa
Inwestor:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. Bpa Miłoslawa Kołodziejczyka 14 32-045 Sułoszowa
Projektant:	mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz uprawnienia w specj. konstr.-bud. nr MAP/0257/PWBKb/18 ul. Myśliwska 5a/83 30-718 Kraków

Kraków, czerwiec 2024 r.

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18



I. PODSTAWA OPRACOWANIA:

1. Prawo budowlane.
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 23.06.2003 r. w sprawie informacji dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
3. Zlecenie inwestora.

II. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. ZAKRES ROBÓT DLA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW:

ZAKRES ROBÓT:

Zakres przewidzianych prac remontowych w wieży kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca w Sułoszowej obejmuje stropy wraz z klatką schodową, ściany oraz konstrukcję helmu wieży i jej pokrycie dachowe.

KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH ROBÓT:

- Zagospodarowanie i zabezpieczenie terenu budowy,
- Roboty przygotowawcze,
- Postawienie rusztowań na zewnątrz obiektu w celu umożliwienia prowadzenia prac na helmie wieży, zabezpieczenie helmu wieży;
- Wymiana stropów i klatki schodowej prowadzącej na wieżę;
- Reparacje ścian;
- Wzmocnienie i remont konstrukcji helmu dolnego i górnego wieży;
- Prace pokrywowe helmu wieży;
- Demontaż rusztowań;
- Uporządkowanie terenu budowy.

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH: 4

Na przedmiotowej działce nr 1109/2, gmina Sułoszowa, powiat krakowski, w jej centralnej części znajduje się kościół wokół którego wykonany jest chodnik stanowiący drogę procesyjną. Pozostała część działki zagospodarowana zielenią- trawniki, starodrzew, krzewy. Działka ogrodzona od strony północnej, wschodniej i zachodniej.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI:

Na działce nie występują elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANÝCH (SKALA I RODZAJ ZAGROŻEŃ, MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĘPOWANIA):

W trakcie realizacji robót budowlanych mogą wystąpić zagrożenia w związku z montażem i demontażem rusztowań, wykonywaniem prac na rusztowaniach oraz pracą na wysokości. Występować mogą następujące zagrożenia:

- utrata stateczności i przemieszczenie się rusztowania,
- upadek z wysokości,
- utrata równowagi przy wykonywaniu czynności prostych,
- możliwość skaleczenia narzędziami prostymi,

- podrażnienie skóry, dróg oddechowych, oczu zaprawami tynkarskimi, murarskimi itp.
- podrażnienie skóry, dróg oddechowych lub oczu pyłem,
- praca z użyciem elektronarzędzi i urządzeń technicznych- możliwość porażenia prądem lub uszkodzenia ciała,
- ręczne prace transportowe, a w związku z tym przeciążenie nadmiernym wysiłkiem przy podnoszeniu i transportowaniu materiałów i narzędzi na stanowisko pracy,
- możliwość uderzenia elementami w czasie rozbiórki, demontażu,
- możliwość utraty równowagi i upadek przy pracach na wysokości,

5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNI NIEBEZPIECZNYCH:

Należy przeprowadzić szkolenie pracowników w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia podczas wykonywania wszystkich prac na budowie. Należy przeprowadzić instruktaż stanowiskowy, a także sprawdzić znajomość przepisów BHP.

Kierownik budowy winien przynależeć do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, posiadać aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej oraz doświadczenie zawodowe.

Obowiązkiem kierownika budowy jest sprawdzenie stopnia znajomości przepisów BHP przez zatrudnionych pracowników oraz sprawdzenie kwalifikacji pracowników wykonujących roboty specjalistyczne.

Na budowie będą urządzone, zgodnie z przepisami szczegółowymi punkty pierwszej pomocy obsługiwane przez wyszkolonych w tym zakresie pracowników.

6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ:

Wykonawca przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych jest zobowiązany opracować instrukcję bezpiecznego wykonywania i zaznajomić z nią pracowników w zakresie prowadzonych przez nich robót.

Do podstawowych środków zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych, należy bezwzględne przestrzeganie zasad BHP przy realizacji poszczególnych etapów budowy, instruowanie pracowników itp.

Przed przystąpieniem do wykonywania robót pracowników poinstruować o konieczności zachowania szczególnej ostrożności podczas wykonywania prac, a zwłaszcza przy pracach wykonywanych z rusztowań. Należy wyposażyć pracowników w odpowiednie środki ochrony indywidualnej i zbiorowej.

Należy ogrodzić i zabezpieczyć strefę, w której będą prowadzone prace budowlane. Należy umieścić widoczne tablice informacyjno - ostrzegawcze dla użytkowników obiektu, przede wszystkim ostrzeżenie przed zbliżaniem się i wchodzeniem na rusztowania oraz oznakować ciągi komunikacyjne. Należy montaż i demontaż rusztowań wykonać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, właściwie zorganizować stanowisko pracy, sprawdzić stan rusztowań. Strefę montażu i demontażu rusztowań wydzielić i umieścić napisy ostrzegawcze.

Zabrania się wykonywania prac na rusztowaniach podczas występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych tj. silnego wiatru, intensywnych opadów śniegu, deszczu, występowania gołolodziei oraz podczas ograniczonej widoczności.

Media należy doprowadzić, ze szczególnym uwzględnieniem wody i energii elektrycznej w sposób zgodny z obowiązującymi normami i przepisami.

Należy odpowiednio zabezpieczyć skład materiałów budowlanych.

Ochrona przeciwporażeniowa- przepisowa eksploatacja elementów instalacji i sprzętu elektrycznego, izolacja przewodów, obudowa ochronna urządzeń będących pod napięciem, uziemienie, wyłącznik przeciwporażeniowy. Wyposażyć zaplecze budowy w gaśnice. Obowiązuje zakaz palenia odpadów budowlanych.

Teren prac rozbiórkowych zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

Po wykonaniu prac plac budowy musi zostać oczyszczony.

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz

Sejmik Powiatu
Wojewódzki Inspektorat Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24



EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA

DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA
PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYŃCA
UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOSZOWA

Opracowali:

dr inż. Henryk Pachla

uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr RP- UPR/237/91
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Budowlanych 120/99/R

Dr inż. **HENRYK PACHLA** 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz

uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAP/0257/PWBKb/18

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Mydlarska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18

Wartak Dobosz

Kraków, maj 2024 r.



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 1999.05.26

OA/Inn/4611/266/99

DECYZJA NR 120/99

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

dr inż. budownictwa Henryk PACHLA
urodzony 25 czerwca 1953 roku w Krakowie,
ustanowiony przez Wojewodę Małopolskiego decyzją Nr 4/00/R z 12.04.1999 r.
Rzecznikiem Budowlanym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej wykonawstwo
w zakresie budownictwa ogólnego
obejmującego roboty wykończeniowe i ogólnobudowlane
z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych,
mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczników Budowlanych
pod pozycją 120/99/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawnienia się decyzji Wojewody Małopolskiego, Nr 04/99/R z 12.04.1999 r., znak: AB.III.7342/137/99, w przedmiocie nadania dr inż. Henrykowi Pachla tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmującej wykonawstwo w zakresie budownictwa ogólnego obejmującego roboty wykończeniowe i ogólnobudowlane, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Dr inż. Henryk Pachla
ul. Lecha 16, 30-565 Kraków
2. Wojewoda Małopolski
3. aa



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
p.o. Dyrektora Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego

mgr inż. arch. **Dr inż. HENRYK PACHLA** 30-565 Kraków, ul. Lecha 1
RZECZOWNIK BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczników Bud. Decyzja Nr 120/99
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konservatora Zabytków NR 6

PSOZ-I/1593/93

Kraków, 1993-04-29

Z A Ś W I A D C Z E N I E Nr 6/93

Na podstawie § 16 i § 17 oraz § 19 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 24 sierpnia 1964r. w sprawie: zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach i archeologicznych prac wykopaliskowych /Dz.U. Nr 31, poz. 197/-
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW W KRAKOWIE stwierdza, że
Pan Henryk Pachla / ur. 25.06.1953r. w Krakowie/, zam. w Krakowie ul. Lecha 16 jest uprawniony do wykonywania prac projektowych w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-inżynierskiej oraz do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-inżynierskiej przy zabytkach nieruchomych.

Pan Henryk Pachla posiada uprawnienia budowlane Nr RP-Upr/237/91 i wykazał się więcej niż dwuletnią praktyką budowlaną przy zabytkach nieruchomych na terenie miasta Krakowa i województwa krakowskiego.

Powyższe zaświadczenie wydaje się jednorazowo.

Zaświadczenie wystawia się na wniosek zainteresowanego.

Należną opłatę skarbową w wys. 30.000,- zł skasować w kasie



Wojewódzki Konserwator Zabytków

mgr inż. arch. Andrzej Gaczul

Za zgodnym z oryginałem

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-545 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOSZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/93/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/93/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93

RP-Upr/237/91

Kraków, dnia 25 marca 1991 r.

D E C Y Z J A

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie §5 ust.1, §6 ust.1 i 3, §7, §13 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8 poz.46) -

s t w i e r d z a s i ę, z e :

Pan HENRYK PACHLA - magister inżynier budownictwa lądowego urodzony dnia 25 czerwca 1953 r. w Krakowie

posiada przygotowanie zawodowe
upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji
kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pan HENRYK PACHLA jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych;
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a - budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki, związanych z realizacją tych budynków,
 - b - budowli nie będących budynkami;
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, wszelkich budynków i budowli.



Otrzymują:

1 x mgr inż. Henryk Pachla
1 x a/a

2 up. WOJEWODY
mgr inż. arch. Janusz Septeł
Dyrektor-Wydział
Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOSZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-1NM-9AH-AM8 *

Pan Henryk Pachla o numerze ewidencyjnym MAP/BO/1855/01

adres zamieszkania ul. Lecha 16, 30-565 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-03 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78³ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

**Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24**

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 499/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/231/91
Upewnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93



Weryfikacja poprawności danych



MAP-010B/KK/0054-026/1/18

Kraków, dnia 25 czerwca 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1723*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Karolina Ewa Wartak-Dobosz

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 03.12.1985 r. w Piotrkowie Trybunalskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0257/PWBKb/18

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.*):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobę, za którą postępowanie, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do złożenia się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Małopolski
Okręgowy Związek Inżynierów Budownictwa
w Krakowie
ul. Kanonicza 24**



- Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Mariusz Puchalski
 2. Członek Składu Orazającego
dr inż. Krzysztof Kozłowski
 3. Członek Składu Orazającego
dr inż. Zdzisław Kowalczyk

Szczegółowy zakres uprawnień

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń

1. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
 - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - 3) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
 - 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), niniejsze uprawnienia uprawniają do:
do projektowania konstrukcji obiektu i kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.



- Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Mariusz Puchalski
 2. Członek Składu Orazającego
dr inż. Krzysztof Kozłowski
 3. Członek Składu Orazającego
dr inż. Zdzisław Kowalczyk

Za zgodność z oryginałem

- Oczywiście
1. Pani Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/83
30-718 Kraków
 2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
 3. M

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
nr ewid. MAP/0257/PWBKb/18

Waldemar



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-KGS-6Z6-KKU *

Pani Karolina Ewa Wartak-Dobosz o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0503/18
adres zamieszkania ul. Myśliwska 5A/83, 30-718 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-10-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-10-11 roku przez:

Mirostaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Podstawa opracowania
2. Cel i zakres opracowania
3. Krótki opis obiektu
4. Opis aktualnego stanu technicznego wieży kościoła
5. Wnioski i zalecenia.

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. E-01 Zakres opracowania

Rys. E-02 Rzut A-A poziom ~+12.00- stan istniejący

Rys. E-03 Rzut B-B poziom ~+15.35- stan istniejący

Rys. E-04 Rzut C-C poziom ~+18.00- stan istniejący

Rys. E-05 Rzut D-D poziom ~+21.05- stan istniejący

Rys. E-06 Rzut E-E poziom ~+26.10- stan istniejący

Rys. E-07 Rzut F-F poziom ~+30.05- stan istniejący

Rys. E-08 Rzut G-G poziom ~+31.19- stan istniejący

Rys. E-09 Rzut H-H poziom ~+36.50- stan istniejący

Rys. E-10 Rzut I-I poziom ~+37.80- stan istniejący

Rys. E-11 Przekrój poprzeczny J-J- stan istniejący

CZĘŚĆ OBLICZENIOWA

1. Podstawa opracowania

1.1. Zlecenie Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa, ul. Ks. Bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa na wykonanie niniejszego opracowania

1.2. Szczegółowe oględziny obiektu dokonane od grudnia 2023 do kwietnia 2024 r.

1.3. Polskie Normy Budowlane oraz stosowna literatura techniczna.

2. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest określenie stanu technicznego wieży kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sułoszowej. Opracowanie zakresem swoim obejmuje stan techniczny murowanych ścian, klatki schodowej, a także stan techniczny konstrukcji helmu wieży i jej pokrycia.

3. Krótki opis obiektu

Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sułoszowej zaprojektował warszawski architekt Stefan Szyller w 1925 r. Jego budowę nadzorował m.in. Jan Sas Zubrzycki, który dokonał zmian projektowych. Obiekt wybudowano w latach 1929-1938 w miejscu poprzedniego kościoła. Kościół jest obiektem monumentalnym wybudowanym w stylu neobaroku z elementami neorenesansu. Murowany z cegły i kamienia wapiennego, nietynkowany. Fundamenty obiektu z kamienia i betonu. Detale i partie cokołu wykonane z użyciem piaskowca i granitu. Kościół trójnawowy z transeptem oraz prezbiterium zamkniętym czworobocznie. Wejście do kościoła przez kruchtę, nad którą wymurowana jest czworoboczna, trójkondygnacyjna wieża zwieńczona hełmem pokrytym blachą. Wejście na wieżę prowadzi z wnętrza kruchty drewnianą klatką schodową. Nawa główna i prezbiterium przekryte sklepieniami krzyżowymi. Absyda prezbiterium nakryta sklepieniem krzyżowo-

gwiazdowym. Więźba dachowa krokwiowo-płatwiowa z ramami stolcowymi. Na zamknięciach ramion transeptu kaplice przekryte kopułami. Pokrycie dachu blachą miedzianą. Wieża pięciokondygnacyjna, przekryta bogato dekorowanym dwukondygnacyjnym hełmem.

W 2016-2020 wzmocniono posadowienie kościoła i wieży. Wykonano również III etapy wzmocnienia dolnej powierzchni sklepienia prezbiterium i łuku tęczowego płaskownikami. W 2021 r. wzmocniono część sklepień nad nawą główną i boczną w części pld., a w 2022 r. wzmocnienie części sklepień nad nawą boczną w części pln. W 2023 r. wykonany został I etap wzmocnienia konstrukcji więźby dachowej nad nawą główną i prezbiterium, a także odgruzowano piwnice pod wieżą i wykonano zejście technologiczne.

4. Opis aktualnego stanu technicznego wieży

4.1. Ściany

Ściany wieży wymurowane z kamienia i cegły ceramicznej pełnej, łukowe nadproża okienne wymurowane z cegły. Zewnętrzne lico ścian wymurowane z cegły ceramicznej pełnej w układzie krzyżowym. Grubość ścian 135-140 cm. Na powierzchni ścian od wewnątrz widoczne nieliczne ubytki kamienia i zaprawy, szczególnie w miejscach oparcia belek stropowych. Widoczne również bruzdy pod kable elektryczne. Na zwieńczeniu ścian murowanych widoczne odspojenia i pęknięcia tynków, a także zlasowane cegły (Fot. 31, 32).

4.2. Schody i stropy

4.2.1. Klatka schodowa i stropy w poz. +12.00 m, +15.31 m i +17.99 m

Konstrukcja klatki schodowej dwubiegowa oparta na belkach drewnianych wolnopodpartych średnicy 14 i 17 cm w poz. +12.00 m, które oparte są na sklepieniu nad środkową kruchtą wejściową i w ścianie wieży. Belka policzkowa biegu od poz. +12.00 do +15.35 m oparta na deskowaniu na belkach drewnianych, brak belki spocznikowej zarówno na dole jak i na górze biegu. Belka policzkowa ma wymiary 32x260 mm, a szerokość biegu wynosi

69 cm w świetle. Spocznik w poz. +15.31 m o wymiarach 110x212 cm oparty na belkach drewnianych o średnicy 16 cm opartych w murze. W poziomie tym belki stropowe średnicy 16-21 cm (poz. obl. S1), bez deskowania stropu. Belki oparte bezpośrednio w murze bez klinowania, warstwy wyrównawczej i podkładowej. Belki nie spełniają warunków stanów granicznych nośności (przekroczenie SGN o 233%) i użytkowania (przekroczenie SGU o 210%). Drugi bieg schodów pomiędzy poz. +15.31 m, a +17.99 m szerokości 69 cm w świetle. Podparcie dolne belek policzkowych o wymiarach 35x260 mm bezpośrednio na deskowaniu, a podparcie górne również na deskowaniu. Belka policzkowa przybita do belki stropowej poziomu +17.99 m, która jest obcięta i oparta na słupku 10x10 cm odchylonym w płaszczyźnie pionowej o 11 cm. Konstrukcja stropu w poz. +17.99 (poz. obl. S2- przekroczenie SGN o 85%, przekroczenie SGU o 86%) z belek stropowych z wtórników o wymiarach 20x15 cm i średnicy 16, 18 cm, bez deskowania. Jedynym usztywnieniem stropu jest deskowanie spocznika o wymiarach 165x211 cm.



Fot. 1 Widok na klatkę schodową w poz. +12.00 m

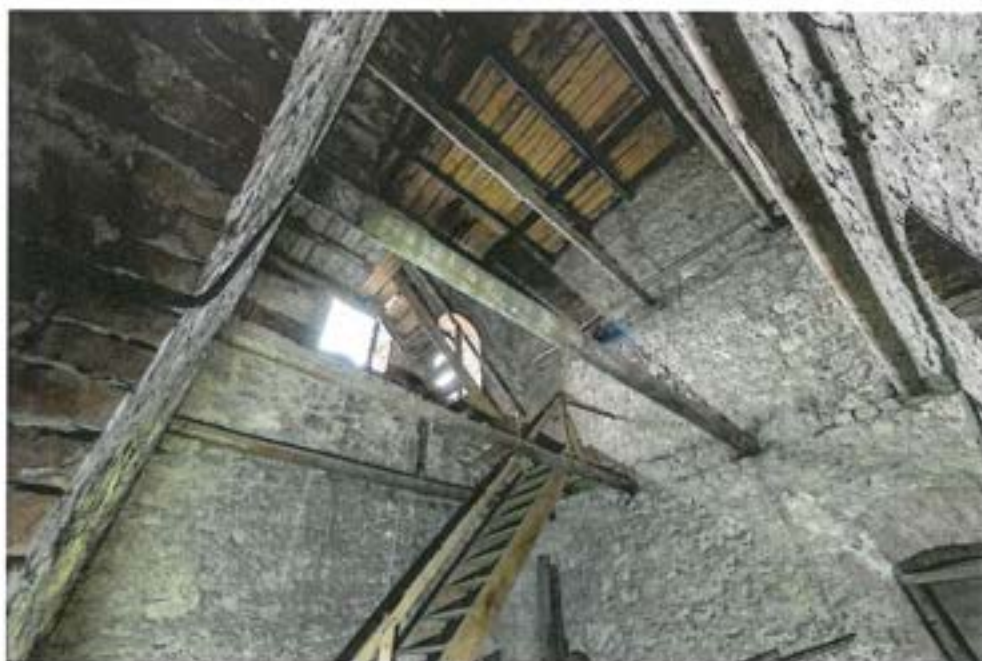


Fot. 2 Belki w poz. +12.21 m stanowiące oparcie dla konstrukcji schodów oparte na sklepieniu poprzez kilkunastocentymetrowe słupki. Brak belki spocznikowej



Fot. 3 Oparcie belki policzkowej na deskowaniu i bocznie do belki stropowej +15.31 m, brak belki spocznikowej

Miejski
Wojewódzki konserwator zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2a



Fot. 4 Belki drewniane w poz. +15.31 m



Fot. 5 Klatka schodowa- bieg pomiędzy poziomem 15.31 m, a 17.99 m. Obciążona belka stropowa oparta na konstrukcji stropu +15.31 m poprzez słupki 10x10 cm



Fot. 6 Belki stropowe poziomu +17.99 m,

4.2.2. Klatka schodowa (+17.99-+21.05 m), strop w poz. +21.05 m

Schody w poz. +17.99 m-+21.05 m drewniane jednobiegowe jednokierunkowe. Belki policzkowe o wymiarach 35x260 mm, brak belek spocznikowych, dolne oparcie belek policzkowych na wtórnej belce stropowej 20x15 poprzez deskowanie, górne podparcie na deskowaniu stropu poz. +21.05 m, również bez belki spocznikowej. Strop w poz. +21.05 m wykonany z dwuteowników stalowych I120 (poz. obl. S3) opartych w murze i dwóch podciągach stalowych z I 260 (poz. obl. S4). Wzdłuż I120 położone deskowanie, do którego przybite jest pełne deskowanie stropu. Zarówno belki stropowe jak i podciągi oparte w murze bez wyklinowania, warstwy wyrównawczej i podkładowej. Belki stropowe spełniają warunki graniczne nośności i użytkowania.



Fot. 7 Konstrukcja stropu w poz. +21.05 m- widok od dołu



Fot. 8 Deskowanie stropu poz. +21.05 m- widok od góry

4.2.3. Klatka schodowa (+21.05 m- +26.00 m), strop w poz. +26.00 m

Schody w tym poziomie drewniane, dwubiegowe jednokierunkowe, bez belek spocznikowych i bez prawidłowego podparcia belek policykowych- dolne oparcie na deskowaniu, górne oparcie na deskowaniu spocznika między kondygnacjami. Spocznik między biegami o wymiarach 87x160 cm oparty na czterech drewnianych słupkach 6x10 cm, z których dwa stoją

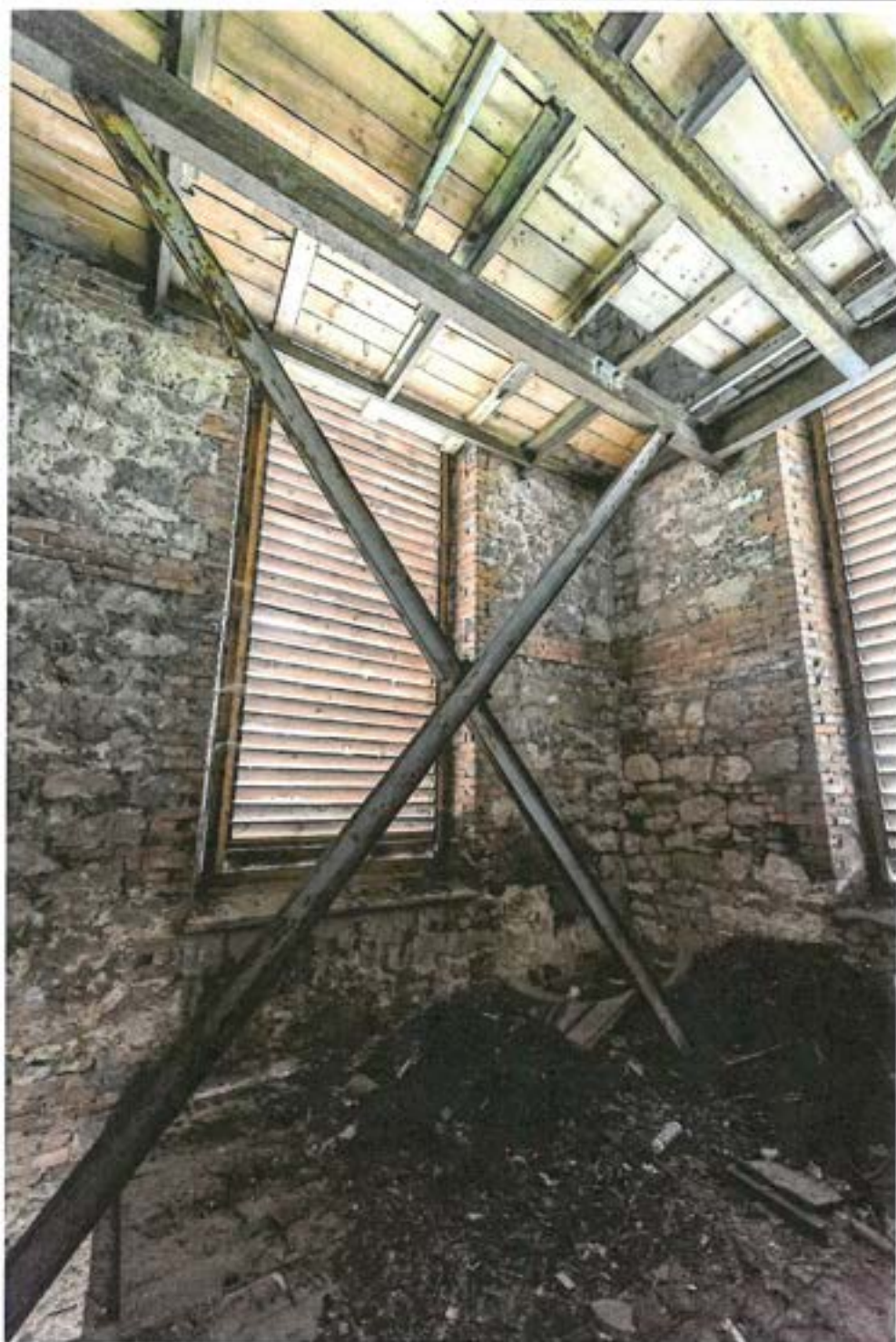
Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2a

bezpośrednio na deskowaniu stropu, a dwa poprzez deskowanie na I120. Drugi bieg schodów konstrukcji analogicznej, bez belek spocznikowych, dolne oparcie belek policzkowych na słupkach spocznika, górne na deskowaniu stropu na poz. +26.00 m.

Strop w poz. +26.00 m wykonany jako stalowy na dwuteownikach I120 w rozstawie 90 cm – 115 cm, z deskowaniem pełnym. W chwili obecnej belki stropowe są podcięte i nie spełniają swojej funkcji. Obciążenie ze stropu przekazywane jest na konstrukcję stalowego rusztu z I280 skratowanego z niższym poziomem +21.05 m krzyżulcami wykonanymi z I120, opartymi na podciągach I260 poziomu +21.05 m. Skratowanie w chwili obecnej nie pełni funkcji konstrukcyjnych, a prawdopodobnie było konstrukcją wsporczą pod dzwony, które obecnie są zdemontowane.



Fot. 9 Strop w poz. +26,00- widok od dołu



Fot. 10 Skratowanie konstrukcji w chwili obecnej nie pełniące funkcji konstrukcyjnej



Fot. 11 Konstrukcja stropu i konstrukcji wsporczej w poz. +26,00 m

4.2.4. Klatka schodowa (+26.00 m- +30.15 m)

Schody jednobiegowe jednokierunkowe bez belek spocznikowych, szerokość biegu w świetle 76 cm. Belki policzkowe 35x260 mm oparte w sposób analogiczny jak na poziomach niższych- na deskowaniu stropu.

Na kondygnacji wykonana drewniana konstrukcja do sterowania zegarami w oknach oraz imitująca dzwony kościelne.



Fot. 12 Klatka schodowa pomiędzy poziomami +26,00 m- +30,15 m

4.2.5. Konstrukcja helmu wieży i jej pokrycie

Konstrukcja stropu w poz. +30.15 m stanowi podwaliny pod drewnianą konstrukcję helmu wieży kościoła (Fot. 13). Konstrukcja nośna helmu wieży zbudowana jest z dwóch ośmiokątnych wież- helm dolny o wymiarach w rzucie 550x550 cm i wysokości 805 cm z czterema bocznymi wieżyczkami, których konstrukcja opiera się na słupach 20x20 cm (poz. obl. 8), z których obciążenie bocznie przekazywane jest na belki zacięte na słupach helmu dolnego (poz. obl. 1), oraz helmu górnego o wymiarach w rzucie 280x280 cm i wysokości ok. 440 cm, który oparty jest na górnych belkach obwodowych helmu dolnego.

Pierwotne drewniane podwaliny helmu dolnego (5 szt.) o wymiarach od 20x22 cm do 22x25 cm (poz. obl. 4) podparte są belkami stalowymi I220 (Fot. 14). Na podwalinach oparta jest ośmiokątna konstrukcja nośna helmu dolnego wieży- 4 belki 20x20 cm (poz. obl. 5) spięte na górnej powierzchni belkami obwodowymi 20x20 cm, na których oparto osiem słupów 20x16 cm (poz. obl. 3), wysokości ~730 cm oraz król o wymiarach 18x18 cm (Fot. 15). Słupy helmu dolnego stężone są zastrzałami 15x15 cm na wysokości 380 cm licząc od ich podstawy oraz belkami obwodowymi 15x15 cm. Król (18x18 cm) stanowiący podstawowy element konstrukcyjny helmu dolnego jest także głównym elementem konstrukcyjnym helmu górnego zwieńczonego kopułą usztywniony jest kleszczami o wymiarach 2x10x19 w dwóch kierunkach na wysokości 585 cm i 625 cm (Fot. 16). Do kleszczy tych przykręcone są także cztery słupy w narożnikach, które stanowią bazę konstrukcyjną dla czterech narożnych wieżyczek w poz. ~+40.00 m (Fot. 17). Helm górny wsparty jest na czterech belkach 20x20 cm, na których oparto osiem słupów o wymiarach 16x16 cm wysokości ~375 cm spiętych u podstawy w dwóch płaszczyznach podwójnymi kleszczami o wymiarach 2x10x20 cm, a następnie belkami obwodowymi 20x20 cm na wysokości ~80 cm. Podwaliny helmu górnego oparte są na belkach obwodowych helmu dolnego. Zarówno na belkach obwodowych jak i podwalinach helmu górnego widoczne są ślady po zawilgoceniach (Fot. 20). Konstrukcja na planie ośmiokąta, którą tworzą słupy helmu górnego u zwieńczenia jest zadeskowana (brak jednej z desek deskowania pełnego) i na belkach

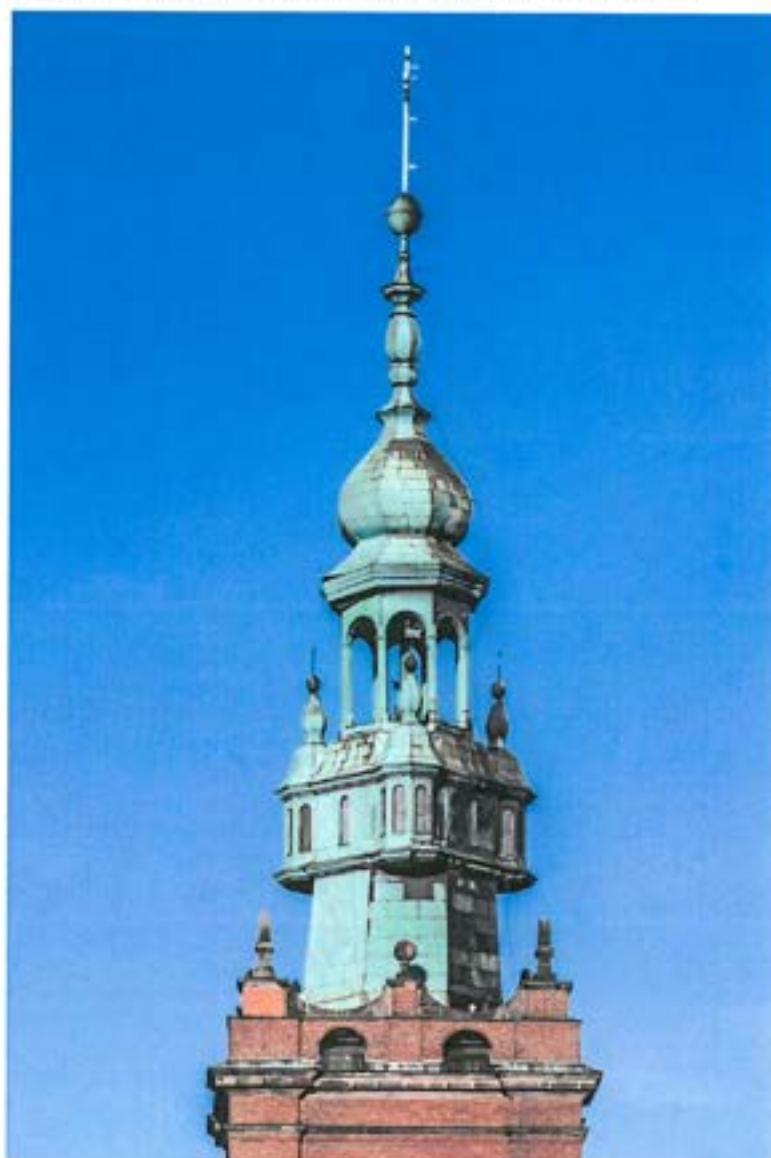
wieńczących przykrytych blachą oparta jest kopuła wieży. W tym Do kopuły wieży brak jest dostępu.

Cała konstrukcja drewniana helmu wieży jest zabrudzona odchodami ptaków, na deskowaniu i konstrukcji nośnej widoczne są miejscami zacieki (Fot. 18), a także korozja biologiczna (konstrukcja helmu górnego)- Fot. 23. Helm wieży nieszczelny jest w poziomie $\sim +39.00$ m, w miejscu zwieńczenia krokievek 10x10 (Fot.19,21,22). Powyżej tego poziomu każdy z ośmiu słupów helmu górnego jest obity blachą miedzianą (Fot. 29).

Przeprowadzona analiza statyczno-wytrzymałościowa wykazała, że część podstawowych elementów konstrukcyjnych nie spełnia warunków stanów granicznych. Przemieszczenia konstrukcji zwieńczenia wieży w wyniku działania sił wiatru sięgają 26 cm. Tak duże krótkotrwale siły działające w każdym kierunku generują przemieszczenia konstrukcji i pokrycia w wyniku których następują rozszczelnienia blachy miedzianej i poluzownia połączeń elementów konstrukcyjnych. Warunek stanu granicznego nośności dla słupa dolnego (poz. obl. 2) przekroczony jest o ponad 70% w osi Y i o ponad 100% w osi Z. Także słup helmu górnego (poz. obl. 3) są na granicy spełnienia warunku SGN - oś Z 103%. Ruszt dolny, na którym opiera się cała konstrukcja helmu dolnego i helmu górnego zbudowany z dwuteowników I220 i belek drewnianych poz. obl. 4 spełnia warunki SGN i SGU. Podwaliny drewniane helmu górnego 20x20 (poz. obl. 5) w stanie istniejącym nie spełniają warunku SGN (122%). Geodezyjna inwentaryzacja konstrukcji wieży potwierdziła przemieszczenia słupów konstrukcji helmu dolnego i górnego względem ich podstaw.

W kwietniu 2024 r. nastąpiło oderwanie arkusza blachy miedzianej z poziomu zwieńczenia helmu $\sim +42.19$ m wraz z belką obwodową gzymsu, do której blacha ta była przybita (Fot.24, 26). Na inwentaryzacji fotograficznej widoczne jest, że elementy drewniane konstrukcji zwieńczenia wieży są w stanie czynnego rozkładu, a konstrukcja jest permanentnie narażona na działanie czynników atmosferycznych (Fot. 26). Blacha jest w wielu miejscach szerniała (Fot. 25), widoczne są także wżery i korozja (Fot. 28) oraz brak zamocowania (Fot. 27), które skutkować będzie dalszymi postępującymi uszkodzeniami, a w konsekwencji odpadaniem dalszych

elementów lub znacznych części zwieńczenia wieży stanowiących niebezpieczeństwo dla ludzi. Brak deskowania powierzchni pod gzymsem umożliwił swobodny dostęp ptactwa do powierzchni pod blachą (Fot. 29), którego bytowanie przyczyniło się do powstania sytuacji awaryjnej. Aktualny stan techniczny wieży (odpadnie elementów pokrycia) wskazuje na możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej w szerszym zakresie, zagrażającej życiu i zdrowi ludzi znajdujących się w obszarze kościoła, a nawet w znacznej odległości od niego. Uwzględniając wysokość na której zlokalizowana jest konstrukcja kopuły wieńczącej wieżę konieczne jest podjęcie natychmiastowych prac konstrukcyjno-budowlanych.



Fot. 13 Helm wieży widoczny od zewnątrz

Małopolski
Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
11-000 Kraków, ul. Kanonicza 24



Fot. 14 Pierwotne drewniane podwaliny pod konstrukcję hełmu wieży podparte kształtownikami stalowymi I220



Fot. 15 Konstrukcja nośna hełmu dolnego, oparcie króla przez belkę środkową na podwaliny, konstrukcja zabrudzona ptasimi odchodami



Fot. 16 Słupy zewnętrzne z zastrzałami oraz król wieży usztywniony kleszczami na wysokości powyżej 500 cm.



Fot. 17 Oparcie części przekroju słupa wieżyczki na deskowaniu; gałązki itp. naniesione przez ptactwo, uszkodzone deskowanie



Fot. 18 Zawilgocone deskowanie helmu dolnego pod konstrukcją wieżyczek w narożnikach



Fot. 19 Podwaliny pod konstrukcję helmu górnego oparte na belkach obwodowych słupów helmu dolnego



Fot. 20 Zawilgocona konstrukcja nośna podstawy helmu górnego



Fot. 21 Zawilgocenia belek obwodowych helmu górnego



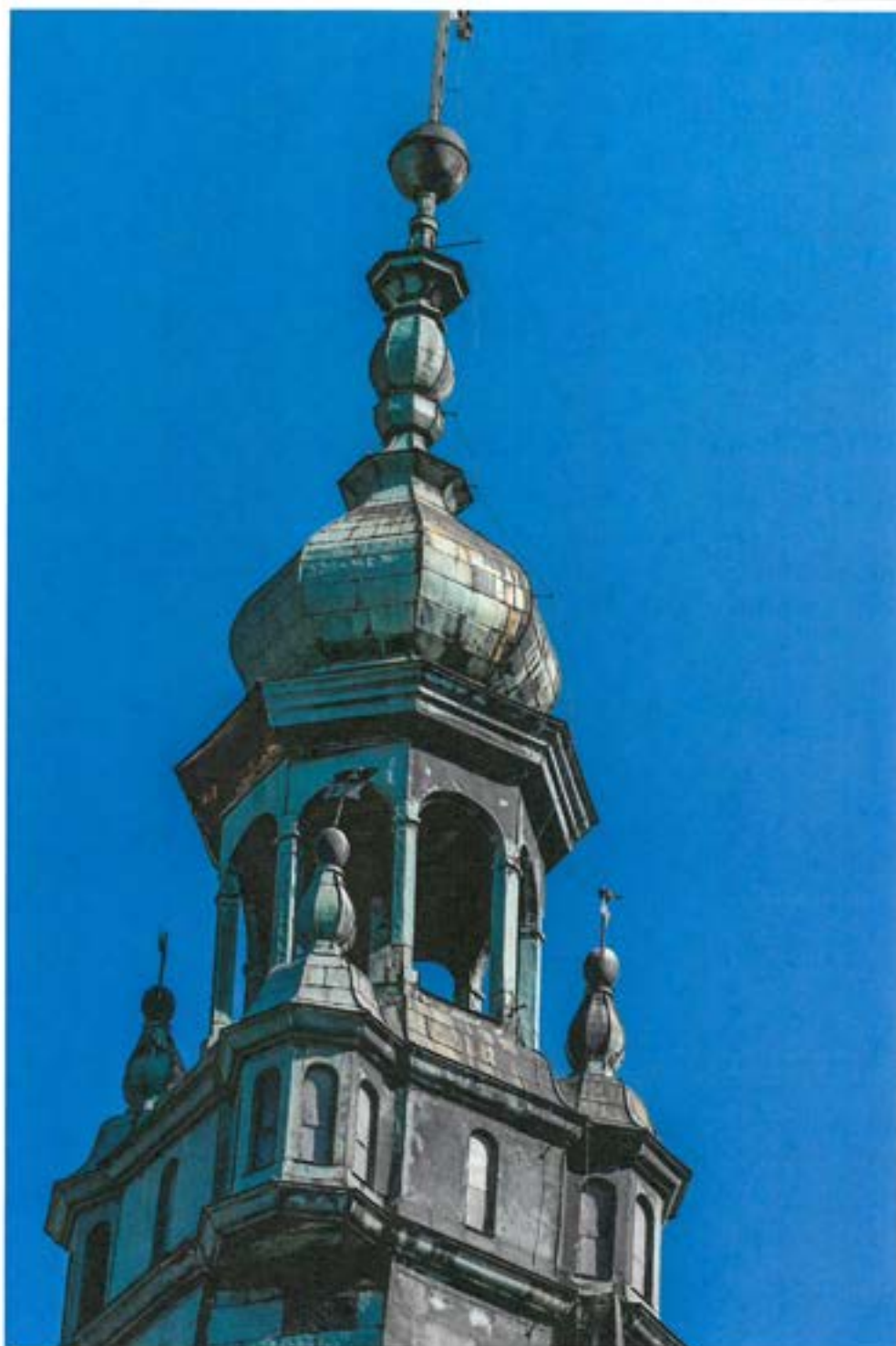
Fot. 22 Zawilgocone deskowanie i konstrukcja helmu górnego wieży



Fot. 23 Belka konstrukcji helmu górnego zaatakowana przez szkodniki drewna



Fot. 24 Uszkodzenia helmu wieży, brak belki obwodowej, widoczna korozja drewnianej konstrukcji



Fot. 25 Szczerniała blacha miedziana



Fot. 26 Widoczna korozja drewnianej konstrukcji, nieprzybita blacha do pozostałej konstrukcji



Fot. 27 Brak gwoździ mocujących



Fot. 28 Skorodowana blacha miedziana kopuły wieży



Fot. 29 Brak deskowania pod kopułą umożliwiającą nieograniczony dostęp ptactwa



Fot. 30 Słupy helmu górnego obite blachą, widoczna korozja blachy



Fot. 31 Zwieńczenie konstrukcji murowanej części wieży, odspojony tynk



Fot. 32 Złusowana cegła, pęknięcia tynku zwieńczenia konstrukcji murowej

5. Wnioski i zalecenia

5.1. Ściany

Ściany wieży wymagają wewnątrz jedynie drobnych napraw polegających na uzupełnieniu ubytków kamienia, zabezpieczenia i uzupełnienia bruzd wykonanych pod instalację elektryczną. Na zwieńczeniu ścian należy wykonać podklejenia i uzupełnienia tynków, w miejscach całkowitego odspojenia konieczne jest wykonanie nowych tynków hydrofobowych, złusowane cegły należy poddać zbiegom konserwatorskim i zabezpieczyć preparatami hydrofobizującymi.

5.2. Schody i stropy

Klatka schodowa prowadząca na wieżę kościelną i stropy między piętrowe nie spełniają wymagań stanów granicznych nośności i użytkowania. Klatka schodowa jest wykonana niezgodnie ze sztuką budowlaną, prowizorycznie oparta na prowizorycznych elementach, które nie mają funkcji konstrukcyjnych, a nawet na deskowaniu stropu. Konieczne jest wykonanie remontu konstrukcji klatki schodowej tak, aby spełniała warunki konstrukcyjne i użytkowe. W chwili obecnej klatka schodowa i

Wojewódzki konserwator zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2c

stropy stanowią niebezpieczeństwo dla użytkowników. Klatka schodowa jest użytkowana w bardzo ograniczonym zakresie tylko do bieżących konserwacji. Parafia nie planuje zmiany przeznaczenia wieży i jej udostępnienia na inne cele.

5.3. Konstrukcja helmu wieży i jej pokrycie

Konieczne jest wykonanie w trybie pilnym działań naprawczych kopuły wieży nad hełmem górnym ze względu na niebezpieczeństwo pogłębienia awarii. Prace naprawcze należy wykonać zgodnie z poniższymi punktami:

1. Ustawienie rusztowań i podnośnika, zabezpieczenie miejsca prowadzenia prac;
2. Zdjęcie elementów ze zwieńczenia kopuły (krzyż, kula)
3. Rozebranie blachy miedzianej pokrywającej konstrukcję kopuły i sprawdzenie jej stanu technicznego;
4. Zdemonstowanie konstrukcji kopuły, zabezpieczenie słupów helmu górnego przed działaniem czynników atmosferycznych;
5. Sprawdzenie stanu technicznego deskowania kopuły i elementów konstrukcyjnych i wymiana elementów zbutwiałych i zaatakowanych korozją;
6. Montaż pierwotnej lub nowej blachy miedzianej na konstrukcji kopuły w zależności od stanu pierwotnej blachy;
7. Montaż konstrukcji kopuły na słupach helmu górnego po uprzednim sprawdzeniu ich stanu technicznego.

Oprócz usunięcia stanu awaryjnego kopuły konieczne są działania konstrukcyjno-budowlane, które zapewnią globalne usztywnienie konstrukcji i bezpieczne przeniesienie przez jej elementy obciążeń. Elementy objęte korozją biologiczną trzeba bezwzględnie wymienić. Konieczne jest wykonanie usztywnienia helmu górnego i helmu dolnego. W pierwszej kolejności po odczyszczeniu konstrukcji i jej zaimpregnowaniu należy wykonać usztywnienie słupów helmu dolnego kleszczami drewnianymi, aby zmniejszyć ich długość wyboczeniową i

rozkład siły przekrojowych. Konieczne jest także usztywnienie połączenia słupów wieżyczek z królem i słupami helmu dolnego, a także wykonanie oparcia słupów wieżyczek na nowoprojektowanych belkach obwodowych słupów helmu dolnego.

Prace naprawcze helmu górnego należy rozpocząć od zabezpieczenia przeciekającej blachy pokrycia w poz. $\sim +39,00$ m. Podwaliny helmu górnego pomimo spełnienia warunków stanów granicznych są osłabione przez permanentne działanie wody opadowej dlatego konieczne jest sprawdzenie ich stanu technicznego. Słupy helmu górnego należy dodatkowo zwiatrować w poz. $\sim +39,00$ m.

Wszystkie poluzowane połączenia elementów konstrukcyjnych należy zablokować płaskownikami stalowymi 60x6 mm. Należy także zapewnić prawidłowe przewietrzanie konstrukcji wieży przy zabezpieczeniu konstrukcji przed ptactwem. Zaleca się odsłonięcie zakrytych okienek w poziomie $+36,00$ i zabezpieczenie osłonami np. siatką uzgodnioną z Urzędem Konserwatorskim.

Szczegółowe rozwiązania techniczne należy zawrzeć w projekcie budowlanym i projekcie technicznym.

Wszystkie roboty prowadzić należy po uzyskaniu stosownych pozwoleń i pod nadzorem osoby uprawnionej.

Prace należy wykonywać ze szczególną ostrożnością przy zachowaniu przepisów BHP i zgodnie ze sztuką budowlaną, stosując stosowne zabezpieczenia tj. stabilne podesty, rusztowania itp. Wszystkie materiały powinny posiadać świadectwa i atesty dopuszczające je do stosowania w budownictwie.

Wszystkie przyjęte założenia (zakres koniecznej interwencji konstrukcyjnej) należy weryfikować w trakcie wykonywania prac i wszelkie niezgodności na bieżąco zgłaszać autorom opracowania.

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
Uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robotami budowlanymi w spec.
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
Nr ewid. MAP/0257/PABR/18

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-002 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
Lista Wojewody Małopolskiego, Decyzja Nr 4/99/R
Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
Uprawnienia inż. bud. iadonego Nr RP-UPR/237/91
Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93
dr inż. Henryk Pachla

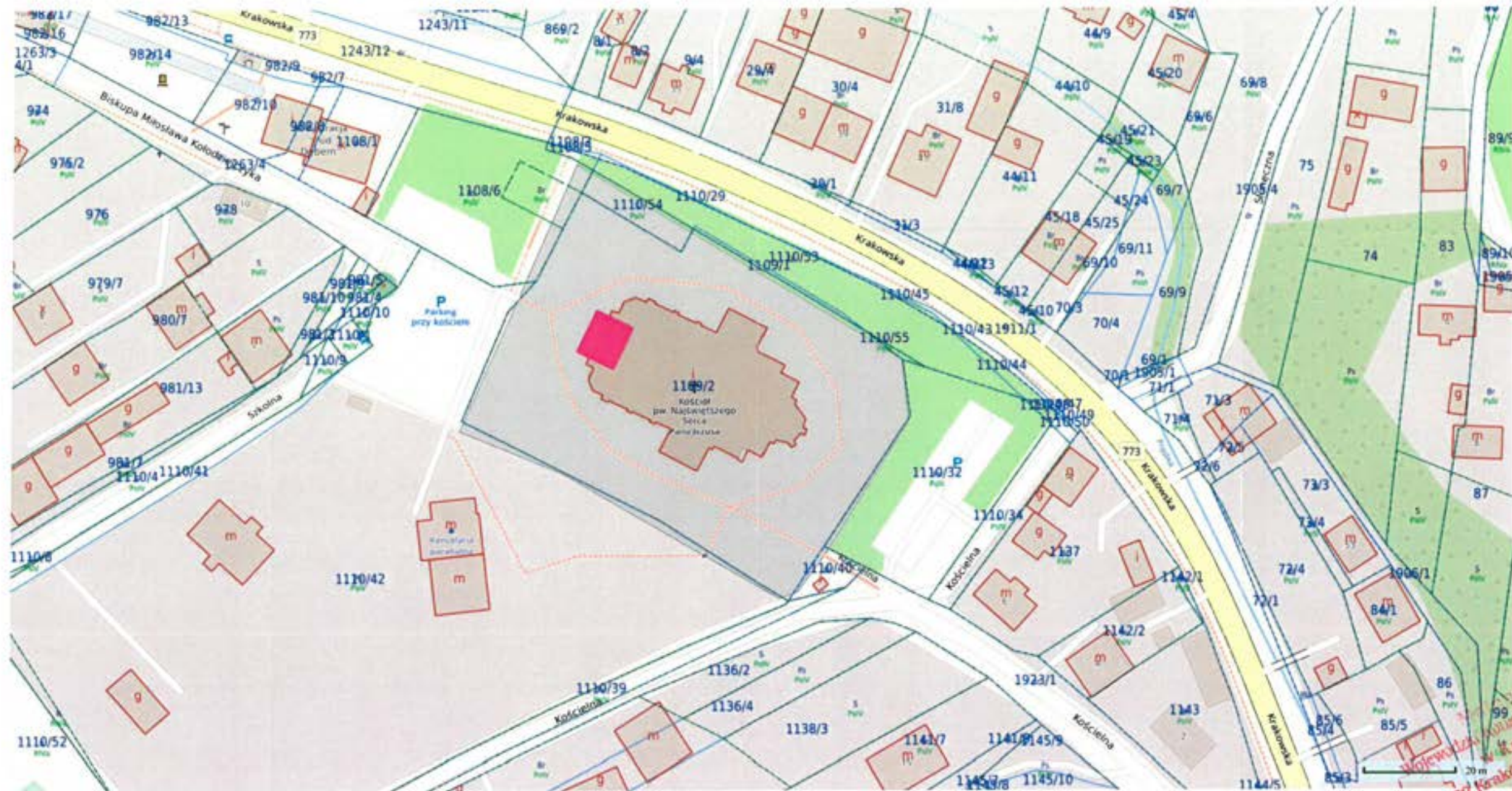
Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Małopolski
Wojewódzki konserwator zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

ZAKRES OPRACOWANIA

Skala 1:1000



LEGENDA



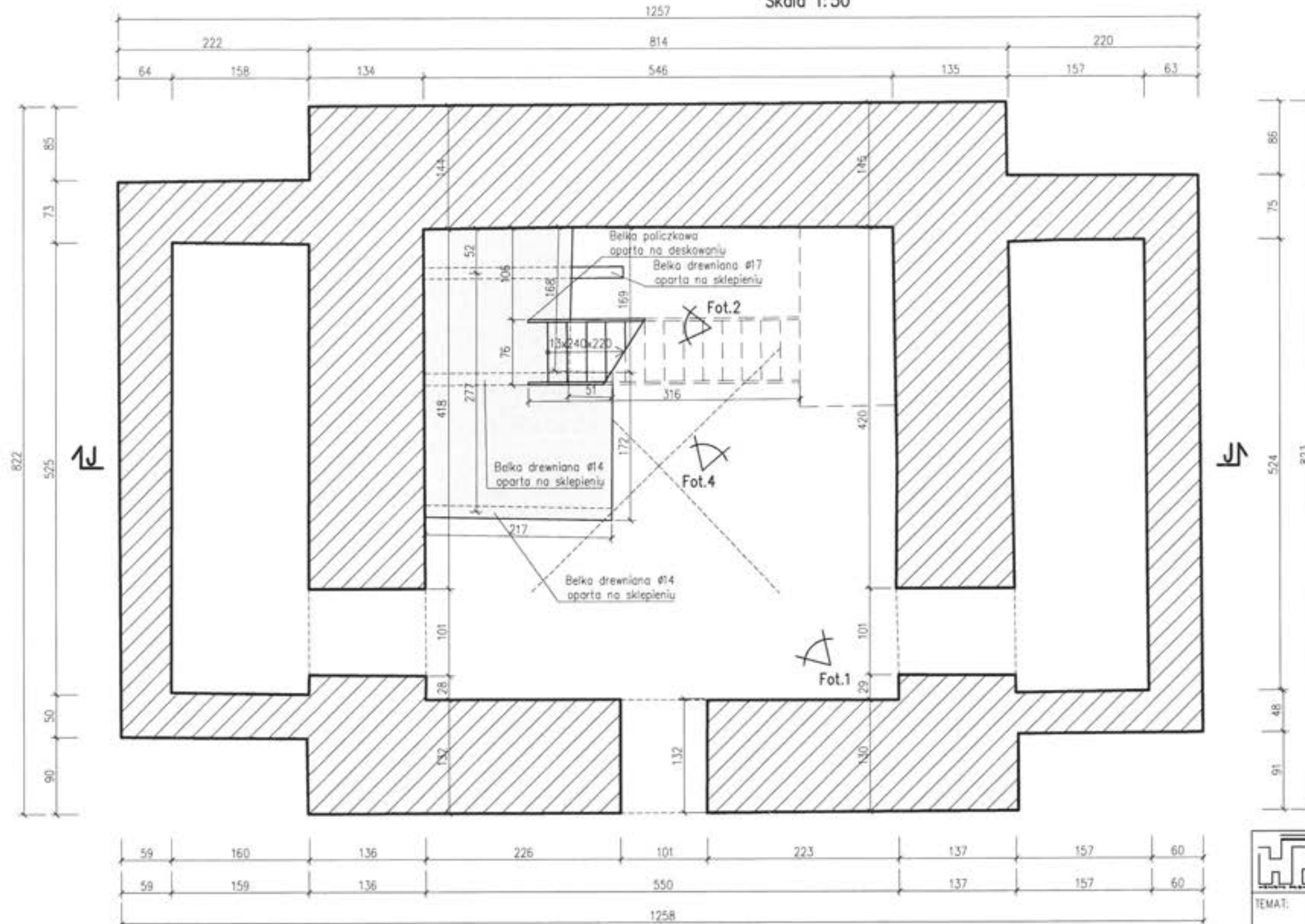
ZAKRES OPRACOWANIA: WIEŻA KOŚCIOŁA NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA W SUŁOSZOWIEJ

HP KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSTWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOSZOWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłostwa Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	ZAKRES OPRACOWANIA			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:1000	06.2024	E-01
OPRACOWAŁ:	NR UPRAWNIENI		PODPIS	
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			
mgr inż. Karolina Warlak-Dobosz	MAP/0257/PWBKb/18			
tech. geod. Krzysztof Wójcik				

31-002 Kraków, ul. Kanoniczna 24
Biuro Inżynierskie
Wojciech Kulermat Zabytów

RZUT A-A POZIOM ~ +12.00 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

- Fot. i - Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
- Obszar deskowania gr. 3.5 cm

UWAGI:

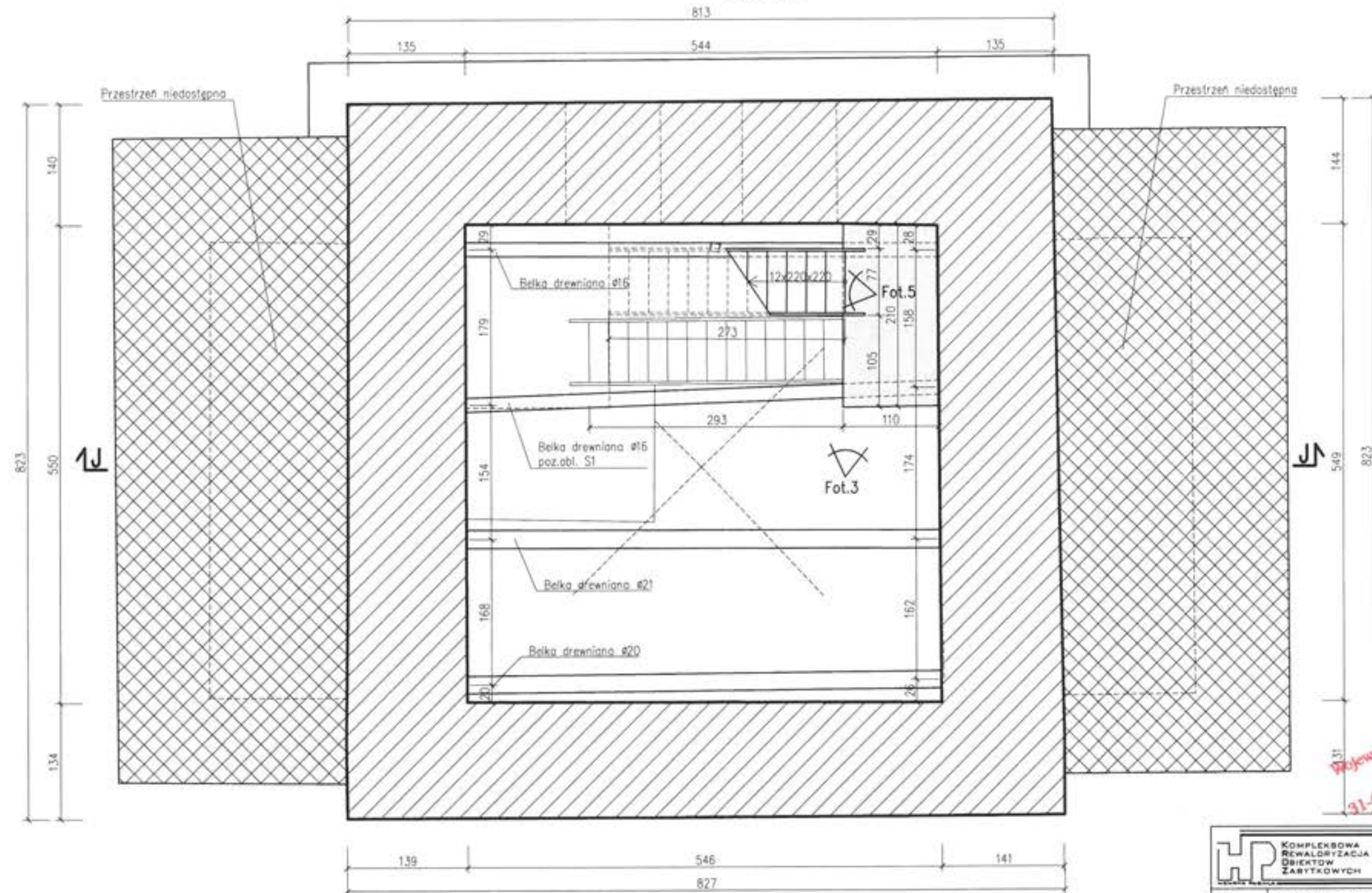
- Istniejące belki drewniane oparte na sklepieniu, konieczne wykonanie konstrukcji stropu opartej w ścianach wieży

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KORODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Korodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT A-A POZIOM ~ +12.00 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	
OPRACOWALI:	NR UPRAWNIEN		PODPIS	
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			E-02
mgr inż. Karolina Wiertel-Dobosz	MAP/0257/PW80a/18			
tech. geod. Krzysztof Wiśnik				

RZUT B-B POZIOM ~ +15.35 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

	Fot. i	- Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
	Przestrzeń niedostępna	- Przestrzeń niedostępna
	Obszar deskowania gr. 3,5cm	- Obszar deskowania gr. 3,5cm

UWAGI:

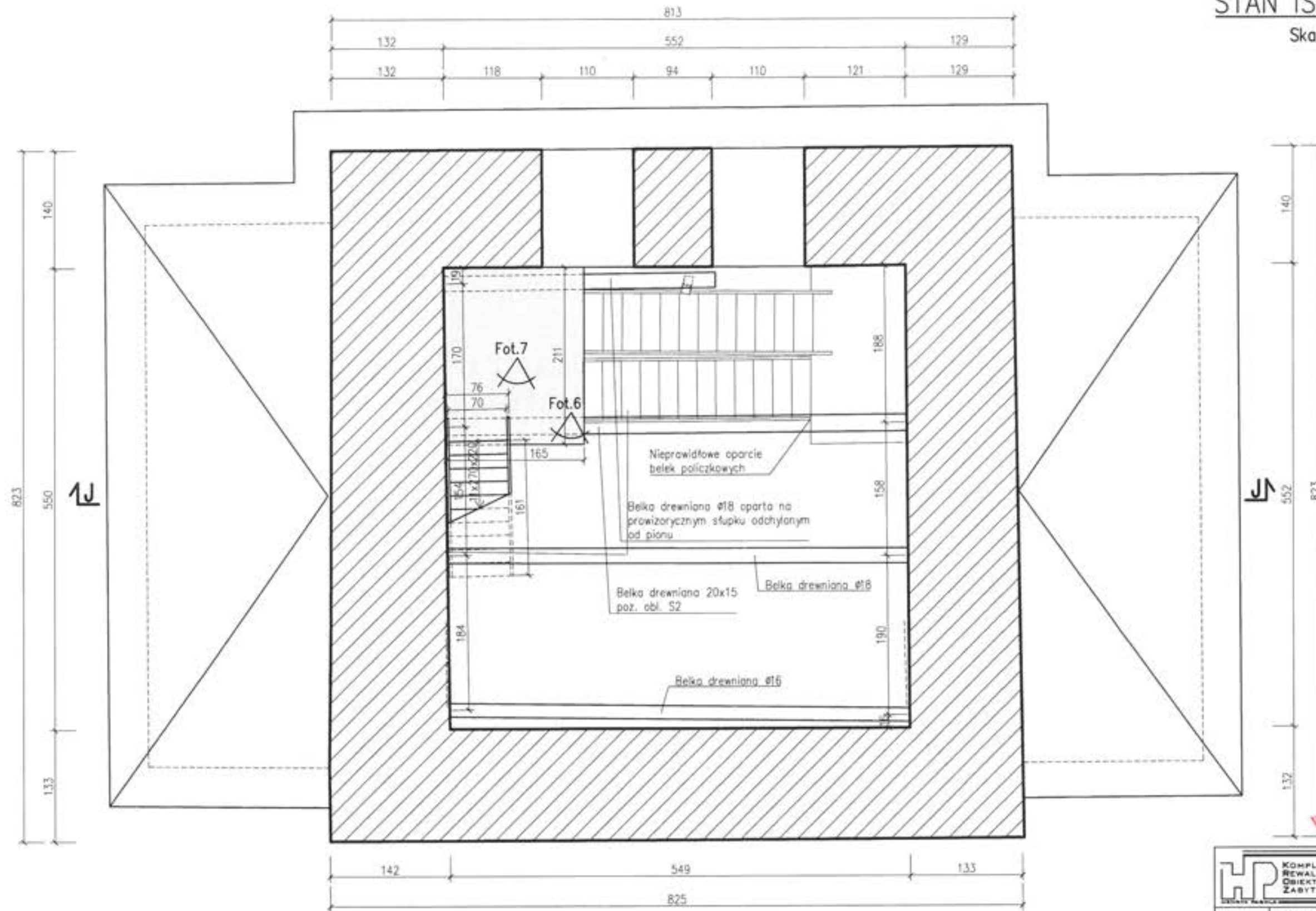
- belki stropowe oparte bezpośrednio w murze bez wyklinowania i podkładu nie spełniają warunków stanów granicznych nośności i użytkowania
- brak deskowania stropu

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAMRZYŃCA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT B-B POZIOM ~ +15.35 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	RYSUNKU
OPRACOWALI:	NR UPRAWNIEN		PODS	E-03
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			
mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz	MAP/0257/PWBK/18			
tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT C-C POZIOM ~ +18.00 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

- Fot. i – Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
 – Przestrzeń niedostępna
 – Obszar deskowania gr. 3,5cm

UWAGI:

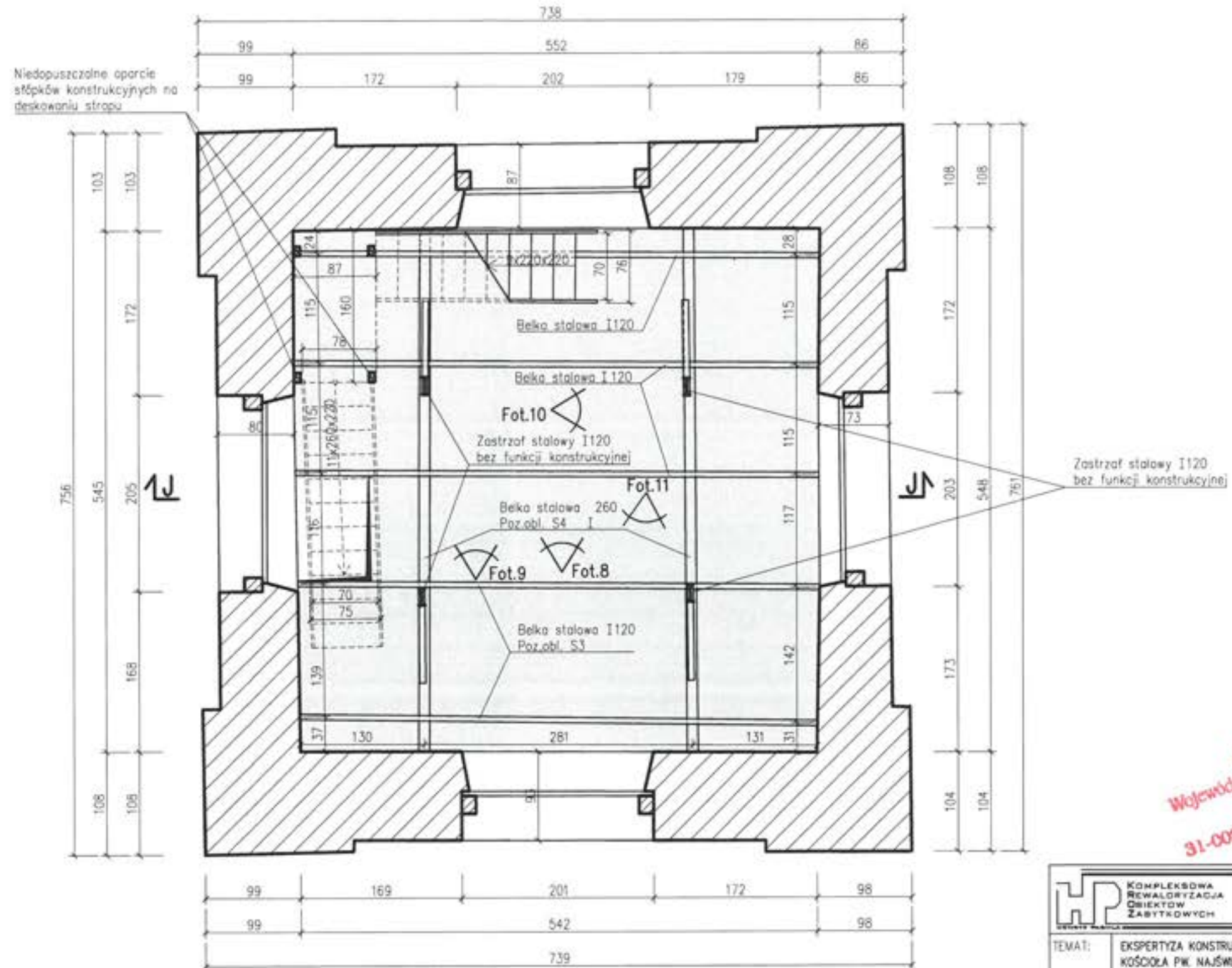
- belki strypowe oparte bezpośrednio w murze bez wyklinowania i podkładu nie spełniają warunków stanów granicznych nośności i użytkowania
 – brak deskowania stryp

Małopolski
 Wojewódzki Konserwator Zabytków
 w Krakowie
 ul. Kanonicza 24

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMA: EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA				
INWESTOR: Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa				
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT C-C POZIOM ~ +18.00 STAN ISTNIEJĄCY		
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	RYSUNKU
OPRACOWAŁ:		NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	
dr inż. Henryk Pachla		Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R		
mgr inż. Karolina Warsak-Dobosz		MAP/0257/PW90b/18		
tech. geod. Krzysztof Wójcik				
E-04				

RZUT D-D POZIOM ~ +21.05 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

- Fot. i - Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
- Przestrzeń niedostępna
- Obszar deskowania gr. 3,5cm

UWAGI:

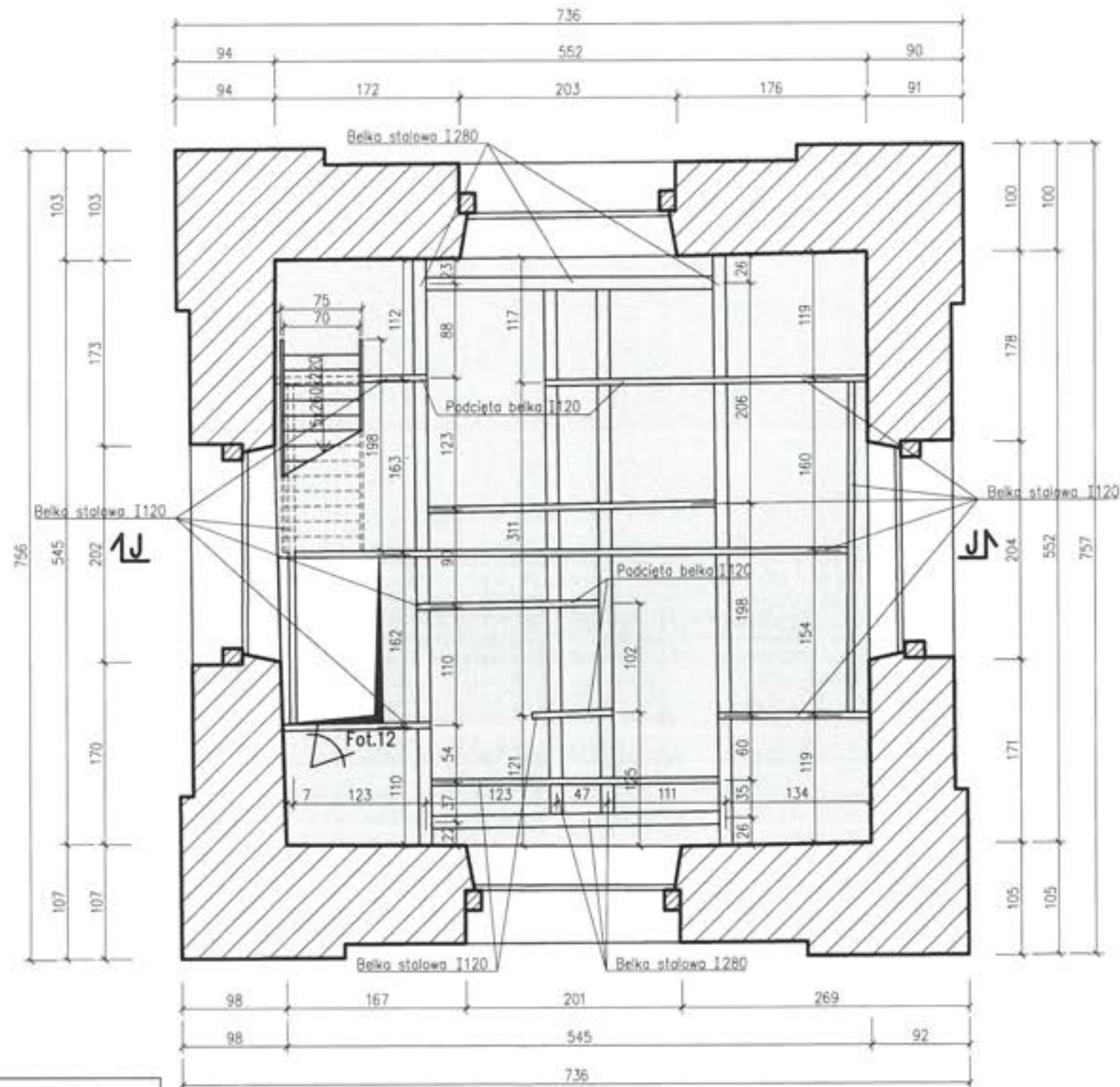
- strop nagi na belkach stropowych z pełnym deskowaniem
- belki stropowe oparte bezpośrednio w murze kamiennym bez wyklinowania i podkładu spełniają warunki stanów granicznych nośności i użytkowania

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYŃCA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT D-D POZIOM ~ +21.05 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	RYSUNKU:
OPRACOWALI:	NR UPRAWNIEN		PODPS	E-05
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			
mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz tech. geod. Krzysztof Wójcik	MAP/0257/PWBR/18			

RZUT E-E POZIOM ~ +26.10 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

- Fot. i - Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
- Przestrzeń niedostępna
- Obszar deskowania gr. 3,5cm

UWAGI:

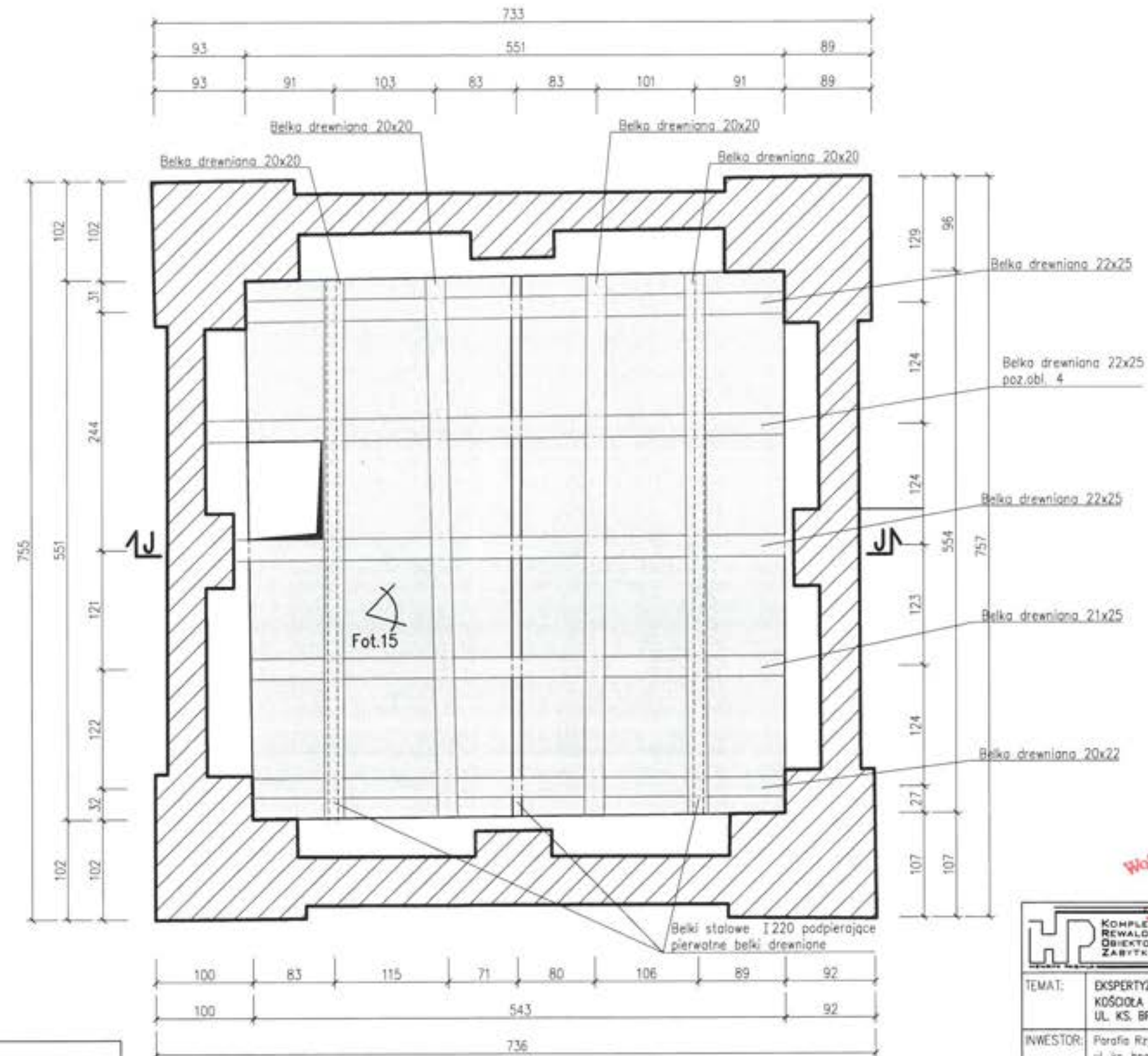
- belki stropowe oparte bezpośrednio bez wykinowania i podkładu w murze
- podcięte belki stropowe I120 zaburzają układ statyczny i konieczna jest ich wymiana

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WĘŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT E-E POZIOM ~ +26.10 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	
OPRACOWAŁ:	NR UPRAWNIENI			
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			
mgr inż. Karolina Warlak-Dobosz	MAP/0257/PWBKb/18			
tech. geod. Krzysztof Wójcik				
				E-06

RZUT F-F POZIOM ~ +30.15 STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

- Fot. i – Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
 – Przestrzeń niedostępna
 – Obszar deskowania gr. 3,5cm

UWAGI:

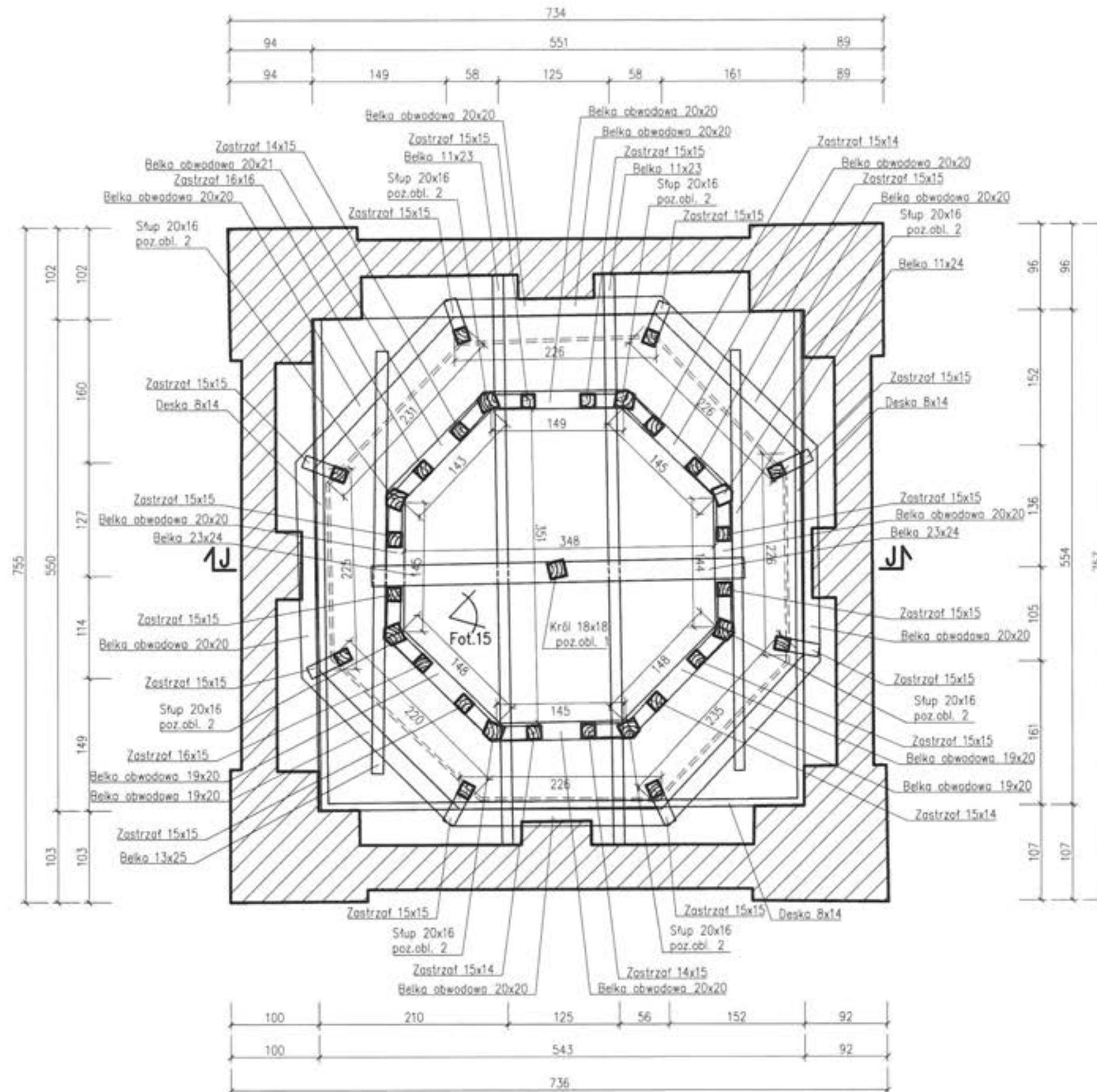
- belki drewniane zabrudzone odchodami płacwa
- widoczne ślady korozji biologicznej belek
- zmierzone ugięcia belek podwalinowych (poz.obl. 4) równe 20mm

Małopolski
 Wojewódzki Konserwator Zabytków
 w Krakowie
 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WĘZY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT F-F POZIOM ~ +30.05 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	RYUNKU:
OPRACOWAŁ:	NR UPRAWIEŃ		PODPIS	
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			
mgr inż. Karolina Wrońka-Dobosz	MAP/0257/PWEKb/18			
tech. geod. Krzysztof Wójcik			E-07	

RZUT G-G POZIOM ~ +31.19 STAN ISTNIEJĄCY

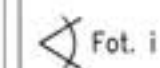
Skala 1:50



UWAGI:

- belki drewniane zabrudzone odchodami ptactwa
- widoczne ślady korozji biologicznej belek

LEGENDA:



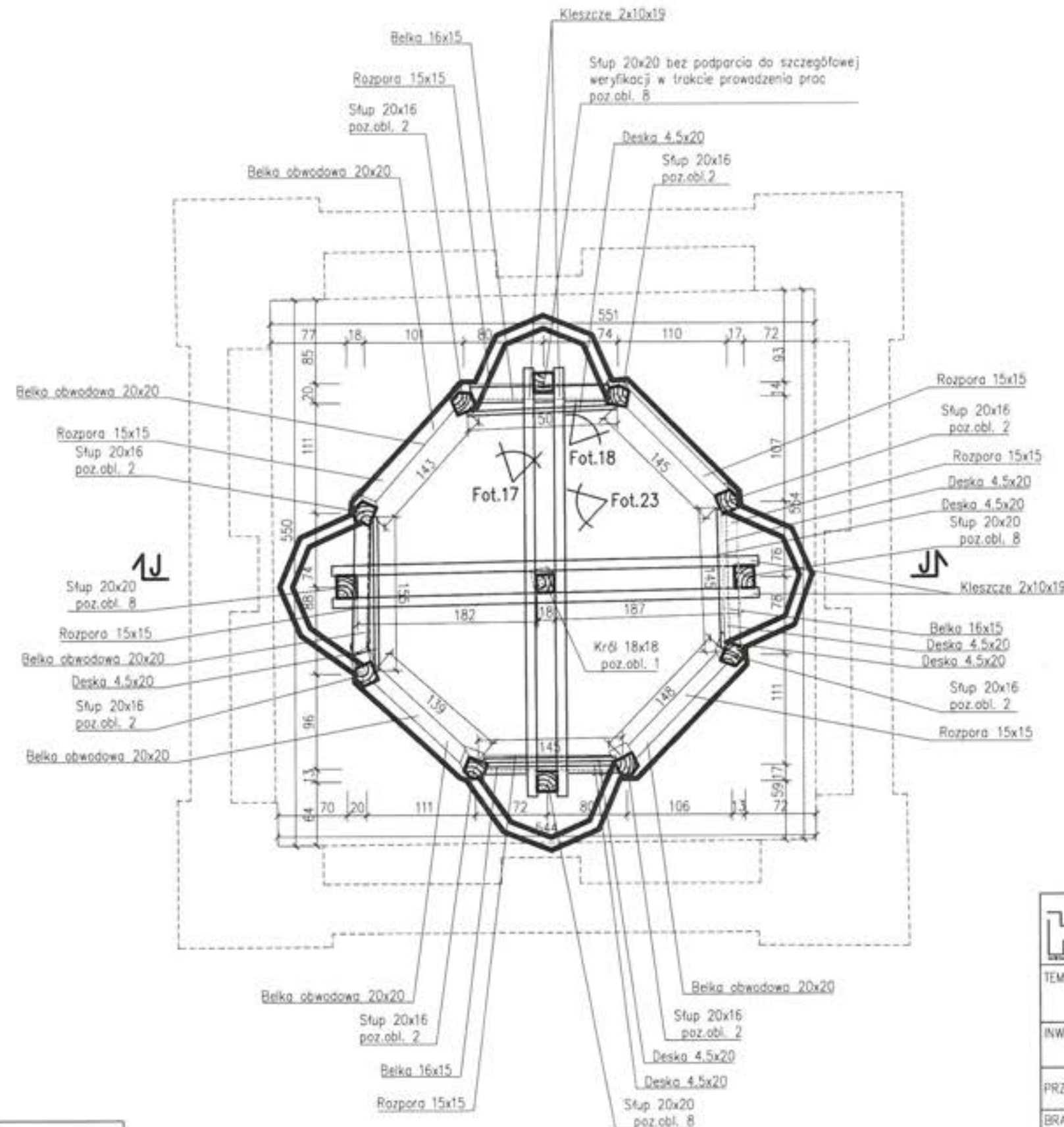
- Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej

 KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOŚZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułoszowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT G-G POZIOM ~ +31.19 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	RYSUNKU
OPRACOWALI:	NR UPRAWNIENI		PODPIS	
dr inż. Henryk Pochla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R			E-08
mgr inż. Karolina Wrotał-Dobosz	MAP/0257/PMBKb/18			
tech. geod. Krzysztof Wójcik				

RZUT H-H POZIOM ~ +36.50

STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:

Fot. i - Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej

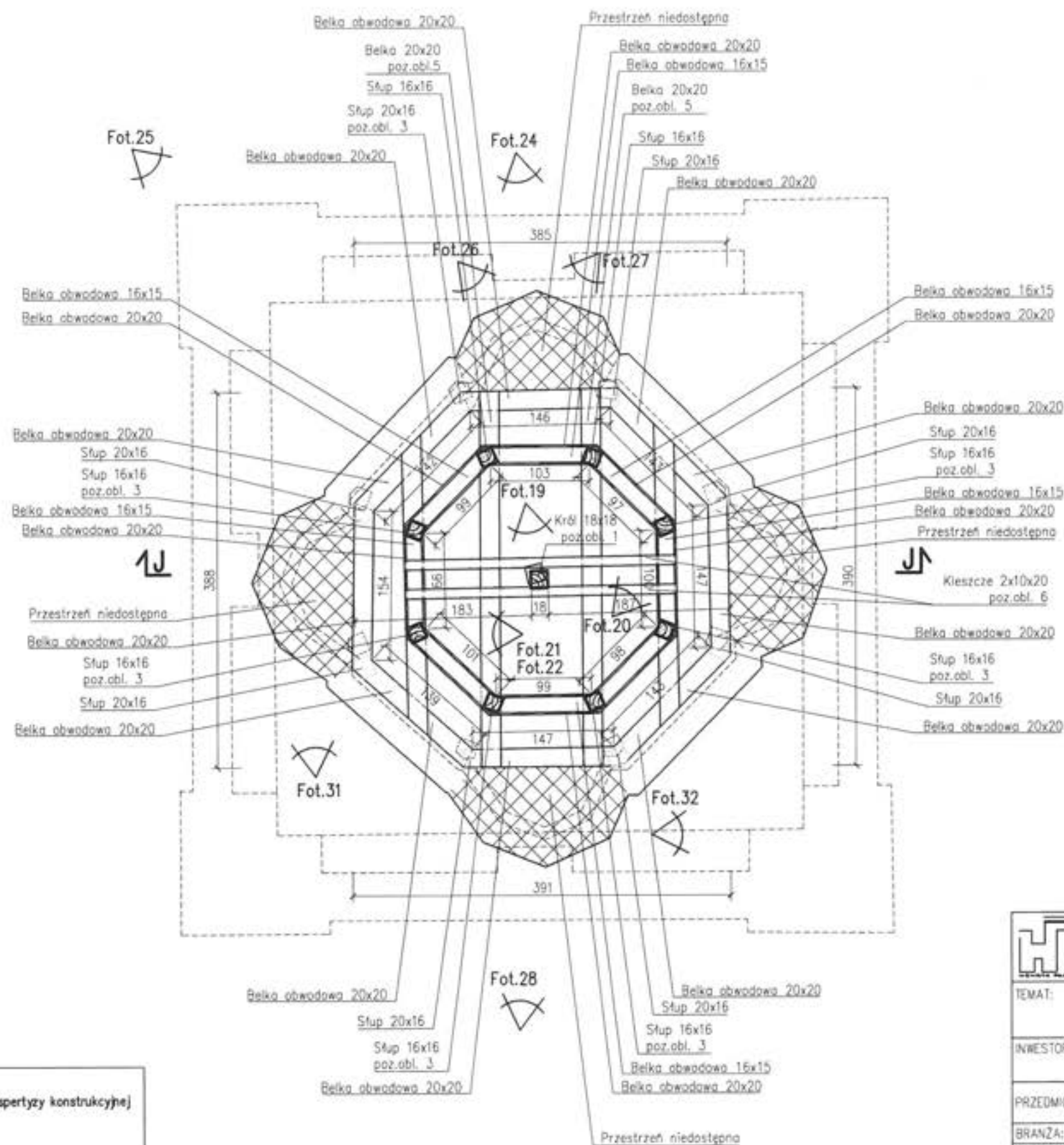
UWAGI:

- Belki obwodowe rusztu górnego i dolnego zaatakowane korozją biologiczną

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
ul. Kanonicza 24

KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMAT:	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WĘŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYNIA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA			
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa			
PRZEDMIOT RYSUNKU:	RZUT H-H POZIOM ~ +36.50 STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER RYSUNKU:
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	
OPRACOWAŁ:	NR UPRAWNIEN		PODPIS	
dr inż. Henryk Pachla	Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R		<i>[Signature]</i>	
mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz	MAP/0257/PNBkz/18		<i>[Signature]</i>	
tech. geod. Krzysztof Wójcik				E-09

Skala 1:50



- belki podwalinowe (poz.obl. 5) i obwodowe zawiązocone w wyniku nieszczelności blachy miedzianej

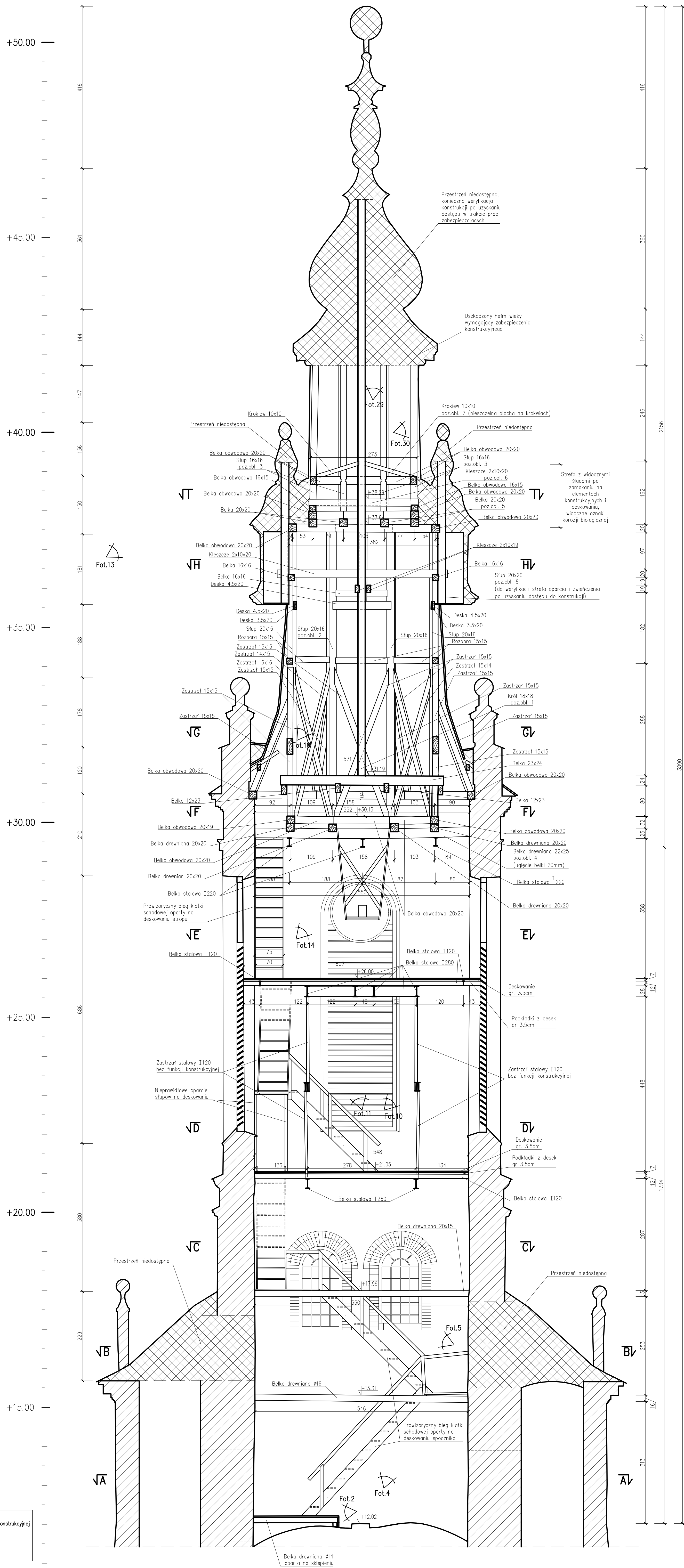
 Fot. i – Numer fotografii zgodny z tekstem ekspertyzy konstrukcyjnej
 – Przestrzeń niedostępna

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

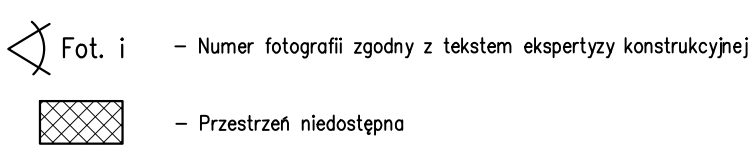
 31-002 Kraków KOMPLEKSOWA REWALORYZACJA OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH				
TEMAT:		EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOŚCIOŁA PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA I ŚW. WAWRZYSZA UL. KS. BPA MIŁOSŁAWA KOŁODZIEJCZYKA 7, 32-045 SUŁOZÓWA		
INWESTOR:		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpa Miłosława Kołodziejczyka 14, 32-045 Sułozowa		
PRZEDMIOT RYSUNKU:		RZUT I-I POZIOM ~ +37.80 STAN ISTNIEJĄCY		
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:	NUMER
KONSTRUKCJA	EKSPERTYZA	1:50	05.2024	RYSUNKU:
OPRACOWALI:		NR UPRAWNIEN	PODPIS	E-10
dr inż. Henryk Pachia		Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R		
mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz		MAP/0257/PMBkb/18		
tech. geod. Krzysztof Wiśnik				

PRZEKRÓJ POPRZECZNY J-J – STAN ISTNIEJĄCY

Skala 1:50



LEGENDA:



	KONSPEKTOWA REWALIDACYJNA DOKUMENT ZAPISZCZEWYCH		
	KPMG P.O. S.A. ul. Chałubińskiego 10 00-611 Warszawa		
TEMAT:	EKSPERTYZA KONSURKACYJNA DOTYCZĄCA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY KOSZOWA PW NAJWIĘKSZEJ SZCZEGÓLNA PANA JENUSA I ŚW. WAWRZECJA UL. KS. BPAS MŁOSZANA KOLDOZCZYKA 7, 32-045 SUŁOVSZANA		
INWESTOR:	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. ks. bpas Młoszana KoldoZczyka 7, 32-045 SułowSza		
PRZEDMIOT RYSUNKU:			
PRZEKROJ POPRZECZNY J-J STAN ISTNIEJĄCY			
BRANŻA:	STADIUM:	SKALA:	DATA:
KONSURKACYJNA	EKSPERTYZA	1:50	05.02.2024
OPRACOWAŁ:	NR. UPRAWNIENI	PODPIS	
mgr inż. Henryk Pacioła		Upr. Rzecz. Bud. 120/99/R MAP/0257/PWbko/18	
mgr inż. Karolina Warlak-Dobosz tech. mgr. Krzysztof Wójcik		E-11	

CZĘŚĆ OBLICZENIOWA

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

ZESTWIENIE OBCIĄŻEŃ*Strop w poz. +15.31 m (Poz obl. S1)*

L.p.	Rodzaj obciążenia	Obc. Char. [kN/m2]	Wspł. Obc. [-]	Obc. Obl. [kN/m2]
Obciążenia stałe				
1	Belka drewniana średnicy 16 cm 170 cm dł. 546 cm 6 x 0,16 x / 1,7	0,07	1,35	0,10
Razem obciążenia stałe		Σ = 0,07	1,35	0,10
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej		Σ = 0,00	1,35	0,00
Obciążenia zmienne				
2	Obciążenia użytkowe Dachy z dostępem (kategoria I) przyjęto 1kN/m2	1,00	1,50	1,50
Razem obciążenia stałe + zmienne		Σ = 1,07		1,60
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej + zmienne		Σ = 1,00		1,50

Strop w poz. +17.99 m (Poz obl. S2)

L.p.	Rodzaj obciążenia	Obc. Char. [kN/m ²]	Wspł. Obc. [-]	Obc. Obl. [kN/m ²]
Obciążenia stałe				
1	Belka drewniana 20x15 cm dł. 546 cm 6 x 0,20 x 0,15 / 1,7	0,11	1,35	0,15
Razem obciążenia stałe		Σ = 0,11	1,35	0,15
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej		Σ = 0,11	1,35	0,15
Obciążenia zmienne				
2	Obciążenia użytkowe Dachy z dostępem (kategoria I) przyjęto 1kN/m ²	1,00	1,50	1,50
Razem obciążenia stałe + zmienne		Σ = 1,11		1,65
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej + zmienne		Σ = 1,11		1,65

Strop w poz. +21.05 m (Poz obl. S3 i S4)

Lp.	Rodzaj obciążenia	Obc. Char. [kN/m2]	WspŁ. Obc. [-]	Obc. Obl. [kN/m2]
Obciążenia stałe				
1	Warstwy wykończeniowe (deski podłogowe gr 32 mm) 6 x 0,035	0,21	1,35	0,28
2	1120 11,1 kg/m		1,35	0,00
3	1260 41,9 kg/m		1,35	0,00
Razem obciążenia stałe		Σ = 0,21	1,35	0,28
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej		Σ = 0,21	1,35	0,28
Obciążenia zmienne				
2	Obciążenia użytkowe Dachy z dostępem (kategoria I) przyjęto 1kN/m2	1,00	1,50	1,50
Razem obciążenia stałe + zmienne		Σ = 1,21		1,78
Razem obciążenia stałe bez konstrukcji nośnej + zmienne		Σ = 1,21		1,78

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Poz. obl. 51- baka stropu poz. +15.31m

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 0,125 \times (g_d + p_d) \times l^2 = 11,14 \text{ kNm}$$

obc. stałe

$$g_k = 0,12 \text{ kN/m}$$

$$g_d = 0,16 \text{ kN/m}$$

obc. zmienne

$$p_k = 1,70 \text{ kN/m}$$

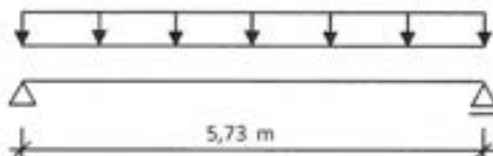
$$p_d = 2,55 \text{ kN/m}$$

Dane geometryczne przekroju

$$d = 160 \text{ mm}$$

$$W_y = 4,02 \times 10^5 \text{ mm}^3$$

Rozstaw belek stropowych: 1,70 m



Klasa drewna: C 18

Klasa użytkowania: 1

Klasa trwania obciążenia: Średniotrwale

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,80$$

$$f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

$$\gamma_M = 1,30$$

Napężenia

$$\sigma_{m,x,d} = M_y / W_y = 27,7 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{m,x,d} / f_{m,d} \leq 1$$

$$2,50 > 1,00 \quad \text{- warunek SGN niespełniony}$$

Sprawdzenie warunku SGU

Ugięcie od obciążenia stałego

$$u_{inst,sta\acute{l}e} = 5,8 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,60$$

$$u_{fin,sta\acute{l}e} = (1 + k_{def}) \times u_{inst,sta\acute{l}e} = 9,2 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia technologicznego

$$u_{inst,techn} = 82,6 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,6 \quad \psi_2 = 0,3$$

$$u_{fin,techn} = (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst,techn} = 97,5 \text{ mm}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst,sta\acute{l}e} + u_{inst,techn} = 106,7 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne

$$u_{net,fin} = l / 250 = 22,9 \text{ mm}$$

$$u_{net,fin} = 1,5 \times u_{net,fin} = 34,4 \text{ mm}$$

$$u_{fin} / u_{net,fin} \leq 1,0$$

$$3,10 > 1,00 \quad \text{- warunek SGU niespełniony}$$

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 0,125 \times (g_d + p_d) \times l^2 = 11,51 \text{ kNm}$$

obc. stałe

$$g_k = 0,19 \text{ kN/m}$$

$$g_d = 0,25 \text{ kN/m}$$

obc. zmienne

$$p_k = 1,70 \text{ kN/m}$$

$$p_d = 2,55 \text{ kN/m}$$

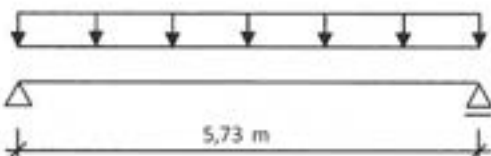
Dane geometryczne przekroju

$$b = 200 \text{ mm}$$

$$h = 150 \text{ mm}$$

$$W_y = 7,50E+05 \text{ mm}^3$$

Rozstaw belek stropowych: 1,70 m



Klasa drewnia: C 18

Klasa użytkowania: 1

Klasa trwania obciążenia: Średniotrwale

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,80$$

$$f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

$$\gamma_M = 1,30$$

Napężenia

$$\sigma_{m,y,d} = M_y / W_y = 15,4 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1$$

$$1,39 > 1,00 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$

Sprawdzenie warunku SGU

Ugięcie od obciążenia stałego

$$u_{inst,sta\acute{l}e} = 5,2 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,60$$

$$u_{fin,sta\acute{l}e} = (1 + k_{def}) \times u_{inst,sta\acute{l}e} = 8,3 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia technologicznego

$$u_{inst,techn} = 47,2 \text{ mm} \quad k_{def} = 0,6 \quad \psi_2 = 0,3$$

$$u_{fin,techn} = (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst,techn} = 55,7 \text{ mm}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst,sta\acute{l}e} + u_{inst,techn} = 64,0 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne

$$u_{net,fin} = l / 250 = 22,9 \text{ mm}$$

$$u_{net,fin} = 1,5 \times u_{net,fin} = 34,4 \text{ mm}$$

$$u_{fin} / u_{net,fin} \leq 1,0$$

$$1,86 > 1,00 \quad - \text{warunek SGU niespełniony}$$

Pozycja obliczeniowa S3: Belka stalowa (L=5,46m)

Przyjęto kształtownik: I120

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 54.7 \text{ cm}^3 \quad W_y := 7.41 \text{ cm}^3 \quad I_x := 328 \text{ cm}^4 \quad I_y := 21.5 \text{ cm}^4$$

$$h := 12 \text{ cm} \quad i_x := 4.81 \text{ cm} \quad i_y := 1.23 \text{ cm} \quad A_1 := 14.2 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 7.7 \text{ mm} \quad r := 5.1 \text{ mm} \quad b_f := 58 \text{ mm} \quad t_w := 5.1 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 5.46 \text{ m} \cdot 1.05 = 5.733 \text{ m}$$

$$\text{Dane materiałowe} \quad \text{Stal S235JR} \quad f_d := 215 \text{ MPa} \quad E_s := 205 \text{ GPa} \quad G := 80 \text{ GPa}$$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.35 \cdot 0.34 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.5 \cdot 1.18 \text{ kN} \cdot \text{m} = 2.229 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 0.4 \text{ kN} + 1.5 \cdot 1.41 \text{ kN} = 2.655 \text{ kN}$$

$$\text{Współczynnik zwichrzenia} \quad \phi_L := 1$$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 11.761 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.19 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 177.074 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 106.244 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.015 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Ugięcie sprężyste belki

$$a := 1.1 \text{ mm} + 4.4 \text{ mm} = 5.5 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 22.932 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.24 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Pozycja obliczeniowa S4: Belka stalowa (L=5,50m)

Przyjęto kształtownik: I260

Dane geometryczne kształtownika

$$W_x := 442 \text{ cm}^3 \quad W_y := 51 \text{ cm}^3 \quad I_x := 5740 \text{ cm}^4 \quad I_y := 288 \text{ cm}^4$$

$$h := 26 \text{ cm} \quad i_x := 10.4 \text{ cm} \quad i_y := 2.32 \text{ cm} \quad A_1 := 53.3 \text{ cm}^2$$

$$t_f := 14.1 \text{ mm} \quad r := 9.4 \text{ mm} \quad b_f := 113 \text{ mm} \quad t_w := 9.4 \text{ mm}$$

Przekrój klasy I

$$l_o := 5.50 \text{ m} \cdot 1.05 = 5.775 \text{ m}$$

Dane materiałowe Stal S235JR $f_d := 215 \text{ MPa}$ $E_s := 205 \text{ GPa}$ $G := 80 \text{ GPa}$

Siły przekrojowe:

$$M_{sd} := 1.35 \cdot 2.27 \text{ kN} \cdot \text{m} + 1.5 \cdot 7.82 \text{ kN} \cdot \text{m} = 14.795 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{sd} := 1.35 \cdot 1.73 \text{ kN} + 1.5 \cdot 5.73 \text{ kN} = 10.931 \text{ kN}$$

Współczynnik zwichrzenia $\phi_L := 1$

Nośność obliczeniowa na zginanie

$$\alpha_p := 1 \quad M_{Rd} := W_x \cdot f_d \cdot \alpha_p = 95.03 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} = 0.156 \quad \frac{M_{sd}}{\phi_L \cdot M_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Nośność przekroju na ścinanie

$$V_{Rd} := 0.58 \cdot A_1 \cdot f_d = 664.651 \text{ kN} \quad V_o := 0.6 \cdot V_{Rd} = 398.791 \text{ kN}$$

Sprawdzenie nośności na ścinanie

$$\frac{V_{sd}}{V_{Rd}} = 0.016 \quad \frac{V_{sd}}{V_{Rd}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

Ugięcie sprężyste belki

$$a := 1.3 \text{ mm} + 4.4 \text{ mm} = 5.7 \text{ mm}$$

Ugięcie graniczne:

$$a_{gr} := \frac{l_o}{250} = 23.1 \text{ mm} \quad \frac{a}{a_{gr}} = 0.247 \quad \frac{a}{a_{gr}} < 1 \quad \text{warunek spełniony}$$

OBCIĄŻENIA NA M2

Ślusarzowa kościół obciążenie dachu

WIEŻA

Lp	Rodzaj obciążenia	Obc. char. [kN/m2]	Wspł. obc.	Obc. obl. [kN/m2]
1	Blacha miedziana 0,10	0,10	1,35	0,14
2	Deskowanie 6 x 0,025	0,15	1,35	0,20
Σ	Razem stałe	0,25	1,35	0,34

Kopuła

Lp	Rodzaj obciążenia	Obc. char. [kN/m2]	Wspł. obc.	Obc. obl. [kN/m2]
1	Blacha miedziana 0,10	0,10	1,35	0,14
2	Deskowanie 6 x 0,025	0,15	1,35	0,20
Σ	Razem stałe	0,25	1,35	0,34
		Obc. char. [kN]	Wspł. obc.	Obc. obl. [kN]
3	Krokiew 14x14, długość 660 cm przyjęto 6 x 0,14 x 0,14 x 6,6	0,78	1,35	1,05


 Wojewódzki konserwator Zabytków
 w Krakowie
 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2

PN-EN 1991-1-3 Oddziaływania na konstrukcje. Oddziaływania ogólne. Obciążenie śniegiem

Lokalizacja budynku:

Suliszowa

Wieża dach w poz. +37,80 m

Strefa obciążenia śniegiem [Tab. NB.1]:

3

Wysokość nad poziomem morza:

A = 410 m n.p.m

Kąt nachylenia połaci dachowej

$\alpha_1 = 51^\circ$

$\alpha_2 = 51^\circ$

$\alpha_3 = 113,33^\circ$

$\alpha_2 = 113,33^\circ$

Rodzaj warunków terenowych [Tab. 5.1]:

Normalny

Obciążenie śniegiem dachów w trwałej i przejściowej sytuacji obliczeniowej:

$$s = \mu_i \cdot C_e \cdot C_s \cdot s_k$$

$s_k = 1,86 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakter. obciążenia śniegiem gruntu [Tab. NB.1]

$C_i = 1,00$

- współczynnik termiczny [pkt. 5.2 (8)]

$C_e = 1,00$

- współczynnik ekspozycji [Tab. 5.1]

$\mu_i(\alpha_1) = 0,24$

- współczynnik kształtu dachu [pkt. 5.3, Tab. 5.2]

$\mu_i(\alpha_2) = 0,24$

- współczynnik kształtu dachu [pkt. 5.3, Tab. 5.2]

Przypadek (i):

$s(\mu_i(\alpha_1)) = 0,4464 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem dachu

$s(\mu_i(\alpha_2)) = 0,4464 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem dachu

$\gamma_f = 1,5$

- wartość współczynnika obciążeniowego

$s_d = s_k \cdot \gamma_f$

$s_d(\mu_i(\alpha_1)) = 0,67 \text{ kN/m}^2$

- wartość obliczeniowa obciążenia śniegiem dachu

$s_d(\mu_i(\alpha_2)) = 0,67 \text{ kN/m}^2$

- wartość obliczeniowa obciążenia śniegiem dachu

Przypadek (ii):

$s(0,5\mu_i(\alpha_1)) = 0,2232 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem dachu

$s(\mu_i(\alpha_2)) = 0,4464 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem dachu

$s_d(0,5\mu_i(\alpha_1)) = 0,33 \text{ kN/m}^2$

- wartość obliczeniowa obciążenia śniegiem dachu

$s_d(\mu_i(\alpha_2)) = 0,67 \text{ kN/m}^2$

- wartość obliczeniowa obciążenia śniegiem dachu

Przypadek (iii):

$s(\mu_i(\alpha_1)) = 0,4464 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem dachu

$s(0,5\mu_i(\alpha_2)) = 0,2232 \text{ kN/m}^2$

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem dachu

$s_d(\mu_i(\alpha_1)) = 0,67 \text{ kN/m}^2$

- wartość obliczeniowa obciążenia śniegiem dachu

$s_d(0,5\mu_i(\alpha_2)) = 0,33 \text{ kN/m}^2$

- wartość obliczeniowa obciążenia śniegiem dachu

$r = 1 \text{ m}$

rozstaw elementów

Przypadek (i):

$r^*s(\mu_i(\alpha_1)) = 0,45 \text{ kN/m}$

$r^*s(\mu_i(\alpha_2)) = 0,45 \text{ kN/m}$

$r^*s(\mu_i(\alpha_1)) \cdot \cos(\alpha_1) = 0,28 \text{ kN/m}$

$r^*s(\mu_i(\alpha_2)) \cdot \cos(\alpha_2) = 0,28 \text{ kN/m}$

Przypadek (ii):

$r^*s(0,5\mu_i(\alpha_1)) = 0,22 \text{ kN/m}$

$r^*s(\mu_i(\alpha_2)) = 0,45 \text{ kN/m}$

$r^*s(0,5\mu_i(\alpha_1)) \cdot \cos(\alpha_1) = 0,14 \text{ kN/m}$

$r^*s(\mu_i(\alpha_2)) \cdot \cos(\alpha_2) = 0,28 \text{ kN/m}$

Przypadek (iii):

$r^*s(\mu_i(\alpha_1)) = 0,45 \text{ kN/m}$

$r^*s(0,5\mu_i(\alpha_2)) = 0,22 \text{ kN/m}$

$r^*s(\mu_i(\alpha_1)) \cdot \cos(\alpha_1) = 0,28 \text{ kN/m}$

$r^*s(0,5\mu_i(\alpha_2)) \cdot \cos(\alpha_2) = 0,14 \text{ kN/m}$

Lokalizacja budynku:

Sułoszowa

Strefa obciążenia wiatrem [rys. NB.1]:

1

Kategoria terenu [tab.4.1]:

III - obszary regularnie pokryte roślinnością albo budynkami lub pojedynczymi przeszkodami oddalonymi od siebie na odległość nie większą niż 20 ich wysokości (jak wsie, tereny podmiejskie, stałe lasy)

Wysokość nad poziomem morza

$a = 410$ m.n.p.m

Wysokość nad poziomem terenu:

$z = 50$ m

Bazowa prędkość wiatru [pkt 4.2]:

$$v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0}$$

$v_{b,0} = 23,45$ m/s

- wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru [tab.NB.1]

$c_{dir} = 1,0$

- współczynnik kierunkowy [tab. NB.2]

$c_{season} = 1,0$

- współczynnik sezonowy

$v_b = 23,45$ m/s

Średnia prędkość wiatru [pkt 4.3]:

$$v_m(z) = c_r(z) \cdot c_o(z) \cdot v_b$$

$c_r(z)$	$c_o(z)$	z min	z_0
1,177	3,956	0 - morze,	1 0,003
1,455	3,867	I - jeziora a	1 0,01
1,315	3,508	II - obszary	2 0,05
1,100	2,872	III - obszar	5 0,3
0,912	2,382	IV - obszar	10 1

$c_r(z) = 1,100$

- współczynnik chropowatości [tab. NB.3]

$c_o(z) = 1,0$

- współczynnik rzeźby terenu (orografii)

$v_m(z) = 25,79$ m/s

Turbulencja wiatru [pkt 4.4]:

$$I_v(z) = \sigma_v / v_m(z) = k_f / (c_o(z) \cdot \ln(z/z_0))$$

dla $z_{min} \leq z \leq z_{max}$

$$I_v(z) = I_v(z_{min})$$

dla $z \leq z_{min}$

$z_{min} = 5,0$ m

- wysokość minimalna [tab. 4.1]

$z_{max} = 200$ m

- wysokość maksymalna

$z_0 = 0,300$ m

- wysokość chropowatości [tab. 4.1]

$k_f = 1,0$

- współczynnik turbulencji

$I_v(z) = 0,195$

- intensywność turbulencji na wysokości "z"

Wartość szczytowa ciśnienia prędkości [tab. 4.5]:

$$q_p(z) = [1 + 7 \cdot (I_v(z))] \cdot 0,5 \cdot \rho \cdot v_m^2(z) = c_e(z) \cdot q_b$$

$\rho = 1,25$ kg/m³

- gęstość powietrza

$q_{b,0} = 0,341$ kN/m²

- podstawowa wartość ciśnienia prędkości wiatru [tab. NB.1]

$$q_b = 0,5 \cdot \rho \cdot v_b^2$$

- wartość bazowa ciśnienia prędkości

$q_b = 0,344$ kN/m²

5,0%

-akceptowalny błąd zwiększenia prędkości wiatru [pkt 4.3.3]

0,95 $\leq q_{b,0}/q_b \cdot 100\% \leq 1,05$

0,95 $\leq 99,17 \leq 1,05$

Warunek spełniony

$$q_b = \max(q_b, q_{b,0})$$

$q_b = 0,344$ kN/m²

$c_e(z) = 2,872$

- współczynnik ekspozycji [tab. NB.3]

$q_p(z) = 0,987$ kN/m²

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2

Zestawienie obciążenia wiatrem

Strefa obciążenia wiatrem: 1

Kategoria terenu: III

Lokalizacja: Sułoszowa

ZWIĘCZENIE KOPUŁY

Współczynnik ciśnienia zewnętrznej dla kopuły na rzucie kołowym wg .rys. 7.12 normy PN-EN 1991-1-4

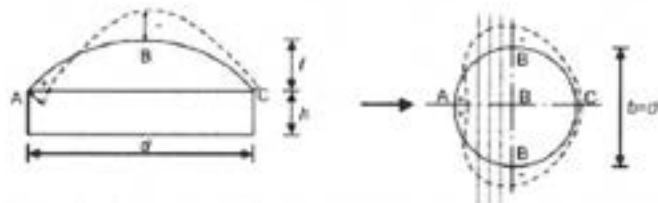
$$f := 4.36 \text{ m}$$

$$d := 2.81 \text{ m}$$

$$\frac{f}{d} = 1.552$$

$$h := 9.82 \text{ m}$$

$$\frac{h}{d} = 3.495$$



Współczynnik ciśnienia zewnętrznej

$$c_{pe,10,A} := 0.8$$

$$c_{pe,10,B} := -1.3$$

$$c_{pe,10,C} := -0.5$$

Wartość szczytowa ciśnienia prędkości:

$$q_p := 0.987 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

Zestawienie obciążeń:

Pole

$$a := 1 \text{ m} \quad h_p := 1.5 \text{ m} \quad P := 0.5 \cdot a \cdot h_p = 0.75 \text{ m}^2$$

Długość krążyn: $l := 5.5 \text{ m}$

$$q_{pA} := q_p \cdot c_{pe,10,A} = 0.79 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$q_{pA} \cdot \frac{P}{l} = 0.108 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$q_{pB} := c_{pe,10,B} \cdot q_p = -1.283 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$q_{pB} \cdot \frac{P}{l} = -0.175 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$q_{pC} := c_{pe,10,C} \cdot q_p = -0.494 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$q_{pC} \cdot \frac{P}{l} = -0.067 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

Wyznaczenie współczynnika oporu aerodynamicznego c_f

Ośmiokąt wg 7.8 (Elementy konstrukcyjne o przekroju wielokąta foremnego)

Promień krzywizny naroża:

$$r := \frac{273 \text{ cm}}{2} = 136.5 \text{ cm}$$

Średnica koła opisanego

$$b_o := 914 \text{ cm}$$

Stan powierzchni i narożników

$$\frac{r}{b_o} = 0.149$$

$$\frac{r}{d_o} > 0.075$$

Liczba Reynoldsa wg 7.9

$$Re = \frac{b \cdot v(z_e)}{\nu}$$

$$v(z_e) = v_m$$

$$v_m := 25.79 \frac{\text{m}}{\text{s}}$$

średnia prędkość wiatru zgodnie z 4.3

$$\nu := 15 \cdot 10^{-6} \frac{\text{m}^2}{\text{s}}$$

lepkość kinetyczna powietrza

$$\rho := 1.25 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

gęstość powietrza

$$Re := b_o \cdot \frac{v_m}{\nu}$$

zgodnie z 7.9

$$Re = 1.571 \cdot 10^7$$

$$c_{f,0} := 1.1$$

współczynnik oporu aerodynamicznego el. konstrukcyjnych bez opływu swobodnych końców przekrojów w kształcie wielokąta foremnego

Smukłość efektywna λ i wsp. wpływu swobodnego końca ψ_λ

$$b := 5 \text{ m}$$

szerokość rozpatrywanego elementu

$$l_1 := 18.88 \text{ m}$$

wysokość rozpatrywanego elementu

$$z_g := 31.88 \text{ m}$$

odległość od poziomu gruntu do rozpatrywanego elementu

Zgodnie z tablicą 7.16

$$50 \text{ m} > l_1 > 15 \text{ m}$$

$$\frac{l_1}{b} = 3.776$$

$$\text{Gdy } l_1 > 50 \text{ m}$$

$$\lambda_{50} := \min \left(1.4 \cdot \frac{l_1}{b}, 70 \right) = 5.286$$

$$\text{Gdy } l_1 < 15 \text{ m}$$

$$\lambda_{15} := \min \left(2 \cdot \frac{l_1}{b}, 70 \right) = 7.552$$

Interpolacja liniowa

$$\lambda_{t1} := \frac{((50 \text{ m} - 15 \text{ m}) \cdot \lambda_{50} - (50 \text{ m} - l_1) \cdot (\lambda_{50} - \lambda_{15}))}{50 \text{ m} - 15 \text{ m}} = 7.301$$

Współczynnik wypełnienia

Pole obrysu całkowitego

$$P_c := (2.5 \cdot 0.84 + 1.6 \cdot 2.8 + 1.6 \cdot 4.75 + 1.15 \cdot 2.93) \cdot 8 + \pi \cdot (3.53 \cdot 1.4 + 2.9 \cdot 3.3 + 1.21 \cdot 4.86)$$

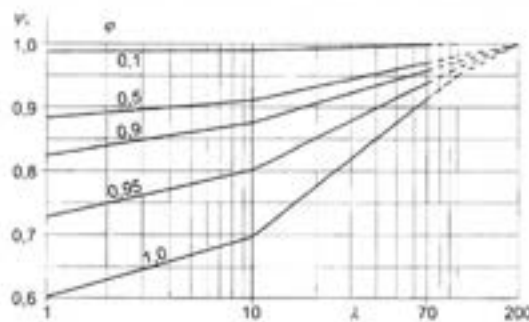
$$P_c = 204.461$$

Pole z uwzględnieniem otworów

$$P_o := (2.5 \cdot 0.84 + 1.6 \cdot 2.8 + 1.6 \cdot 4.75 + 0.2 \cdot 2.93) \cdot 8 + \pi \cdot (3.53 \cdot 1.4 + 2.9 \cdot 3.3 + 1.21 \cdot 4.86)$$

$$P_o = 182.193$$

$$\varphi := \frac{P_o}{P_c} = 0.891$$



wg Rys. 7.36

$$\psi_\lambda := 0.88$$

wsp. swobodnego końca dla elementów o swobodnym opływie końca wg 7.13

$$c_f := c_{f,0} \cdot \psi_\lambda = 0.968$$

współczynnik oporu aerodynamicznego

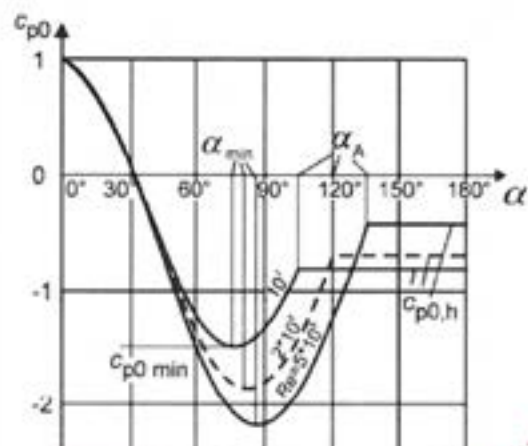
Współczynnik ciśnienia zewnętrznego - walce kołowe

$$Re = 1.571 \cdot 10^7$$

c_{p0} na podstawie liczby Reynoldsa Re wg Rys. 7.27 i tab. 7.12

$$c_{p0, \min} := -1.5$$

$$c_{p0, h} := -0.8$$



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2/

Tablica 7.12 – Typowe wartości charakteryzujące rozkład ciśnienia na walcu kołowym przy różnych wartościach liczby Reynolda i bez wpływu swobodnych końców

Re	α_{min}	$c_{p0,min}$	α_A	$c_{p0,h}$
$5 \cdot 10^5$	85	-2,2	135	-0,4
$2 \cdot 10^6$	80	-1,9	120	-0,7
10^7	75	-1,5	105	-0,8

gdzie

α_{min} kąt określający miejsce najniższego ciśnienia [°];

$c_{p0,min}$ najmniejsza wartość współczynnika ciśnienia;

α_A kąt określający miejsce oderwania przepływu [°];

$c_{p0,h}$ współczynnik bazowy ciśnienia (na zawietrznej części walca).

$$\alpha_A := 105^\circ$$

$$\alpha := \alpha_A$$

$$\psi_{\lambda\alpha} := \psi_\lambda = 0.88$$

$$c_{p0} := c_{p0,min} = -1.5$$

$$c_{pe} := c_{p0} \cdot \psi_{\lambda\alpha}$$

Strona zawietrzna min.

$$c_{peZmin} := \psi_{\lambda\alpha} \cdot c_{p0,h} = -0.704$$

Strona zawietrzna max.

$$c_{peZmax} := \psi_\lambda \cdot c_{p0} = -1.32$$

Strona nawietrzna przyjęto jak dla min. strony zawietrznej

$$c_{peN} := -c_{peZmin} = 0.704$$

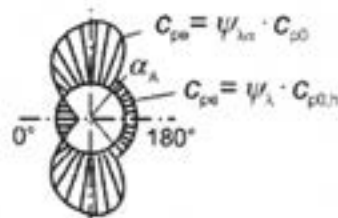
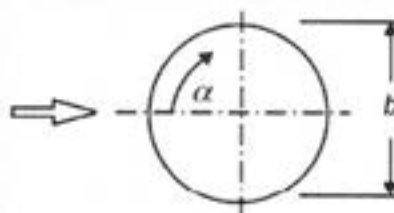
Obciążenie wiatrem ścian wieży

$$q_N := c_{peN} \cdot c_f \cdot q_p = 0.673 \frac{kN}{m^2}$$

$$q_{Zmax} := c_{peZmax} \cdot c_f \cdot q_p = -1.261 \frac{kN}{m^2}$$

$$q_{Zmin} := c_{peZmin} \cdot c_f \cdot q_p = -0.673 \frac{kN}{m^2}$$

$$-0.673 \cdot 2.67 = -1.797$$



Obciążenie wiatrem ścian wieży poziom dolny

$h_d := 6.8 \text{ m}$ - wysokość poz. dolnego

$s_d := 2.5 \text{ m}$ - rozstaw słupów

$$q_N \cdot s_d = 1.682 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{strona nawietrzna}$$

$$q_{Zmax} \cdot s_d = -3.153 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{strona miejsca oderwania przepływu (max)}$$

$$q_{Zmin} \cdot s_d = -1.682 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{strona zawietrzna}$$

Obciążenie wiatrem ścian wieży poziom górny

$h_g := 4.4 \text{ m}$ - wysokość poz. górnego

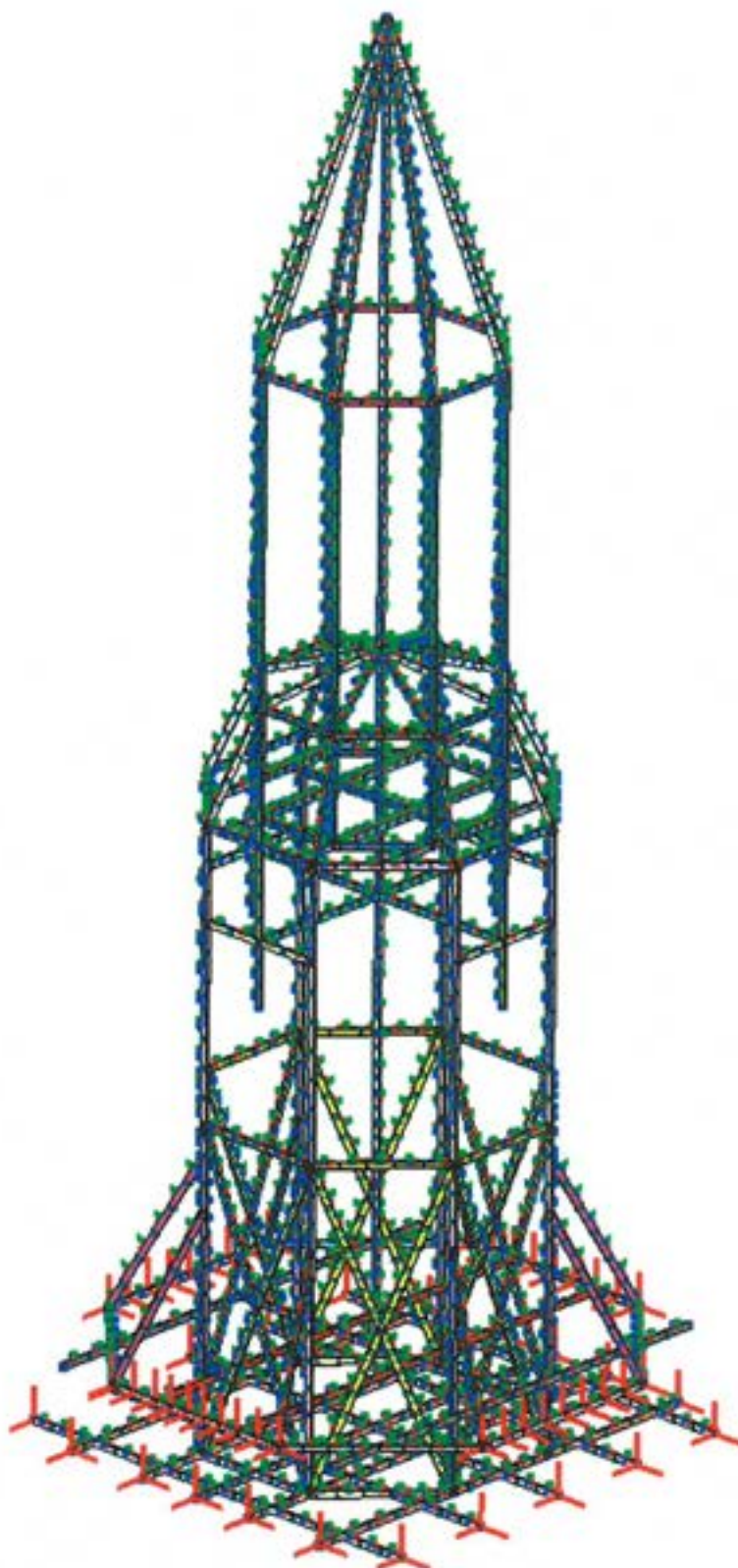
$s_g := 1.5 \text{ m}$ - rozstaw słupów

$$q_N \cdot s_g = 1.009 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{strona nawietrzna}$$

$$q_{Zmax} \cdot s_g = -1.892 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{strona miejsca oderwania przepływu (max)}$$

$$q_{Zmin} \cdot s_g = -1.009 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{strona zawietrzna}$$

Wieża słupy hełm dolny



Model obliczeniowy

Małopolski
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2/



Nr	Nazwa elementu
1	Król
2	Stup dolny
3	Belka król
4	Belka
5	Belka obwodowa
6	Zastrzał
7	Rozpora
8	Stup boczny
9	Belka do stup boczny
10	Kleszcze górne
11	Stup
12	Belka obwodowa góra
13	Krokiew góra kopuła
13	Krokiew płaska
13	Krokiew dol
14	Belka
15	Belka obwodowa góra 2
16	Belka obwodowa wieńcząca
17	Belka obwodowa szczyt.
18	Zastrzał dach
19	Belka obwodowa
20	Belka król 3
21	Belka
22	Belka podwalina
23	IPN 220
24	Kleszcze góra 2

Małopolski
 Wojewódzki Konserwator Zabytków
 w Krakowie
 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2/

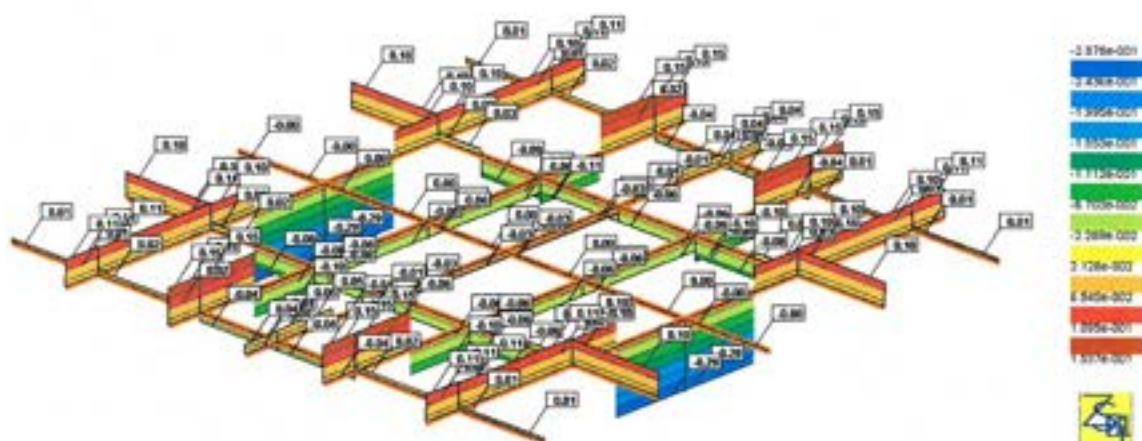
ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIEM STAŁYM

Hełm dolny

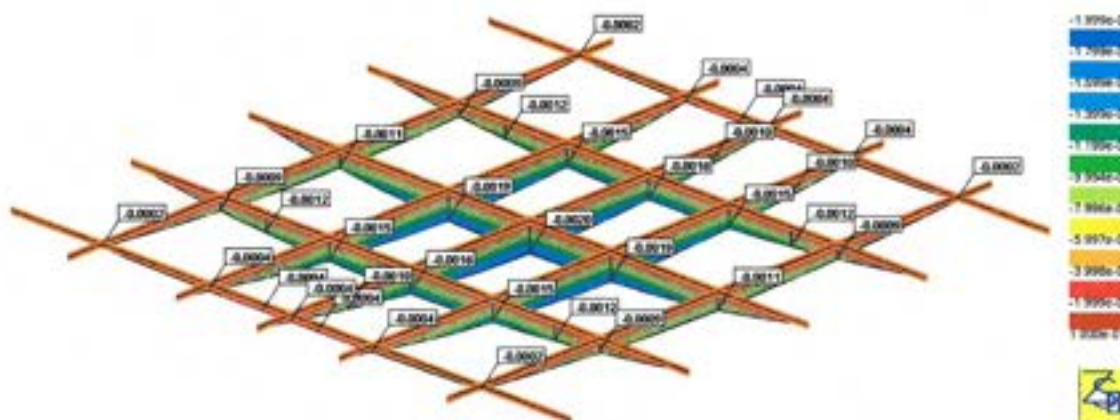
Ruszt dolny w poz. +30.15



Wykres momentów zginających M_z [kNm]



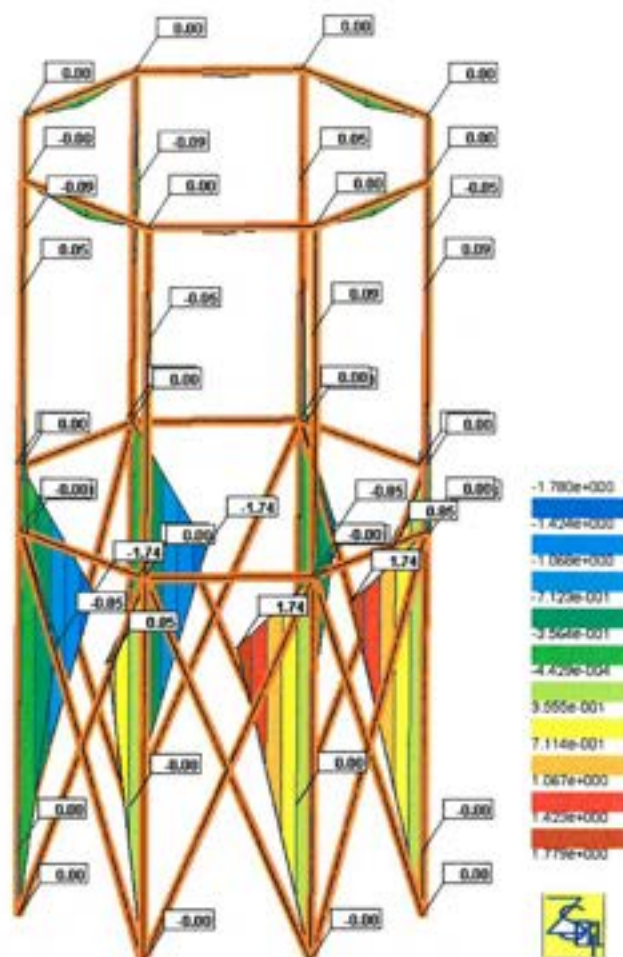
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



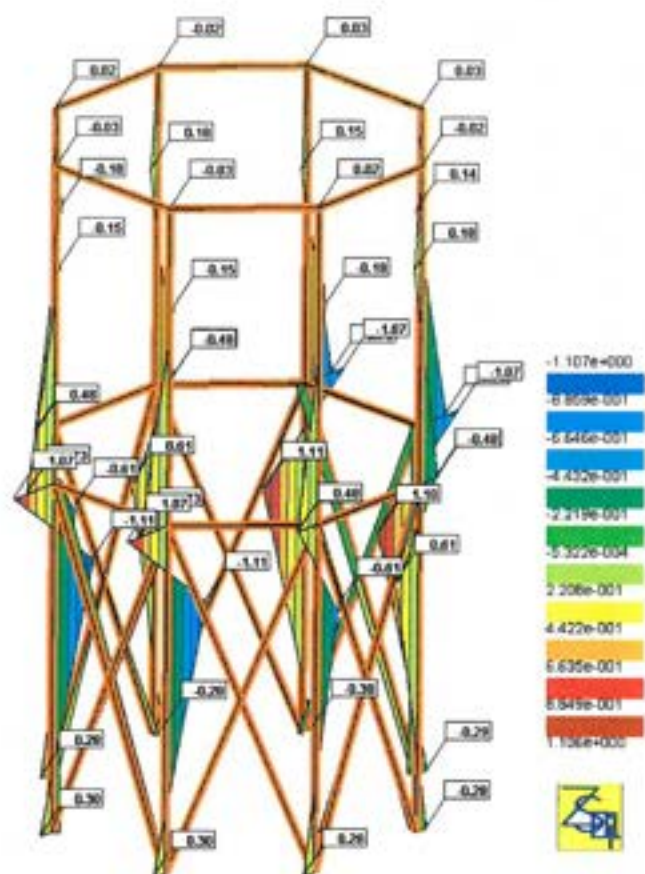
Przemieszczenie u , [m]

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2/

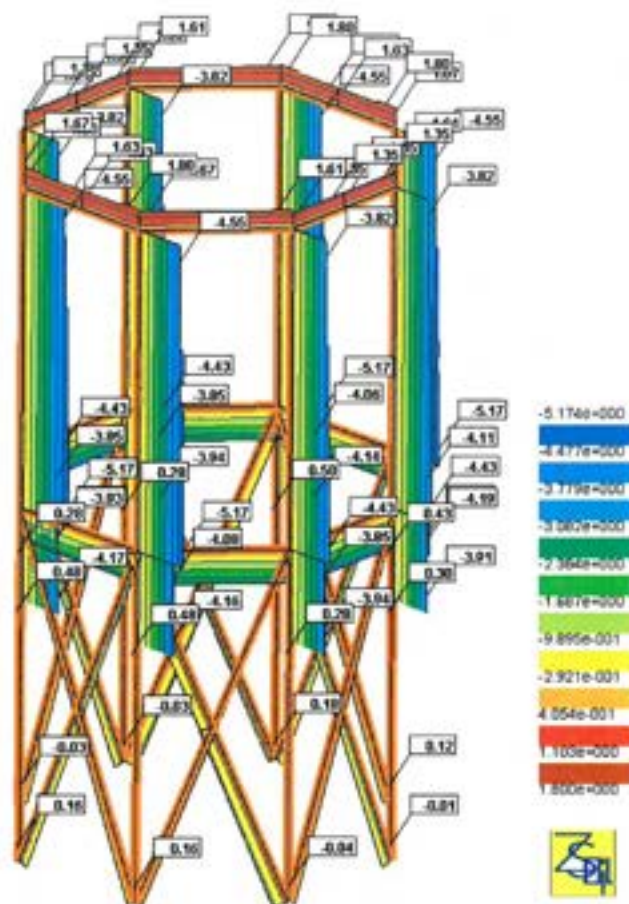
Słupy hełmu dolnego



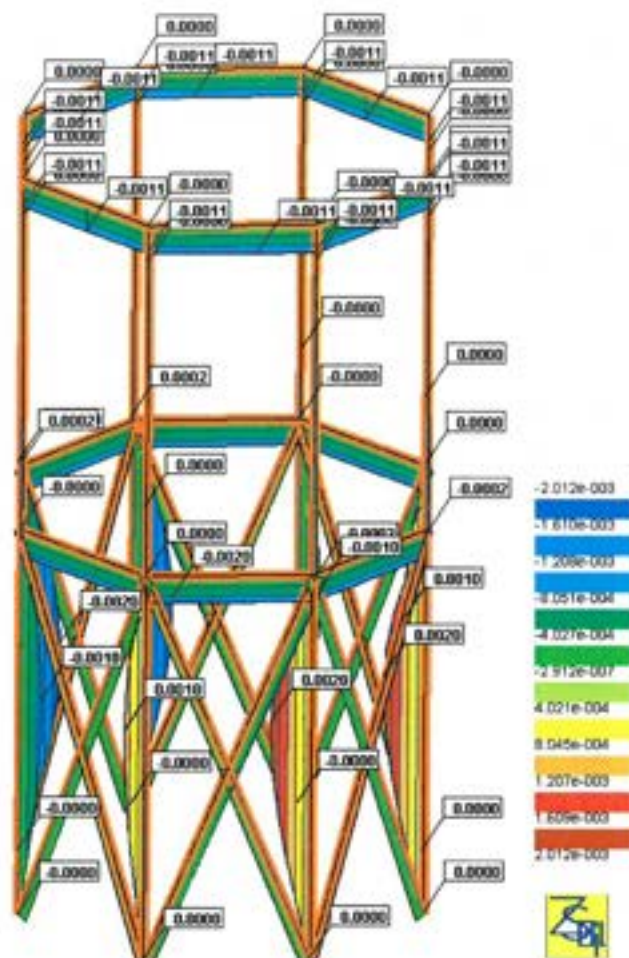
Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]



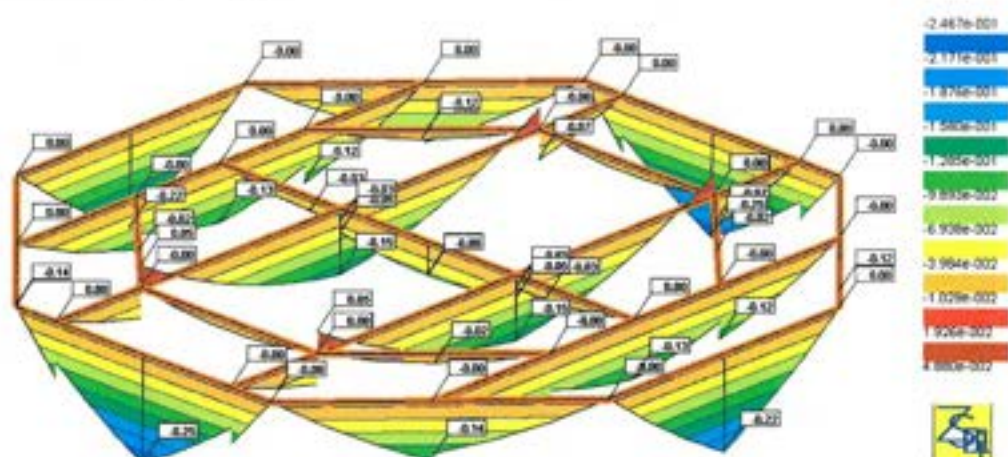
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



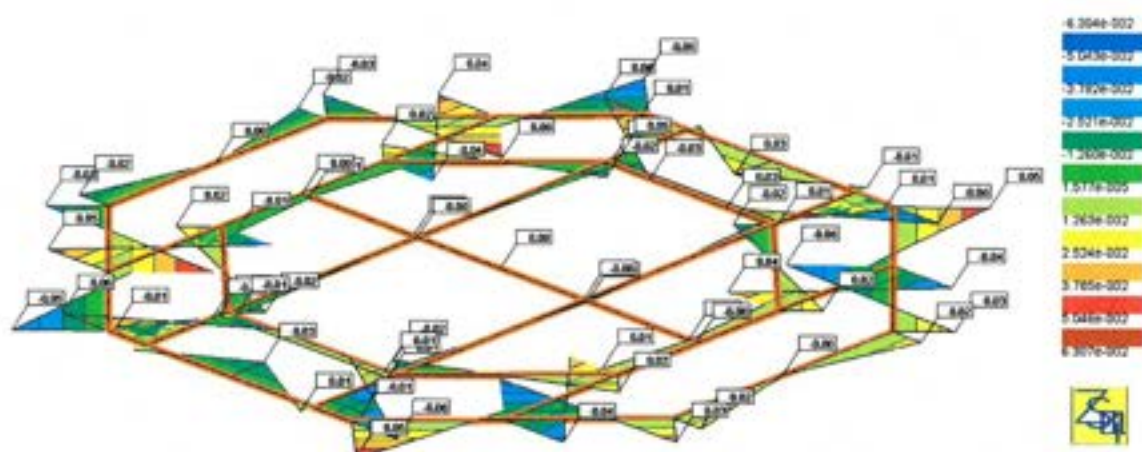
Przemieszczenia u_y [m]

Hełm górny

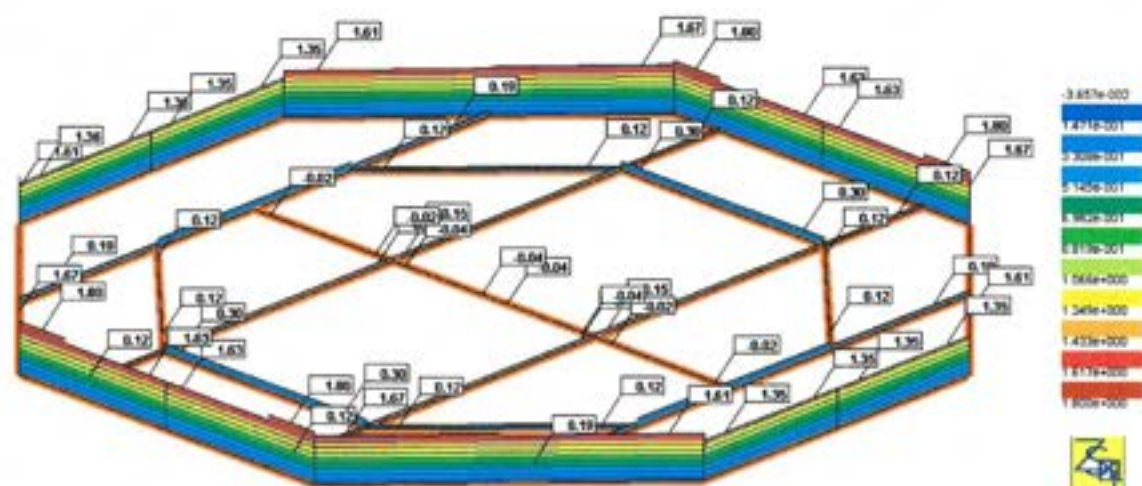
Podwaliny hełmu górnego



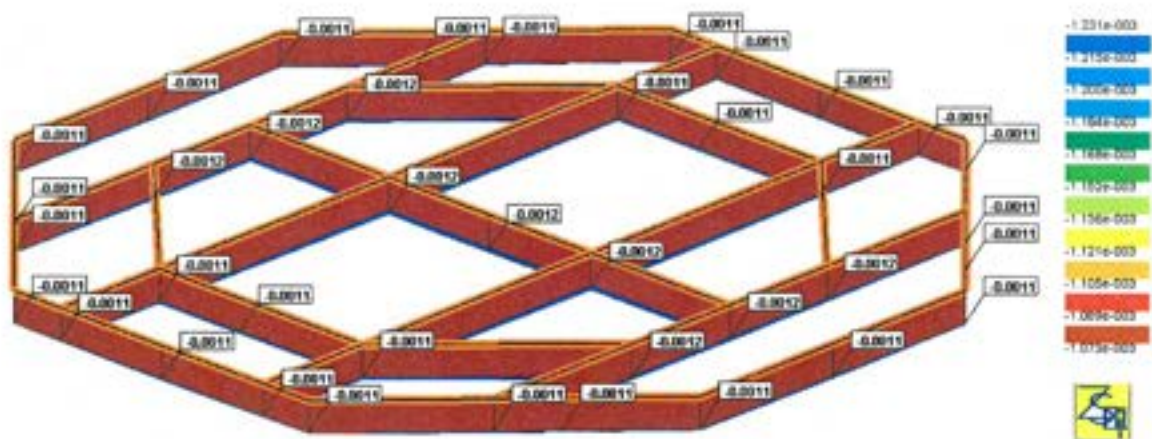
Wykres momentów zginających M_z [kNm]



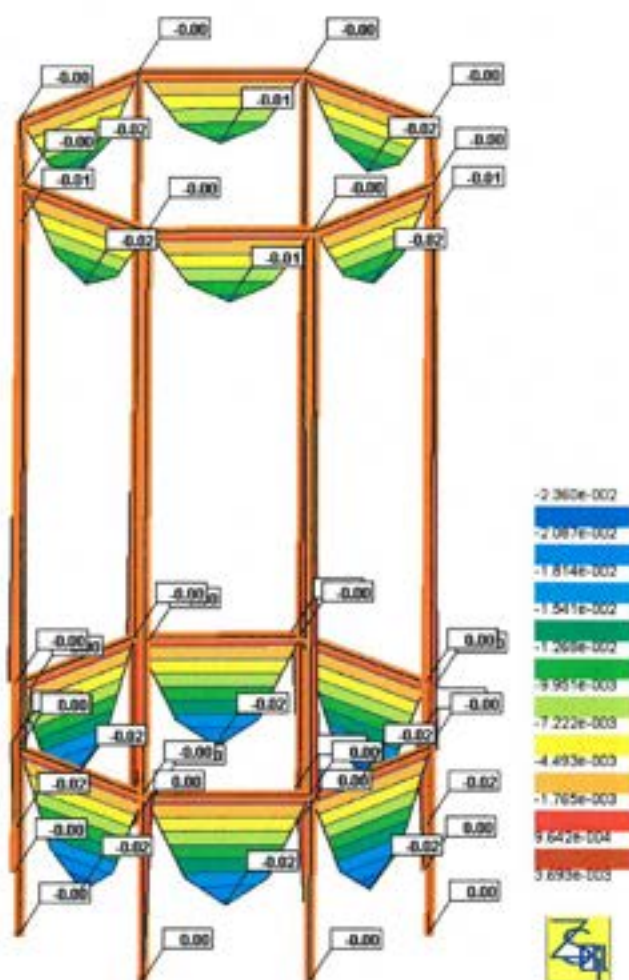
Wykres momentów zginających M_y [kNm]



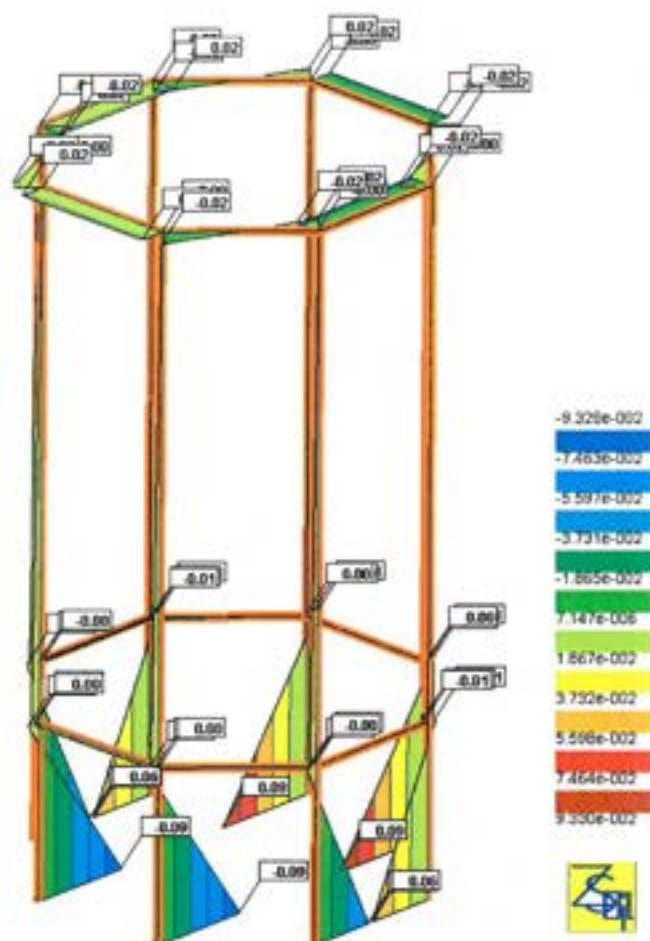
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



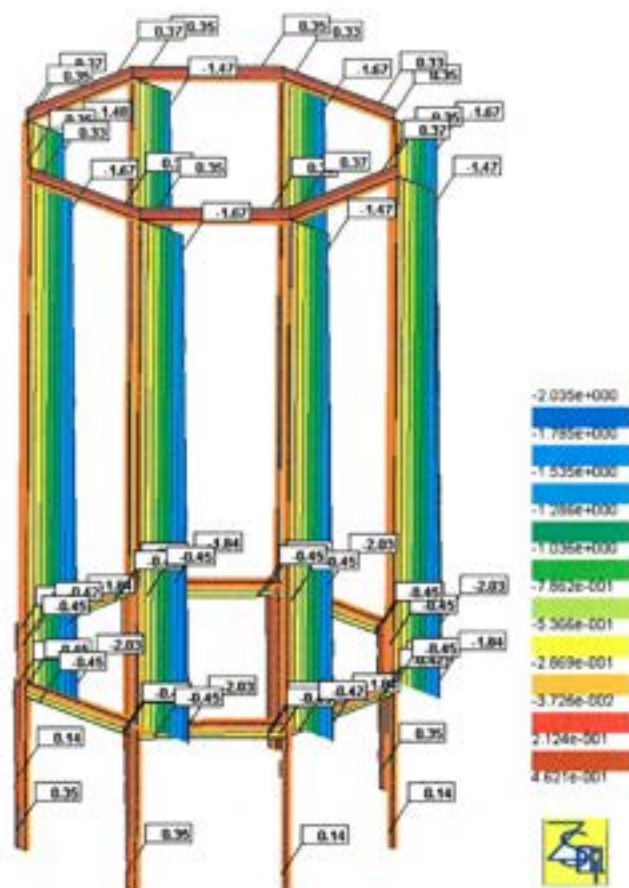
Słupy hełmu górnego



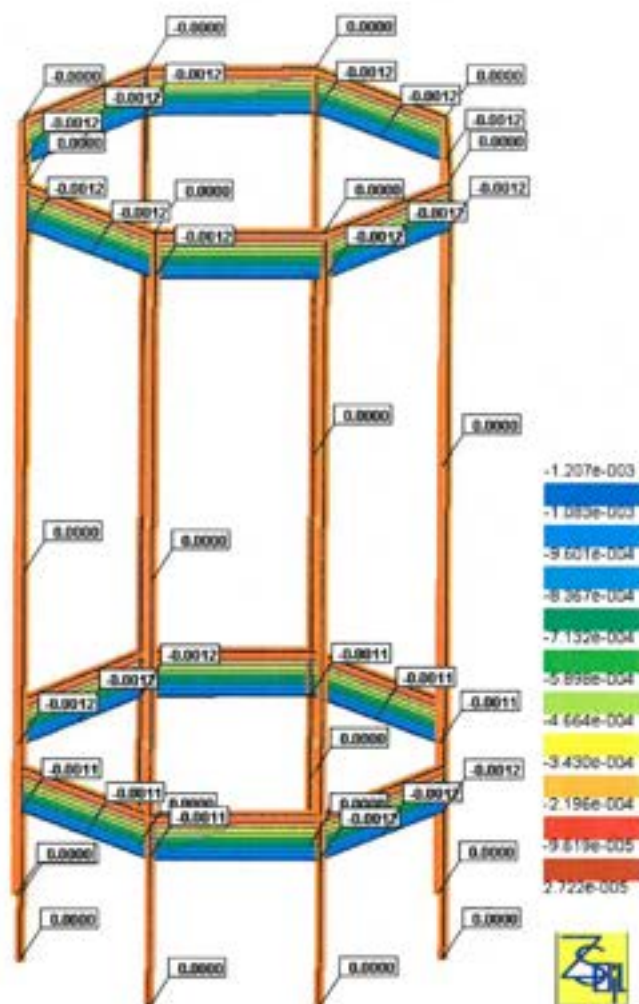
Wojewódzki konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24



Wykres momentów zginających M_y [kNm]



Wykres sił podłużnych N_x [kN]

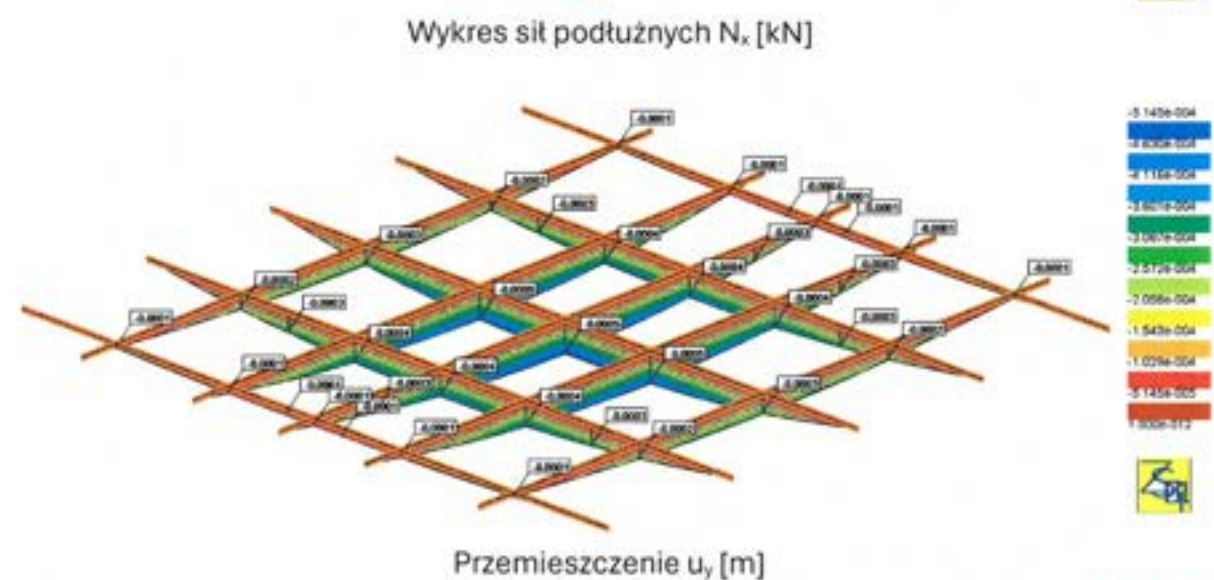
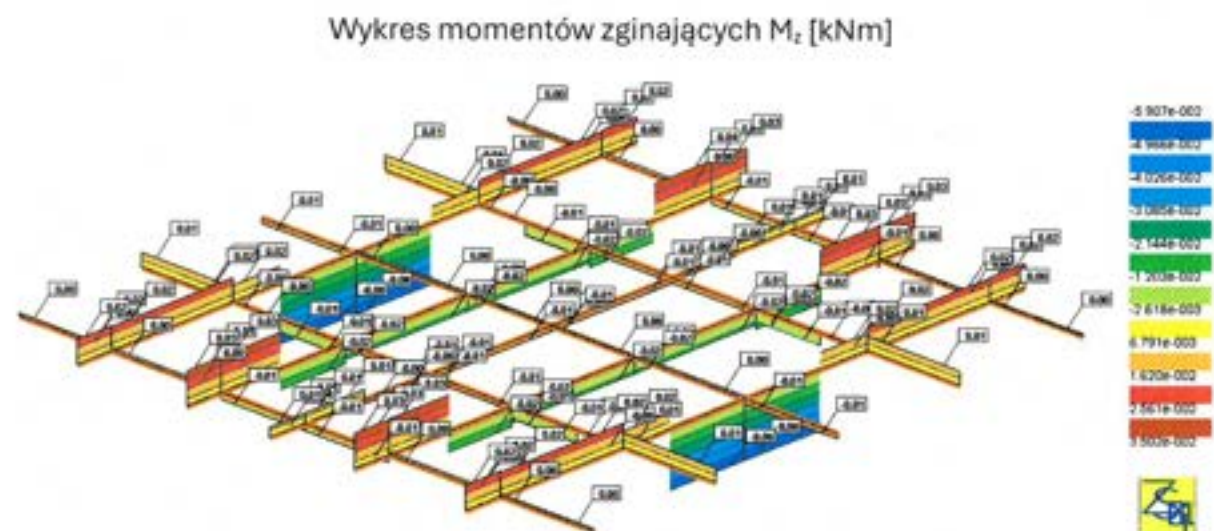


Przemieszczenia u_y [m]

ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIEM ŚNIEGIEM

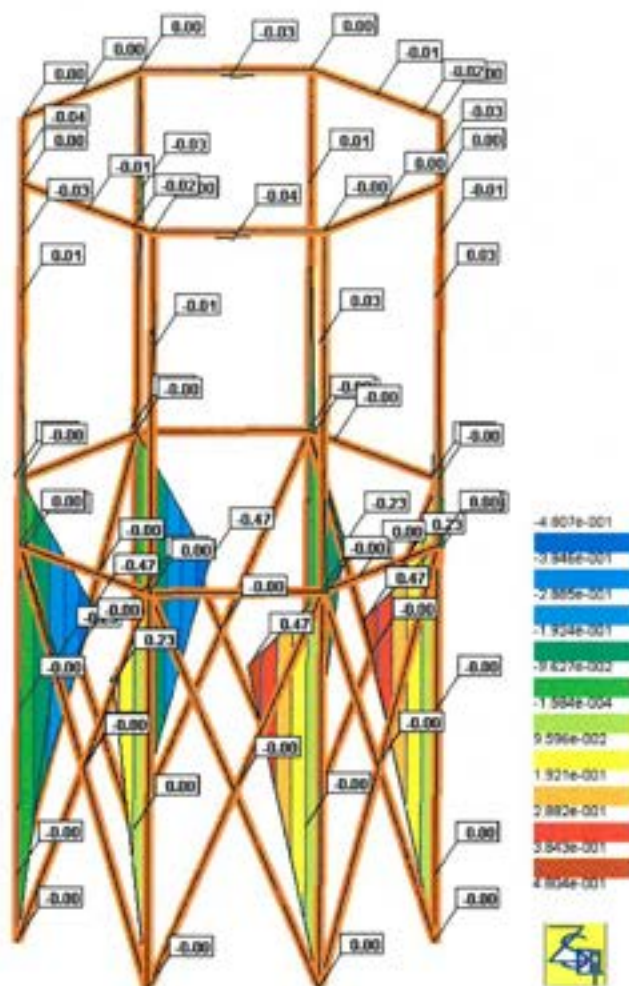
Hełm dolny

Ruszt dolny w poz. +30.15

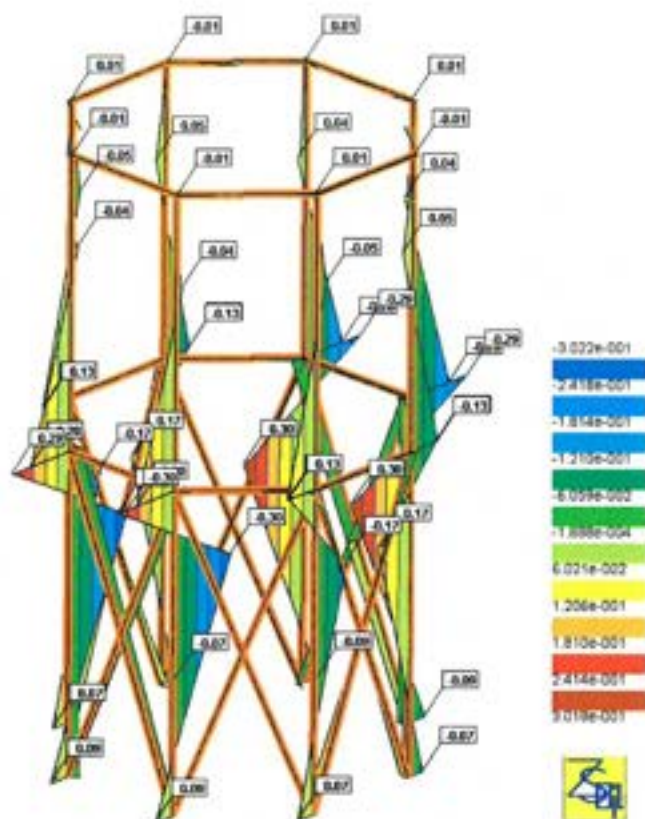


Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2a

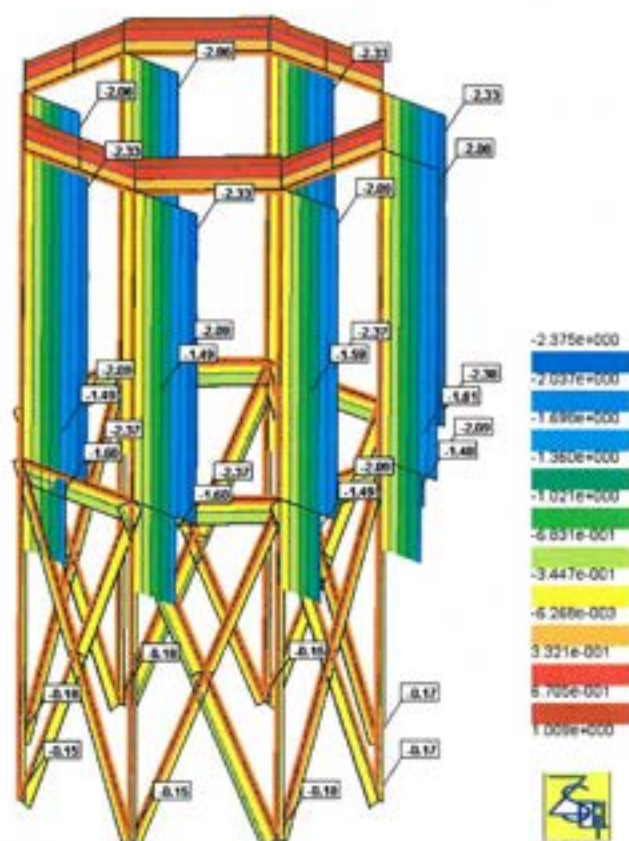
Stupy hełmu dolnego



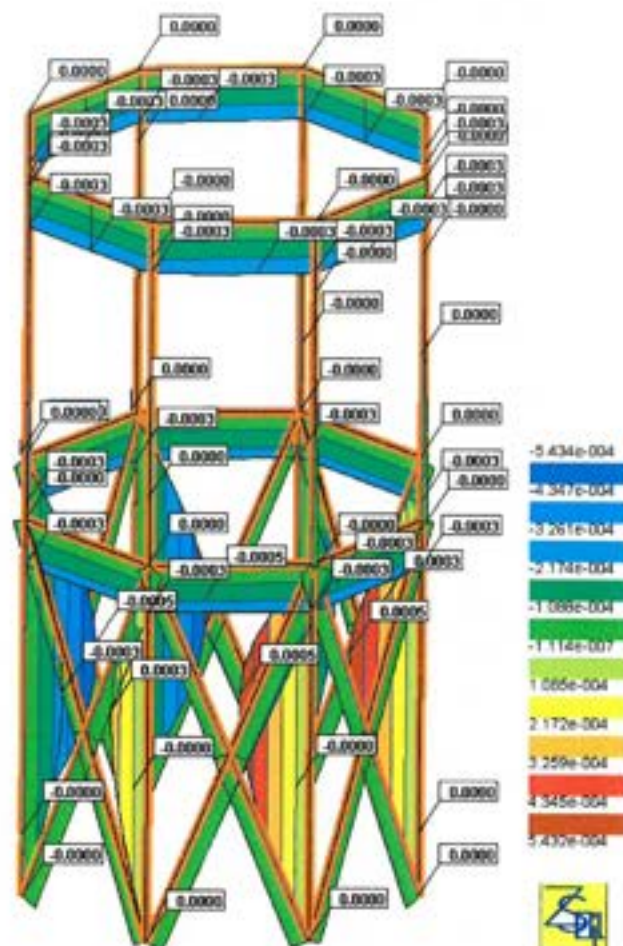
Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]



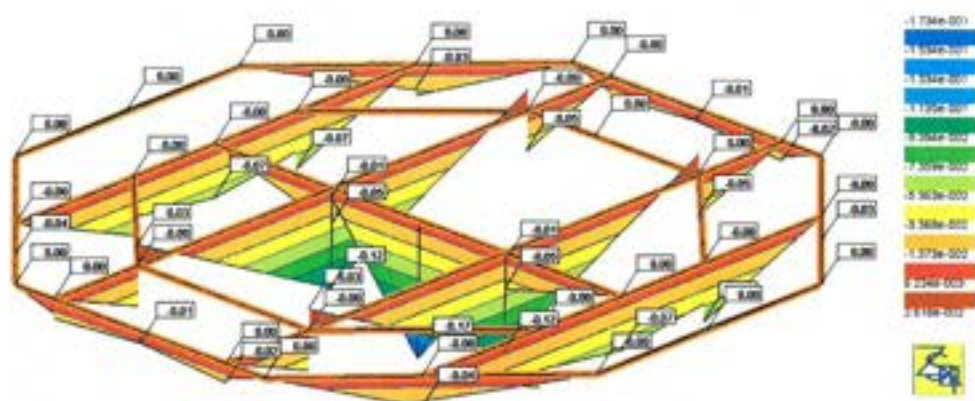
Wykres sił podłużnych N_x [kN]



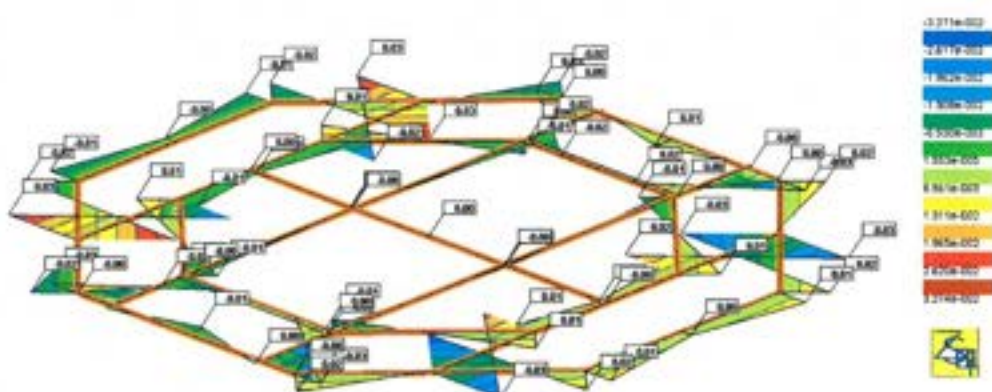
Przemieszczenia u_y [m]

Hełm górny

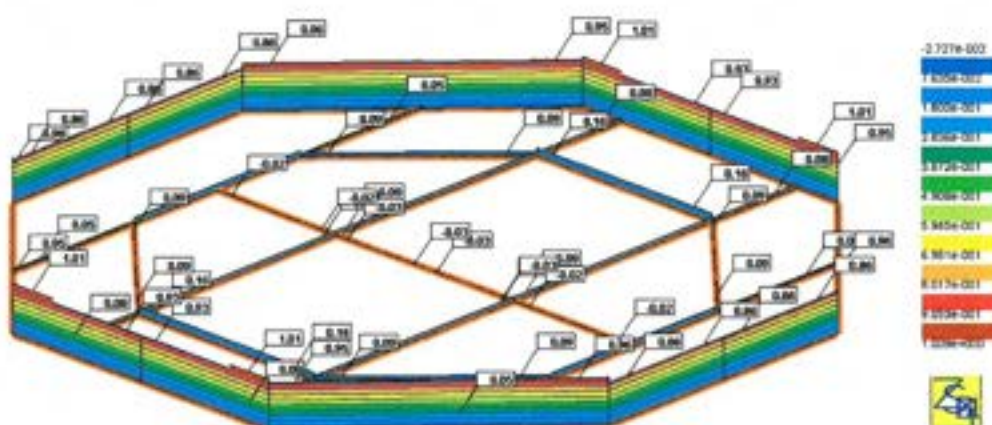
Podwaliny hełmu górnego



Wykres momentów zginających M_x [kNm]

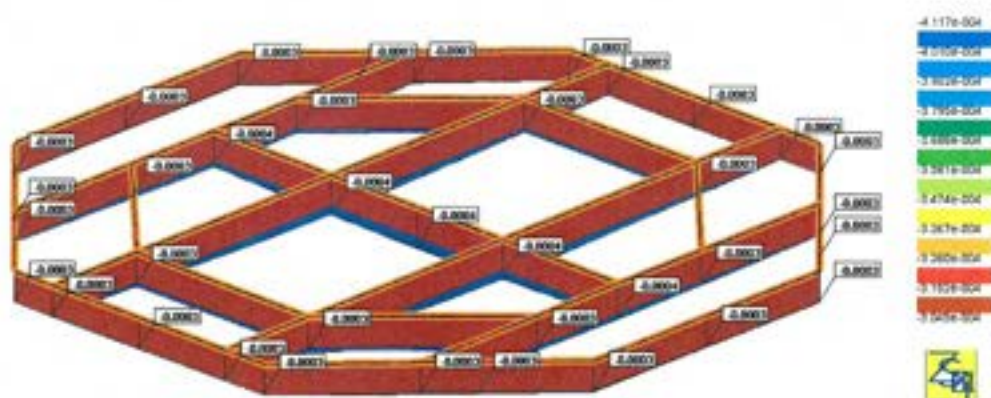


Wykres momentów zginających M_y [kNm]



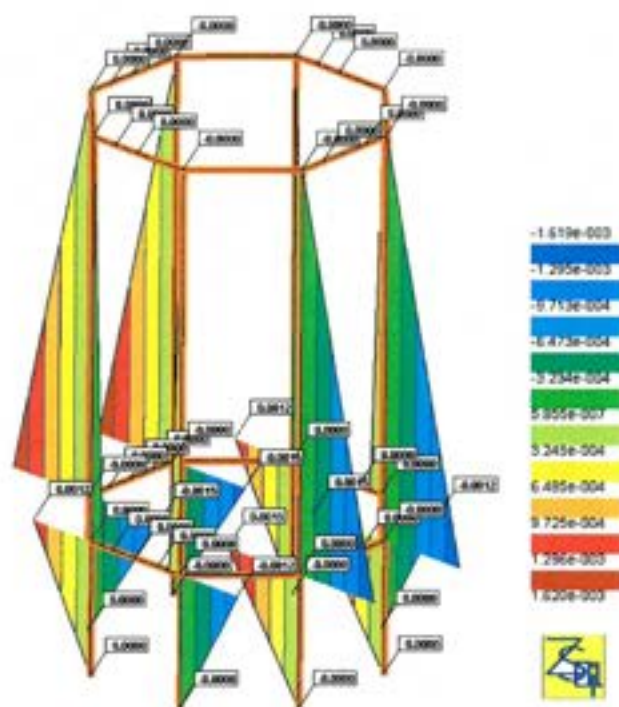
Wykres sił podłużnych N_x [kN]

MIŁOCHOWSKI
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2/

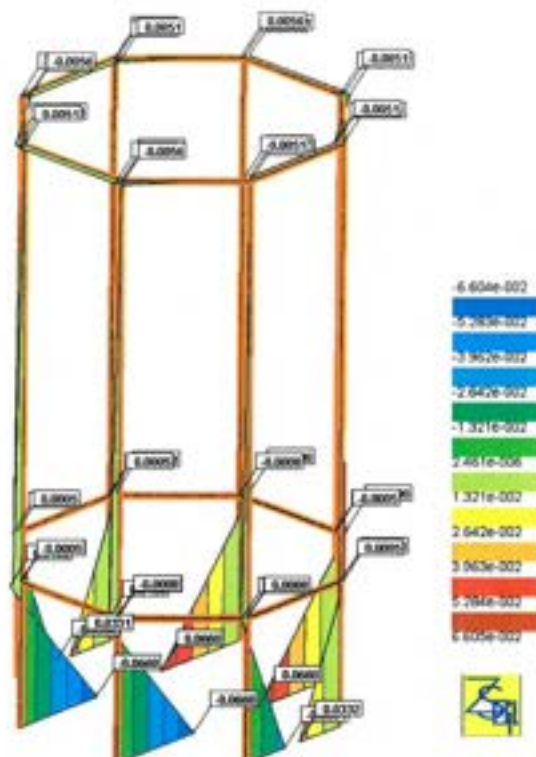


Przemieszczenia u_x [m]

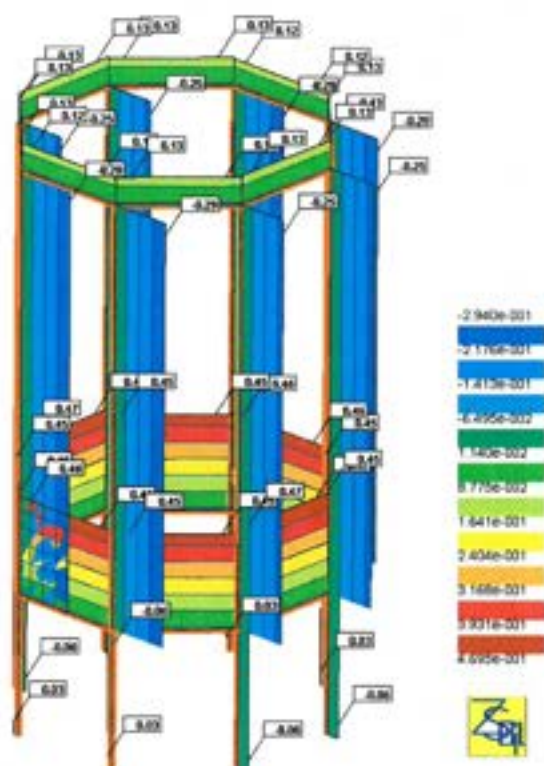
Stopy hełmu górnego



Wykres momentów zginających M_x [kNm]

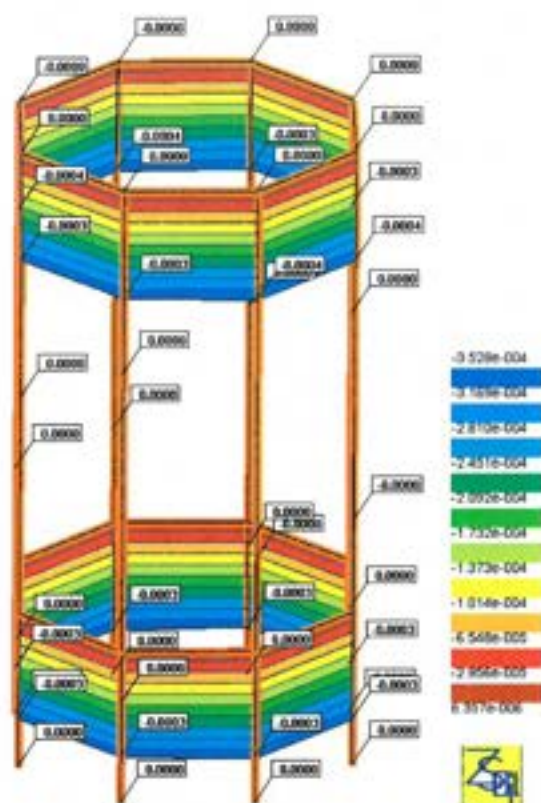


Wykres momentów zginających M_y [kNm]



Wykres sił podłużnych N_x [kN]

Małgorzata
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2

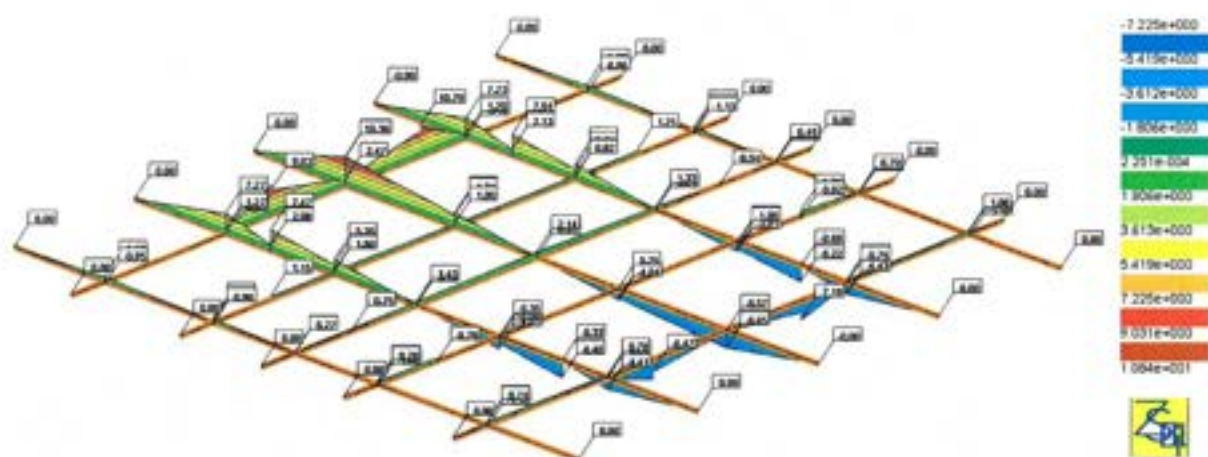


Przemieszczenia u_y [m]

ZESTAWIENIE WYNIKÓW OBCIĄŻENIA WIATREM

Hełm dolny

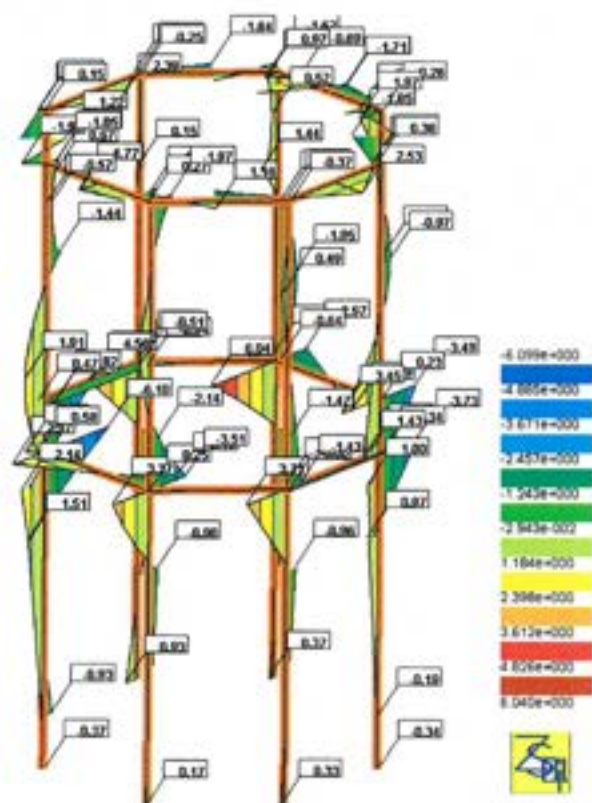
Ruszt dolny w poz. +30.15



Stupy hełmu dolnego

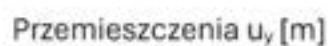


Wykres momentów zginających M_z [kNm]



Wykres momentów zginających M_y [kNm]

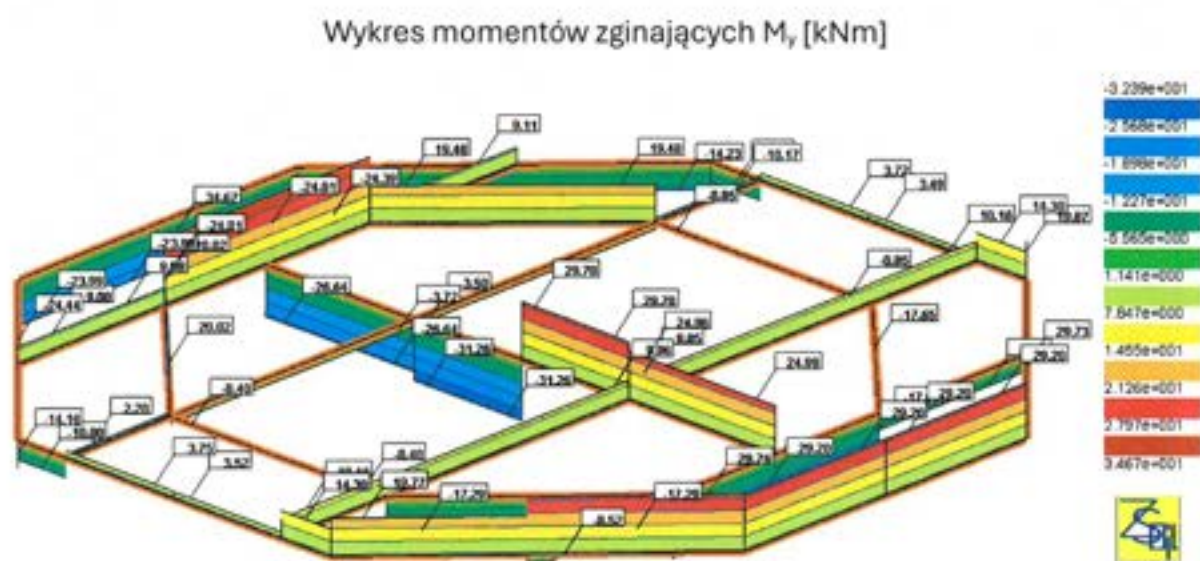
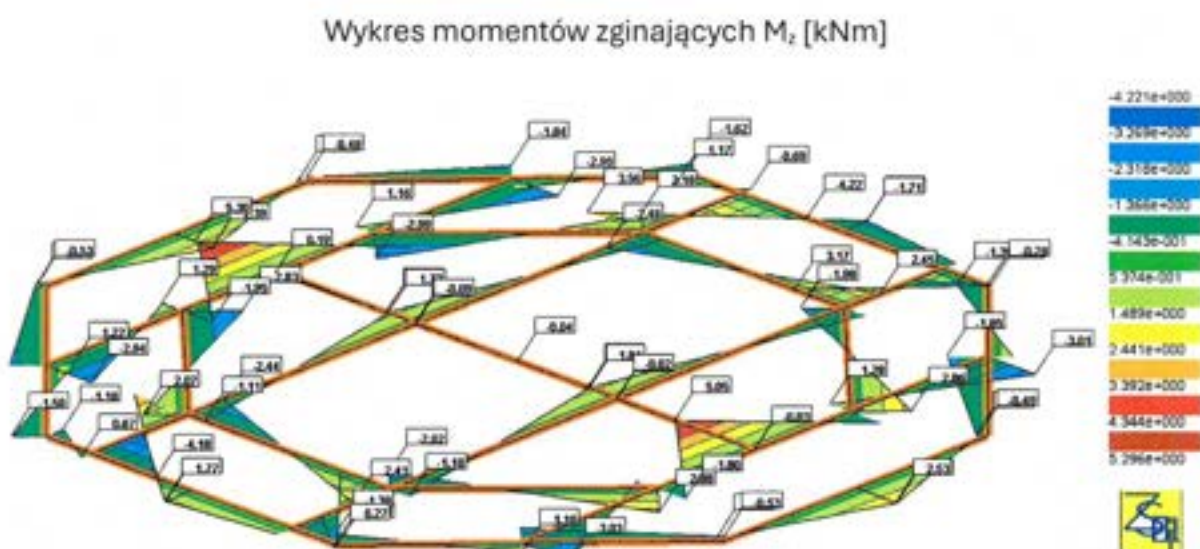
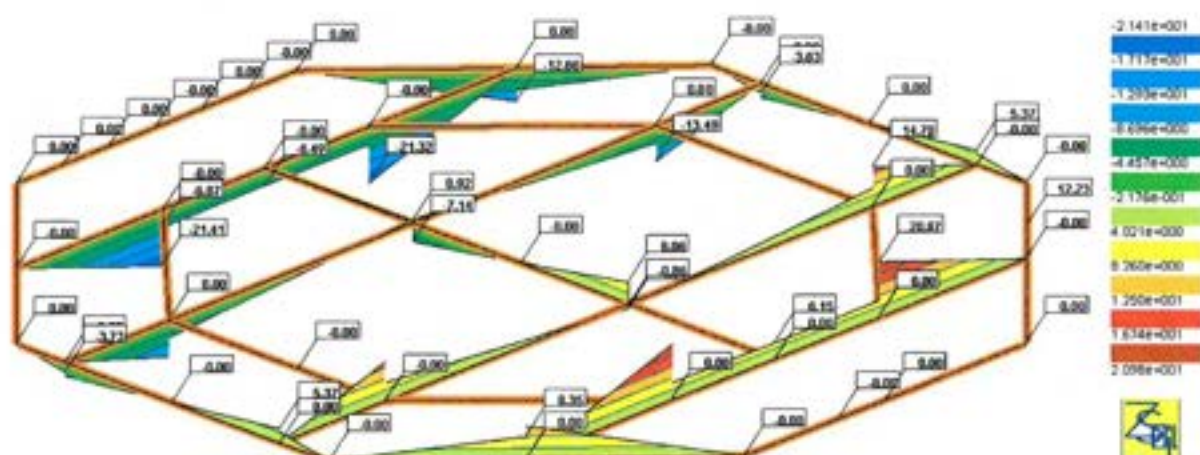
Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2/



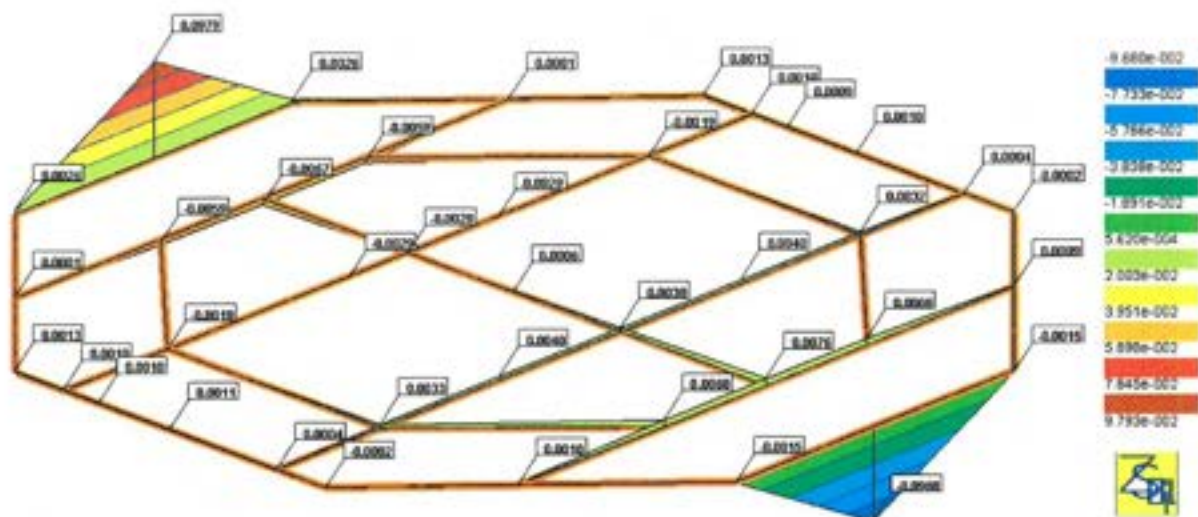
Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Hełm górny

Podwaliny hełmu górnego

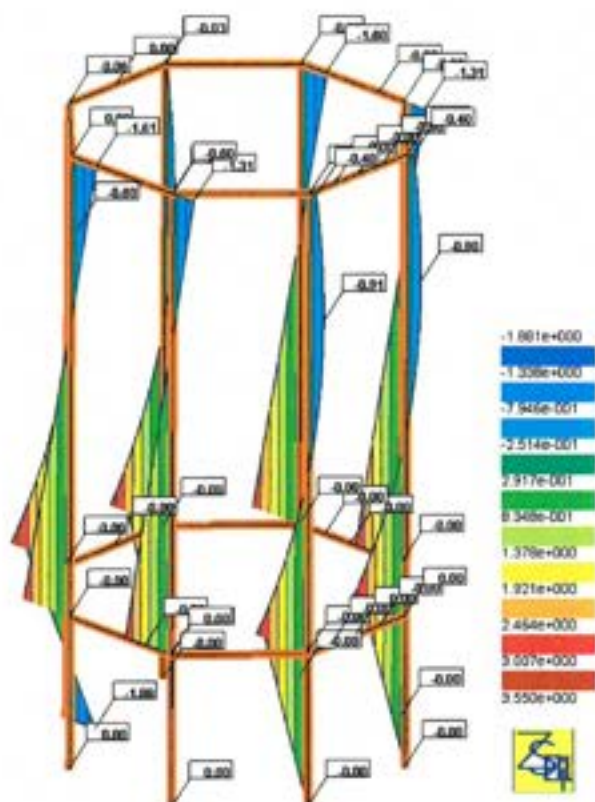


Międzypolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

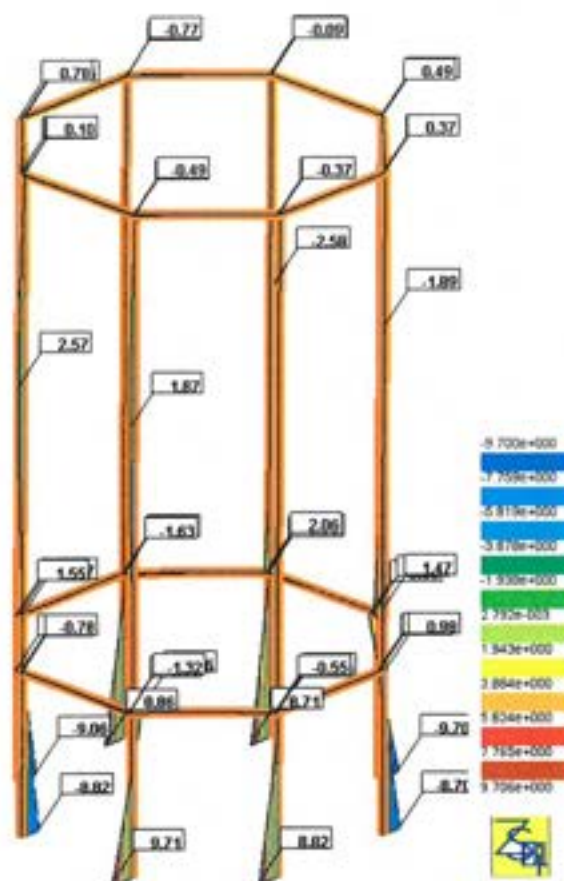


Przemieszczenia u_y [m]

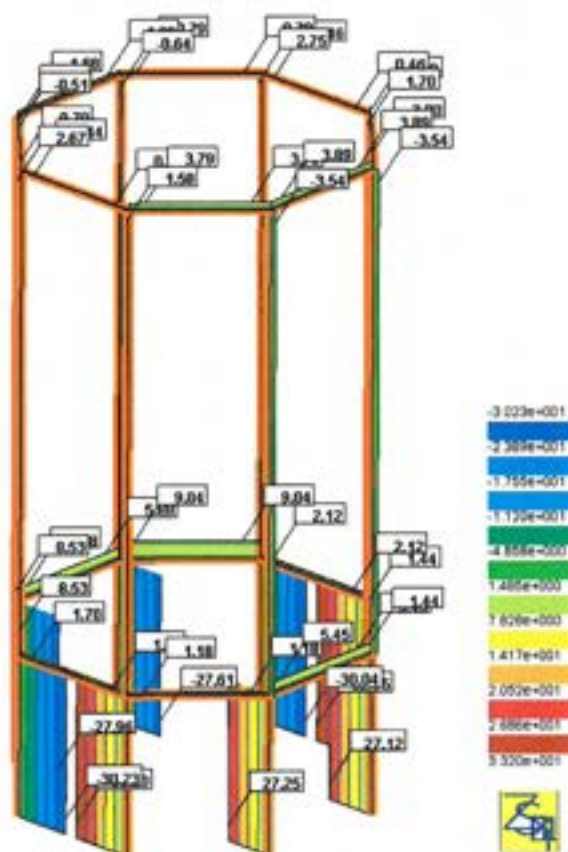
Słupy hełmu górnego



Wykres momentów zginających M_z [kNm]

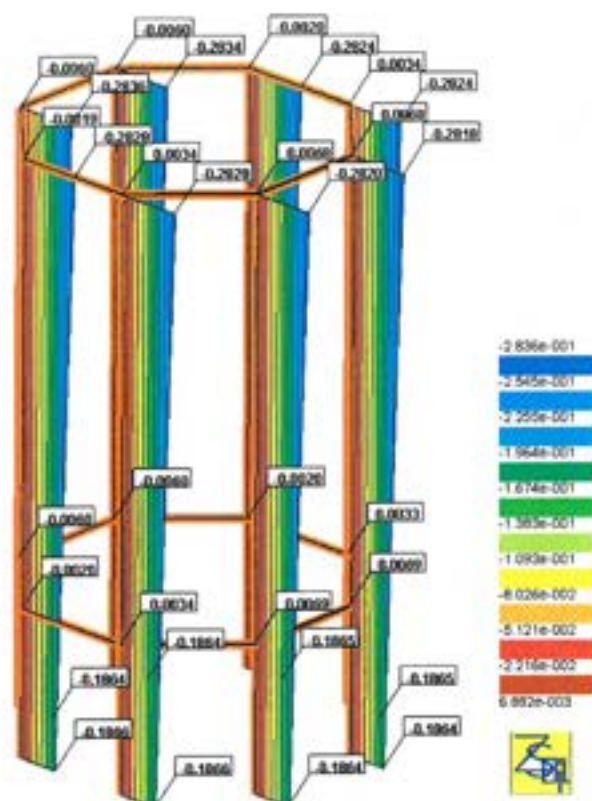


Wykres momentów zginających M_y [kNm]



Wykres sił podłużnych N_x [kN]

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2



Przemieszczenia u_y [m]

Sułoszowa -wieża- kombinacje obciążeń

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_k + \gamma_1 \cdot \psi_1 \cdot Q_1 + \gamma_i \cdot \psi_i \cdot Q_i$$

ψ_1 wsp. obc. zmiennego wiodącego

Słup hełmu dolnego poz. obl. 2

$$G_k := -3.91 \text{ kN}$$

obciążenie stałe

$$\gamma_G := 1.35$$

wsp. obciążenia stałego

$$\xi_G := 0.85$$

wsp. redukcyjny obc. stałego

$$Q_s := -1.60 \text{ kN}$$

obciążenie śniegiem

$$\gamma_s := 1.5$$

wsp. obciążenia śniegiem

$$\psi_s := 0.5$$

wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. śniegiem

$$Q_w := -22.5 \text{ kN}$$

obciążenie wiatrem

$$\gamma_w := 1.5$$

wsp. obciążenia wiatrem

$$\psi_w := 0.6$$

wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. wiatrem

$$M_{kx} := 0.85 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{ky} := 0.48 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

obciążenie stałe

$$M_{kz} := 0.23 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{sy} := 0.30 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

obciążenie śniegiem

$$M_{wz} := -17.40 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{wy} := -3.51 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

obciążenie wiatrem

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_k + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_w + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_s = -26.729 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kx} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{kz} = -14.34 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_k + \gamma_w \cdot Q_w + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_s = -39.437 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kx} + \gamma_w \cdot M_{wz} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{kz} = -24.952 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{ky} + \gamma_w \cdot M_{wy} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sy} = -4.489 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Słup hełmu górnego poz. obl. 3

$G_{k3} := -0.42 \text{ kN}$ **obciążenie stałe**
 $\gamma_{G3} := 1.35$ wsp. obciążenia stałego
 $\xi_{G3} := 0.85$ wsp. redukcyjny obc. stałego

$Q_{s3} := -1.60 \text{ kN}$ **obciążenie śniegiem**
 $\gamma_{s3} := 1.5$ wsp. obciążenia śniegiem

$\psi_{s3} := 0.5$ wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. śniegiem
 $Q_{w3} := -30.23 \text{ kN}$ **obciążenie wiatrem**
 $\gamma_{w3} := 1.5$ wsp. obciążenia wiatrem

$\psi_{w3} := 0.6$ wsp. dla wartości kombinacyjnej obc. wiatrem

$M_{kz3} := -0.001 \text{ kN} \cdot \text{m}$ $M_{ky3} := 0.003 \text{ kN} \cdot \text{m}$ **obciążenie stałe**
 $M_{sz3} := -0.001 \text{ kN} \cdot \text{m}$ $M_{sy3} := 0.002 \text{ kN} \cdot \text{m}$ **obciążenie śniegiem**
 $M_{wz3} := 3.5 \text{ kN} \cdot \text{m}$ $M_{wy3} := 1.47 \text{ kN} \cdot \text{m}$ **obciążenie wiatrem**

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_{G3} \cdot G_{k3} + \gamma_{w3} \cdot \psi_{w3} \cdot Q_{w3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot Q_{s3} = -28.974 \text{ kN}$$

$$\gamma_{G3} \cdot M_{kz3} + \gamma_{w3} \cdot \psi_{w3} \cdot M_{wz3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot M_{sz3} = 3.148 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_{G3} \cdot \gamma_{G3} \cdot G_{k3} + \gamma_{w3} \cdot Q_{w3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot Q_{s3} = -47.027 \text{ kN}$$

$$\xi_{G3} \cdot \gamma_{G3} \cdot M_{kz3} + \gamma_{w3} \cdot M_{wz3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot M_{sz3} = 5.248 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$\xi_{G3} \cdot \gamma_{G3} \cdot M_{ky3} + \gamma_{w3} \cdot M_{wy3} + \gamma_{s3} \cdot \psi_{s3} \cdot M_{sy3} = 2.21 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Belka drewniana 22x25 rusztu dolnego poz. obl. 4

$G_{k4} := 0 \text{ kN}$ **obciążenie stałe**

$Q_{s4} := -0.01 \text{ kN}$ **obciążenie śniegiem**

$Q_{w4} := -0.606 \text{ kN}$ **obciążenie wiatrem**

$M_{kz4} := -1.97 \text{ kN} \cdot \text{m}$ obciążenie stałe
 $M_{sz4} := -0.59 \text{ kN} \cdot \text{m}$ obciążenie śniegiem
 $M_{wz4} := -9.28 \text{ kN} \cdot \text{m}$ obciążenie wiatrem

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k4} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w4} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s4} = -0.553 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz4} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz4} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz4} = -11.454 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k4} + \gamma_w \cdot Q_{w4} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s4} = -0.917 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz4} + \gamma_w \cdot M_{wz4} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz4} = -16.623 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Belka drewniana 20x20 rusztu dolnego poz. obl. 5

$G_{k5} := 0.19 \text{ kN}$ obciążenie stałe

$Q_{s5} := 0.09 \text{ kN}$ obciążenie śniegiem

$Q_{w5} := -1.12 \text{ kN}$ obciążenie wiatrem

$M_{kz5} := -0.07 \text{ kN} \cdot \text{m}$ obciążenie stałe

$M_{sz5} := -0.05 \text{ kN} \cdot \text{m}$ obciążenie śniegiem

$M_{wz5} := -13.49 \text{ kN} \cdot \text{m}$ obciążenie wiatrem

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k4} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w4} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s4} = -0.553 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz4} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz4} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz4} = -11.454 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k5} + \gamma_w \cdot Q_{w5} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s5} = -1.394 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz5} + \gamma_w \cdot M_{wz5} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz5} = -20.353 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kleszcze 2x10x20 rusztu dolnego poz. obl. 6

$$\begin{aligned}G_{ka6} &:= -0.04 \text{ kN} && \text{obciążenie stałe} \\Q_{sa6} &:= -0.03 \text{ kN} && \text{obciążenie śniegiem} \\Q_{wa6} &:= -31.26 \text{ kN} && \text{obciążenie wiatrem}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}M_{kza6} &:= -0.33 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie stałe} \\M_{sza6} &:= -0.2 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie śniegiem} \\M_{wza6} &:= -7.14 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie wiatrem}\end{aligned}$$

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{ka6} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{wa6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{sa6} = -28.211 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kza6} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wza6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sza6} = -7.022 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{ka6} + \gamma_w \cdot Q_{wa6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{sa6} = -46.958 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kza6} + \gamma_w \cdot M_{wza6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sza6} = -11.239 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Krokiew 10x10 poz. obl. 7

$$\begin{aligned}G_{k6} &:= -1.96 \text{ kN} && \text{obciążenie stałe} \\Q_{s6} &:= -1.59 \text{ kN} && \text{obciążenie śniegiem ok} \\Q_{w6} &:= -11.89 \text{ kN} && \text{obciążenie wiatrem ok}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}M_{kz6} &:= -0.04 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie stałe ok} \\M_{sz6} &:= -0.29 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie śniegiem ok} \\M_{wz6} &:= 0 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie wiatrem ok}\end{aligned}$$

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k6} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s6} = -14.54 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz6} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz6} = -0.272 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k6} + \gamma_w \cdot Q_{w6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s6} = -21.277 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz6} + \gamma_w \cdot M_{wz6} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz6} = -0.263 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Słup boczny 20x20 poz. obl. 8

$$\begin{aligned} G_{k8} &:= -0.59 \text{ kN} && \text{obciążenie stałe ok} \\ Q_{s8} &:= -0 \text{ kN} && \text{obciążenie śniegiem ok} \\ Q_{w8} &:= -3.74 \text{ kN} && \text{obciążenie wiatrem ok} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_{kz8} &:= -0.06 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie stałe ok} \\ M_{sz8} &:= -0.02 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie śniegiem ok} \\ M_{wz8} &:= -7.22 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie wiatrem ok} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_{ky8} &:= -0.1 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie stałe} \\ M_{sy8} &:= -0.07 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie śniegiem ok} \\ M_{wy8} &:= -6.95 \text{ kN} \cdot \text{m} && \text{obciążenie wiatrem ok} \end{aligned}$$

Kombinacja wg 6.10a Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\gamma_G \cdot G_{k8} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot Q_{w8} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s8} = -4.163 \text{ kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{kz8} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wz8} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz8} = -6.594 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$\gamma_G \cdot M_{ky8} + \gamma_w \cdot \psi_w \cdot M_{wy8} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sy8} = -6.443 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Kombinacja wg 6.10b Eurokodu 0 PN-EN 1990

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot G_{k8} + \gamma_w \cdot Q_{w8} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot Q_{s8} = -6.287 \text{ kN}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{kz8} + \gamma_w \cdot M_{wz8} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sz8} = -10.914 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$\xi_G \cdot \gamma_G \cdot M_{ky8} + \gamma_w \cdot M_{wy8} + \gamma_s \cdot \psi_s \cdot M_{sy8} = -10.592 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Wartości sił przekrojowych

M_y	=	25,4 kNm	- moment zginający
N	=	0,0 kN	- siła rozciągająca

Dane geometryczne przekroju

b	=	180 mm	A	=	3,24E+04 mm ²
h	=	180 mm	W_y	=	9,72E+05 mm ³

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: średniotrwale

$$k_{mod} = 0,8 \quad \gamma_{Mk} = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{t,0,k} = 11 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{t,0,d} = 6,8 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 11,1 \text{ MPa}$$

Naprężenia

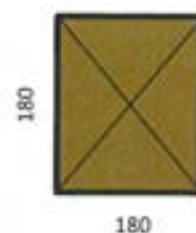
$$\sigma_{t,0,d} = N/A = 0,0 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = M_y/W_y = 26,2 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{t,0,d} / f_{t,0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} \leq 1$$

$$2,36 > 1,00 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$

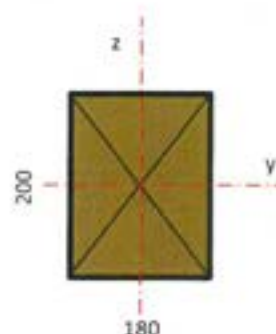


Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 4,5 \text{ kNm} \quad M_z = 25,0 \text{ kNm} \quad N = 39,4 \text{ kN}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 180 \text{ mm} & A &= 36000 \text{ mm}^2 \\ h &= 200 \text{ mm} & W_y &= 1,20 \text{E}+06 \text{ mm}^3 \\ i_y &= 57,74 \text{ mm} & W_z &= 1,08 \text{E}+06 \text{ mm}^3 \\ i_z &= 51,96 \text{ mm} \end{aligned}$$



Długości elementu

$$l_y = 3,85 \text{ m} \quad l_z = 3,85 \text{ m}$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\mu_y = 1 \quad \mu_z = 1$$

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Wartości charakterystyczne

Wartości obliczeniowe

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

$$E_{0,05} = 6 \text{ GPa}$$

Długości wyboczeniowe

$$l_{c,y} = \mu_y \times l_y = 3,85 \text{ m} \quad l_{c,z} = \mu_z \times l_z = 3,85 \text{ m}$$

Smukłości względem osi y i z

$$\lambda_y = l_{c,y} / i_y = 66,7 \quad \lambda_z = l_{c,z} / i_z = 74,1$$

Sprawdzenie warunków granicznych smukłości

$$66,7 < 150 \text{ - warunek spełniony} \quad 74,1 < 150 \text{ - warunek spełniony}$$

Napięcia krytyczne

$$\sigma_{c,krit,y} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_y^2 = 13,3 \text{ MPa} \quad \sigma_{c,krit,z} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_z^2 = 10,8 \text{ MPa}$$

Smukłość sprowadzona przy ściskaniu

$$\lambda_{rel,y} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,krit,y})^{0,5} = 1,2 \quad \lambda_{rel,z} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,krit,z})^{0,5} = 1,3$$

Współczynnik dotyczący liniowości materiału

$$B_c = 0,2$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\begin{aligned}
 k_y &= 0,5 \times [1 + \beta_y \times (\lambda_{rel,y} - 0,5) + \lambda_{rel,y}^2] = 1,24 \\
 k_z &= 0,5 \times [1 + \beta_z \times (\lambda_{rel,z} - 0,5) + \lambda_{rel,z}^2] = 1,41 \\
 k_{ey} &= 1 / [k_y + (k_y^2 - \lambda_{rel,y}^2)^{0,5}] = 0,60 \\
 k_{ez} &= 1 / [k_z + (k_z^2 - \lambda_{rel,z}^2)^{0,5}] = 0,50
 \end{aligned}$$

Napężenia

$$\begin{aligned}
 \sigma_{rod} &= N / A = 1,1 \text{ MPa} \\
 \sigma_{myd} &= M_y / W_y = 3,7 \text{ MPa} \\
 \sigma_{mzd} &= M_z / W_z = 23,1 \text{ MPa} \\
 k_m &= 0,7
 \end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{c,0,d} / k_{cy} \times f_{c,0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + k_m \times \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

$$1,75 > 1,00 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$

$$\sigma_{c,0,d} / k_{cz} \times f_{c,0,d} + k_m \times \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

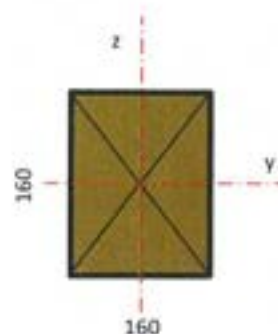
$$2,24 > 1,00 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

$$M_y = 2,2 \text{ kNm} \quad M_z = 5,3 \text{ kNm} \quad N = 47,0 \text{ kN}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 160 \text{ mm} & A &= 25600 \text{ mm}^2 \\ h &= 160 \text{ mm} & W_y &= 6,83 \times 10^5 \text{ mm}^3 \\ i_y &= 46,19 \text{ mm} & W_z &= 6,83 \times 10^5 \text{ mm}^3 \\ i_z &= 46,19 \text{ mm} \end{aligned}$$



Długości elementu

$$l_y = 2,95 \text{ m} \quad l_z = 2,95 \text{ m}$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\mu_y = 1 \quad \mu_z = 1$$

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Wartości charakterystyczne

Wartości obliczeniowe

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

$$f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

$$k_{mod} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

$$E_{0,05} = 6 \text{ GPa}$$

Długości wyboczeniowe

$$l_{c,y} = \mu_y \times l_y = 2,95 \text{ m} \quad l_{c,z} = \mu_z \times l_z = 2,95 \text{ m}$$

Smukłości względem osi y i z

$$\lambda_y = l_{c,y} / i_y = 63,9 \quad \lambda_z = l_{c,z} / i_z = 63,9$$

Sprawdzenie warunków granicznych smukłości

$$63,9 < 150 \quad \text{- warunek spełniony} \quad 63,9 < 150 \quad \text{- warunek spełniony}$$

Napężenia krytyczne

$$\sigma_{c,krit,y} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_y^2 = 14,5 \text{ MPa} \quad \sigma_{c,krit,z} = \pi^2 \times E_{0,05} / \lambda_z^2 = 14,5 \text{ MPa}$$

Smukłość sprowadzona przy ściskaniu

$$\lambda_{rel,y} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,krit,y})^{0,5} = 1,1 \quad \lambda_{rel,z} = (f_{c,0,k} / \sigma_{c,krit,z})^{0,5} = 1,1$$

Współczynnik dotyczący liniowości materiału

$$\beta_c = 0,2$$

Współczynniki wyboczeniowe

$$\begin{aligned}
 k_y &= 0,5 \times [1 + \beta_y \times (\lambda_{rel,y} - 0,5) + \lambda_{rel,y}^2] = 1,18 \\
 k_z &= 0,5 \times [1 + \beta_z \times (\lambda_{rel,z} - 0,5) + \lambda_{rel,z}^2] = 1,18 \\
 k_{cy} &= 1 / [k_y + (k_y^2 - \lambda_{rel,y}^2)^{0,5}] = 0,63 \\
 k_{cz} &= 1 / [k_z + (k_z^2 - \lambda_{rel,z}^2)^{0,5}] = 0,63
 \end{aligned}$$

Napężenia

$$\begin{aligned}
 \sigma_{cd} &= N / A = 1,8 \text{ MPa} \\
 \sigma_{myd} &= M_y / W_y = 3,2 \text{ MPa} \\
 \sigma_{mzd} &= M_z / W_z = 7,7 \text{ MPa} \\
 k_m &= 0,7
 \end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\sigma_{c,0,d} / k_{cy} \times f_{c,0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + k_m \times \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

$$0,92 < 1,00 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$

$$\sigma_{c,0,d} / k_{cz} \times f_{c,0,d} + k_m \times \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} \leq 1,0$$

$$1,03 > 1,00 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

$$\begin{aligned} M_y &= 16,6 \text{ kNm} & - \text{moment zginający} \\ N &= 0,9 \text{ kN} & - \text{siła ściskająca} \end{aligned}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 220 \text{ mm} & A &= 5,50 \times 10^4 \text{ mm}^2 \\ h &= 250 \text{ mm} & W_y &= 2,29 \times 10^6 \text{ mm}^3 \end{aligned}$$

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji 2

Klasa trwania obciążenia: Yn300

$$k_{mod} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{c0,k} = 18 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{c0,d} = 12,5 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

Napężenia

$$\begin{aligned} \sigma_{c0,d} &= N / A = 0,0 \text{ MPa} \\ \sigma_{m,y,d} &= M_y / W_y = 7,3 \text{ MPa} \end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$(\sigma_{c0,d} / f_{c0,d})^2 + \sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1,0$$

$$0,58 < 1,0 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$



Ugięcie od obciążenia stałego

$$\begin{aligned}u_{inst, sta\acute{e}} &= 20 \text{ mm} \\k_{def} &= 0,6 \\u_{fin, sta\acute{e}} &= (1 + k_{def}) \times u_{inst, sta\acute{e}} = 32,00 \text{ mm}\end{aligned}$$

Ugięcie od obciążenia śniegiem

$$\begin{aligned}u_{inst, \acute{s}nieg} &= 0,50 \text{ mm} \\k_{def} &= 0,6 \\\psi_2 &= 0,2 \quad \text{kat. H (dachy) tab. A.1.1} \\u_{fin, \acute{s}nieg} &= (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst, \acute{s}nieg} = 0,56 \text{ mm}\end{aligned}$$

Ugięcie od obciążenia wiatrem

$$\begin{aligned}u_{inst, wiatr} &= 0 \text{ mm} \\k_{def} &= 0,6 \\\psi_2 &= 0 \quad \text{kat. Obciążenie wiatrem tab. A.1.1} \\u_{fin, wiatr} &= (1 + \psi_2 k_{def}) \times u_{inst, wiatr} = 0,00 \text{ mm}\end{aligned}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{fin} = u_{inst, sta\acute{e}} + u_{inst, \acute{s}nieg} + u_{inst, wiatr} = 32,56 \text{ mm}$$

Sprawdzenie warunku SGU

$$\begin{aligned}l &= 5,49 \text{ m} \\u_{net, fin} &= l / 250 = 21,96 \text{ mm}\end{aligned}$$

Zwiększenie ugięcia z uwagi na remont obiektu

$$\begin{aligned}u_{net, fin} &= 1,5 \times u_{net, fin} = 32,94 \text{ mm} \\u_{fin} / u_{net, fin} &\leq 1,0 \\0,99 &< 1,00 \quad \text{warunek SGU spełniony}\end{aligned}$$

Wartości sił przekrojowych

$$\begin{aligned} M_y &= 20,4 \text{ kNm} & - \text{moment zginający} \\ N &= 1,4 \text{ kN} & - \text{siła ściskająca} \end{aligned}$$

Dane geometryczne przekroju

$$\begin{aligned} b &= 200 \text{ mm} & A &= 4,00\text{E}+04 \text{ mm}^2 \\ h &= 200 \text{ mm} & W_y &= 1,33\text{E}+06 \text{ mm}^3 \end{aligned}$$

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwale

$$k_{\text{mod}} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

Naprężenia

$$\begin{aligned} \sigma_{c,0,d} &= N / A = 0,0 \text{ MPa} \\ \sigma_{m,y,d} &= M_y / W_y = 15,3 \text{ MPa} \end{aligned}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$(\sigma_{c,0,d} / f_{c,0,d})^2 + \sigma_{m,y,d} / f_{m,d} \leq 1,0$$

$$1,22 > 1,0 \quad - \text{warunek SGN niespełniony}$$



Ugięcie od obciążenia stałego

$$u_{\text{inst, stał}} = 1,2 \text{ mm}$$

$$k_{\text{def}} = 0,6$$

$$u_{\text{fin, stał}} = (1 + k_{\text{def}}) \times u_{\text{inst, stał}} = 1,92 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia śniegiem

$$u_{\text{inst, śnieg}} = 0,40 \text{ mm}$$

$$k_{\text{def}} = 0,6$$

$$\psi_2 = 0,2 \quad \text{kat. H (dachy) tab. A.1.1}$$

$$u_{\text{fin, śnieg}} = (1 + \psi_2 k_{\text{def}}) \times u_{\text{inst, śnieg}} = 0,45 \text{ mm}$$

Ugięcie od obciążenia wiatrem

$$u_{\text{inst, wiatr}} = 5,9 \text{ mm}$$

$$k_{\text{def}} = 0,6$$

$$\psi_2 = 0 \quad \text{kat. Obciążenie wiatrem tab. A.1.1}$$

$$u_{\text{fin, wiatr}} = (1 + \psi_2 k_{\text{def}}) \times u_{\text{inst, wiatr}} = 5,90 \text{ mm}$$

Ostateczne ugięcie

$$u_{\text{fin}} = u_{\text{inst, stał}} + u_{\text{inst, śnieg}} + u_{\text{inst, wiatr}} = 8,27 \text{ mm}$$

Sprawdzenie warunku SGU

$$l = 5,49 \text{ m}$$

$$u_{\text{net, fin}} = l / 250 = 21,96 \text{ mm}$$

Zwiększenie ugięcia z uwagi na remont obiektu

$$u_{\text{net, fin}} = 1,5 \times u_{\text{net, fin}} = 32,94 \text{ mm}$$

$$u_{\text{fin}} / u_{\text{net, fin}} \leq 1,0$$

$$0,25 < 1,00 \quad \text{warunek SGU spełniony}$$

Wartości sił przekrojowych

M_y	=	11,2 kNm	- moment zginający
N	=	47,0 kN	- siła ściskająca

Dane geometryczne przekroju

b	=	200 mm	A	=	4,00E+04 mm ²
h	=	200 mm	W_y	=	1,33E+06 mm ³

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

$$k_{mod} = 0,9 \quad \gamma_M = 1,3$$

Wartości charakterystyczne

$$f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa} \quad f_{m,k} = 18 \text{ MPa}$$

Wartości obliczeniowe

$$f_{c,0,d} = 12,5 \text{ MPa} \quad f_{m,d} = 12,5 \text{ MPa}$$

Napężenia

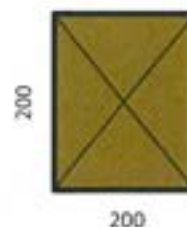
$$\sigma_{c,0,d} = N / A = 1,2 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,d} = M_y / W_y = 8,4 \text{ MPa}$$

Sprawdzenie warunku SGN

$$\left(\sigma_{c,0,d} / f_{c,0,d} \right)^2 + \sigma_{m,d} / f_{m,d} \leq 1,0$$

$$0,69 < 1,0 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$



200

200

Wartości sił przekrojowych

M_y	=	0,3 kNm	- moment zginający
N	=	14,5 kN	- siła ściskająca

Dane geometryczne przekroju

b	=	100 mm	A	=	1,00E+04 mm ²
h	=	100 mm	W_y	=	1,67E+05 mm ³

Klasa drewna C 18

Klasa użytkowania konstrukcji: 2

Klasa trwania obciążenia: Krótkotrwałe

 $k_{mod} = 0,9$ $\gamma_M = 1,3$

Wartości charakterystyczne

$f_{c,0,k}$	=	18 MPa	$f_{m,k}$	=	18 MPa
-------------	---	--------	-----------	---	--------

Wartości obliczeniowe

$f_{c,0,d}$	=	12,5 MPa	$f_{m,d}$	=	12,5 MPa
-------------	---	----------	-----------	---	----------

Napężenia

$\sigma_{c,0,d}$	=	N / A	=	1,5 MPa
$\sigma_{m,d}$	=	M_y / W_y	=	1,6 MPa

Sprawdzenie warunku SGN

$$(\sigma_{c,0,d} / f_{c,0,d})^2 + \sigma_{m,d} / f_{m,d} \leq 1,0$$

$$0,14 < 1,0 \quad - \text{warunek SGN spełniony}$$



Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

mgr inż. Karolina Wartak-Dobosz
 ul. Myśliwska 5a/83, 30-718 Kraków
 Uprawnienia budowlane do projektowania
 i kierowania robotami budowlanymi w spec.
 konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
 nr ewid. MAP/0257/PW/BKb/18

Dr inż. HENRYK PACHLA 30-565 Kraków, ul. Lecha 16
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
 w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
 Lista Wojewody Małopolskiej, Decyzja Nr 4/99/R
 Lista Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
 Centralny Rejestr Rzeczoznawców Bud. Decyzja Nr 120/99/R
 Uprawnienia inż. bud. lądowego Nr RP-UPR/237/91
 Uprawnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków NR 6/93